

Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117089334>

CAI
SH
-S 75

From Page 149
SH pages missing
-S 75

149

Volume 1, Number 1
Spring 1988



SSHRC News

10 years of supporting research 10 années de soutien à la recherche 1978-1988

Experimental Program Explores New Approaches to Funding

How can the SSHRC help to build bridges between the research community and society at large? How can the Council promote the results, both tangible and intangible, of research undertaken in the social sciences and humanities, and make the value of this work clearer to opinion leaders and decision-makers? Are SSHRC funding mechanisms adequate for stimulating research in priority areas, or could new approaches be developed? Could the SSHRC play a more active role in fostering collaborative projects between the university research community and the public and private sectors?

SSHRC Council members and staff have been asking themselves these questions for some time. A new experimental program, now underway, may provide some of the answers. The results of the program will help to demonstrate the actual and potential contribution of research in the humanities and social sciences to the resolution of national policy issues. The program will also assist in the evaluation of possible new program delivery mechanisms for supporting research in Strategic areas, as well as the Council's existing Strategic theme programs.

The experimental program, which was suggested by the Second Task

Force on Priorities, chaired by Gilles Paquet of the University of Ottawa, will provide support for up to five projects. In mid-March, eligible organizations were invited to submit proposals. Applications are considered from organizations which are national in scope, research-oriented, non-profit, multi-disciplinary, and have a sound administrative capacity.

Each successful candidate will receive an award of up to \$54,000 to develop a fully-costed plan for a new funding program which could be created if new resources become available to the SSHRC in the future.

Successful candidates will explore a research theme or area relevant to national needs and priorities and prepare a report outlining what research capacity exists in that area, what first-class researchers are available to work on the topic, and what needs to be done to develop an effective research effort. They will also evaluate existing and proposed new funding mechanisms against research needs, and will develop a detailed workplan for implementing the program which they design.

An Ad Hoc Committee consisting of Council members and external scholarly advisors is evaluating the proposals. Awards will be announced in May. Successful candidates will be expected to produce a final report in October.

More information on the program may be obtained from Stephen Goban or France Landriault at (613) 992-5125.

Focus on Priorities: Facing the Challenges

Over the past eighteen months, the SSHRC has been undertaking a thorough review of its programs and priorities, in order to determine what has been achieved, what is most important for the organization to maintain and develop, and what the future direction of the Council should be.

In 1988, the SSHRC celebrates its 10th anniversary of supporting Canadian research in the social sciences and humanities. Since 1978, Council has distributed close to half a billion dollars, thereby funding thousands of research projects, allowing thousands of promising

In this Issue

Experimental Program	p. 1
Council Priorities	1
Introducing SSHRC News	2
Matching Funds	3
Strategic Grants 1987	4
Population Aging Concluded	5
Casgrain Fellowship Deadline	5
International Relations Programs	5
Federations' Funding	6
Casgrain Fellowship Winner	7
Bora Laskin Fellowship Winner	8
Léger Fellowship Winner	8
Historical Atlas of Canada	9
Technology and Small Business	10
Staff Changes	11
Scholarly Associations	13
Deadlines	14



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada

Introducing *SSHRC News*

We hope that you will enjoy your first issue of *SSHRC News*. This publication replaces *Council Update*, which last appeared in October, 1985, as the newsletter of the Social Sciences and Humanities Research Council. We intend to use *SSHRC News* to keep Canadian researchers and research administrators in the social sciences and humanities informed of our programs and activities.

SSHRC News will be issued twice in 1988. The second issue will appear in early fall. We hope that it will evolve into a quarterly publication by 1989.

This first issue is being mailed to senior officials, research administrators, departmental chairpersons and heads of schools and institutes in universities and affiliated organizations; scholarly associations; SSHRC selection committee members and assessors; current award holders; and appropriate government departments. We ask that it be circulated to those who may be interested in learning about our programs and activities. We will be happy to hear from any individuals who would like their names placed on the mailing list.

Your comments and suggestions would be most welcome. Please contact:

The Editor
SSHRC News
Information Division
SSHRC
P.O. Box 1610
Ottawa
K1P 6G4

(613) 992-0691

scholars to complete their studies at the Master's, Doctoral, and Postdoctoral levels, and assisting hundreds of scholarly associations and journals.

At the same time, over its 10-year life, the SSHRC has experienced a growing workload, while its budget has remained in steady state, when adjusted for inflation. Since 1978, there has been a 48 per cent increase in applications handled by the SSHRC, with no real increase in budget. As a consequence, an increasing number of high-quality research projects have had to be refused funding. At the same time, a staff cut from 107 full-time positions to 97, has made it difficult for the SSHRC to handle the steadily increasing workload.

This trend had been the subject of discussion among Council members and staff since the Council began operations. In early 1987, Council decided to take steps to deal with the situation in a positive manner. A Task Force on Priorities was formed to review all of the SSHRC programs with a view to defining those which could be considered "core" activities, to be maintained at all costs, and which would be financed, if necessary, by cuts in other areas.

The Task Force, under the chairmanship of Keith Banting of Queen's University, proceeded to define Council's core programs as follows: Doctoral, Postdoctoral and Canada Research Fellowships programs, the Research Grants and General Research Grants programs, Aid to Learned Journals, Aid to Scholarly Publications, and the Aid to Small Universities program.

In order to free up funds to support the core activities, Council voted to cancel several programs, including Special MA Scholarships, International Collaborative Research and Bilateral Exchanges with Japan, France, Hungary and China. The Population Aging theme in the Strategic Grants Division was also concluded, as the program had achieved its objective of stimulating the creation of a "critical mass" of research capability in that area of study.

In May 1987, the Task Force prepared a discussion paper entitled "SSHRC: Focus on Priorities", which was mailed to presidents of Canadian

universities, presidents of learned societies and other relevant academic organizations. The purpose of the paper was to inform the academic community of the events which had led to the budget cuts, to explain the rationale for cutting certain programs in order to maintain others, and to seek advice on whether Council was, in fact, on the right track in defining its priorities in this manner. At that time it was feared that further program cancellations might be necessary if the matching funds program did not meet expectations.

By July 31, responses had been received from 89 per cent of large universities, 60 per cent of medium-sized universities, and 23 per cent of small universities. In addition, 21 per cent of learned societies, 44 per cent of SSHRC liaison committee members, and 18 per cent of former Council members had responded. The replies indicated widespread agreement with Council's approach to the protection of core activities, although there was some questioning of the concept of targeted research under the Strategic programs. There were also some differences of opinion on whether or not the Council should introduce a new research centres program.

Fortunately, the pressure for another round of program cancellations was eased by the government's decision over the summer to increase the ceiling for matching funds and by the overwhelming response to the matching funds program. In September, Council also re-affirmed its role in encouraging targeted research, but the ambivalent response from the research community suggested that Council should review the way in which it fulfils this role.

Once the review of existing activities and the affirmation of basic priorities was completed, the Council decided that it now needed to look toward the future, in order to achieve a consensus on what the SSHRC wished to be in several years. A new Task Force was created, in order to explore new directions the Council could take.

CA
SH
-S75

SSHRC News

Volume 1, Number 2
Autumn 1988

Introducing Paule Leduc

When Dr. Paule Leduc, the third president of the SSHRC, took office at the beginning of June 1988, she knew she was facing a major challenge. "I arrived just as the Council is embarking on a major review of its priorities," she says, with an enthusiastic smile. "This kind of assignment suits me

perfectly; I couldn't have chosen a better time to join the Council."

This remark is not surprising, coming from a woman whose entire career has been built on challenges. Paule Leduc has steered her course through the great cultural, educational, and social debates of the past two decades, on a professional and intellectual journey which has led her to the SSHRC today.

First Major Challenge: Paris in the 1960s

The first major challenge was her doctoral thesis, written in 1965 at the Sorbonne in Paris. Her topic was Georges Bataille, the controversial founder of the journal *Critique* and author of several works which prepared the way for the student protests of May 1968 in France. Twenty years later, Bataille still raises the eyebrows of Quebec's more traditional intelligentsia.

"My doctoral thesis brought me into contact with fascinating intellectuals just before the student revolts broke out in May 1968," she recalls. "In



In this Issue

Introducing Paule Leduc	1
SSHRC's Budget Increase	3
Focus on Strategics	3
Centres of Excellence Program	4
Nag Hammadi Project	4
Experimental Program Results	6
Matching Policy Deadline Change	6
Question Box	7
Research Grants 1988 Competition Results	7
Changes to CSRT Program ...	9
Casgrain Award Changes	9
Queen's Fellowship Winners .	9
SSHRC Staff Changes	10
Approaching Deadlines	11
Technology and Research Communication Committee .	12
Council Members	13
Research Grants Review Committee	13
Canada Research Fellowships Review	14



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada

Bataille's work, art and political thought were closely linked. Those who were interested in Bataille were part of the youth movement which was questioning everything vigorously." A close friend of Bataille's wife, Leduc had access to his personal papers, which she catalogued for the French publisher Gallimard. "At the time, I thought I was preparing for a research and academic career," she says. But the wind took her off on a slightly different course.

Career at UQAM

When she returned to Canada in the early 1970s, she began her career as a university professor, and took part in a movement that is now a legend in the Quebec academic community: the unionization of professors and administrators at the Université du Québec à Montréal. At the same time, she chaired the Department of Literary Studies in those heady days of "anything goes," when faculty and students alike, ideological banners waving, debated what the university of the future would be.

Paule Leduc is fascinated by universities. She has been involved with the academic community in many different ways and on many different levels. In her professional life, she has gone from the cultural to the social fields, from teaching to administration, from academia to government, from theory to practice. She is justifiably proud of her rich diversity of experience.

Immersed as she was in the veritable laboratory of university management that existed at the Université du Québec in the 1970s, Leduc was quick to accept the administrative positions that were offered to her. She was successively Chairman of the Department of Literary Studies; Assistant Vice-rector (Academic and Research); Dean, Graduate Studies and Research; and Executive Vice-rector.

Leaves University for Provincial Government

In 1975, she had just barely settled into her position as Executive Vice-rector, when she received a telegram from the Quebec Minister of Social Affairs, offering her the position of

Assistant Deputy Minister, Administration. "I hesitated," she admits. "It was a new area for me in a very important department, the largest in the government of Quebec, as a matter of fact, with 3,600 employees. But I was young and adventurous — I accepted."

She was not only young and adventurous — she was extremely talented, and many other challenges lay ahead, such as a five-year mandate to head the Conseil des universités. "This experience gave me a good overview of university issues and requirements, and an appreciation of the need for developing research networks and partnerships."

Distinguished Public Career

She left the Conseil des universités to serve at the highest levels of the provincial government, as Deputy Secretary General for Social Development; Deputy Secretary General for Cultural and Scientific Development; Deputy Minister of Intergovernmental Relations, Deputy Minister of International Relations (which included responsibility for international inter-university cooperation) and Deputy Minister of Cultural Affairs.

Immediately prior to her appointment as President of the SSHRC, she had returned to the Université du Québec, as Head of the Quebec Government delegation and Director of the Centre d'études politiques et administratives du Québec (CEPAQ) at the École nationale d'administration publique (ENAP).

"My appointment as President of the SSHRC marks the beginning of a third career, which will allow me to build on my experience in the academic and provincial government spheres," she says. "I have worked with this community as an insider and as an outsider. I can see the issues in an administrative context, as well as in the context of the major issues which have surfaced over the past few years."

First Priority: Raise Profile of SS & H Research

Like her predecessors, the new president feels that the SSHRC's first priority is

to see that the social sciences and humanities resume their rightful place in the scientific community and in society as a whole. She intends to put a great deal of effort into raising the profile of our disciplines, and counts on both the prestige of the SSHRC, which celebrates its 10th anniversary in 1988, and on the collaboration of researchers in the social sciences and humanities.

"Over the past few years, western culture has been moving towards a technological world in which the social sciences and humanities seem to be marginal. For all intents and purposes, we have been excluded from the scientific community. It is a continuing challenge for us to demonstrate that the social sciences and humanities are part of the scientific endeavour."

Technology Without a Conscience is Dangerous

"It seems to me that technology without a conscience is dangerous. Social science and humanities research is absolutely essential in an increasingly materialistic world, because it helps us to refocus on what is truly important to us as human beings. Civilization is more than mere technical progress, and we must say this loudly and clearly."

The social sciences and humanities must be promoted consistently and often, not only to government officials, but also to the private sector who must be convinced of our role. She feels that the latest budget increases which the government has granted to the SSHRC prove that the strategy of increasing Council visibility has produced results. The strategic programs have been particularly useful in demonstrating that the SSHRC is an integral part of the socio-economic fabric of the country, and that it shares the major concerns of Canadians.

More Links with Private Sector

As far as the private sector is concerned, Leduc feels that there is still a great deal to be done. "Researchers in the social sciences and humanities must be prepared to examine social development in a more concrete fashion, and to find ways to participate

in that development, without renouncing their commitment to basic research," she asserts. "We must make an effort to reach out to the private sector. There is research being done in the social science and humanities fields which is of immediate interest to the private sector. We must convince them of this. The success of the matching funds program shows that this message has already gotten across."

What are the most urgent priorities of the SSHRC? Paule Leduc foresees a heavy workload for the immediate future. The Council is preparing for a

national conference which will help determine its future directions. It must study the recommendations of the second Task Force on Priorities and the Research Grants Review Committee, and the results of the consultation exercise currently being conducted on the strategic programs. In addition, the SSHRC must play its role in the Networks of Centres of Excellence Program. In all, it looks like the coming academic year, with its promise of hard work, intense effort, and productive achievements, will be the kind of year that this former academic likes best.

Focus on Strategics

In the past ten years, the SSHRC has implemented a variety of strategic programs reflecting changing directions in society. With the tenth anniversary of the Council, and the federal government's strategy for science and technology (InnovAction), now is the time to consider how Council could play a more active role in addressing the challenges faced by contemporary society. Therefore, the SSHRC has launched a public consultation on its role in funding and encouraging research on issues of national importance.

The Council has created a new task force to follow up on the findings of an earlier task force whose work to review SSHRC activities was initiated by the Council in the Spring of 1987. At that time, a document entitled *The SSHRC: Focus on Priorities* was sent to the presidents and other members of 85 universities and 77 learned societies whose advice and reaction was sought on Council priorities, future directions, and possible program cuts, should these become necessary.

Results of First Consultation

When Council considered the report of the first task force and results of the consultation, in September 1987, it confirmed its commitment to support basic research and training as its first priority. At the same time it reaffirmed its commitment to support research which addresses issues of national concern and reflects broad community views on research needs. Council upholds the principle that, as society provides the necessary financial support for basic research, a portion of those funds should be devoted to areas which it regards as essential to the future of the country.

The job of the second task force has been to examine the Council's strategic programs, and the Council's own link between the traditional priorities of the research community and the broader priorities of Canadian society as a whole. Among the task force's interim recommendations, presented to and approved by the Council in January 1988, was the creation of a one-time experimental

SSHRC's Base Budget to Rise \$36M over Five Years

Last May, the SSHRC received some good news in the form of an increase to its base budget of \$36 million over the next five years.

The increase was announced by Robert de Cotret, Minister of Regional Industrial Expansion, and Frank Oberle, Minister of State (Science and Technology). The funds are part of a \$200 million

Allocation of Funds

At its June meeting, Council allocated the additional \$3 million for the current fiscal year 1988-89. After carefully considering several options, Council decided to allocate more than half of the money for 1988-89 to the Research Grants program, so that

Distribution of \$200 million increase
(Current \$ million)

	1988-89	1989-90	1990-91	1991-92	1992-93	Total
SSHRC	3	4	6	11	12	36
NSERC	9	11	18	30	35	103
MRC	6	7	13	16	19	61
TOTAL	18	22	37	57	66	200

increase to the budgets of the three federal granting councils under the InnovAction program. The Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) and the Medical Research Council (MRC) will receive \$103 million and \$61 million, respectively.

projects on the waiting list from the last competition could be funded. Council also voted to award 10 additional Postdoctoral Fellowships. The remaining funds were allocated to the Strategic Thematic Research competition, the Canadian Studies Research Tools program, the operating budget, and the Presidential fund.

program designed to help identify priority areas for research and to explore ways of enhancing the national contribution of the social sciences and humanities. (Details of this program are described elsewhere in this issue.)

Broad Consultation on Strategies Program

While these reports are being prepared, the Council is canvassing the government, the private sector, non-governmental groups, and the research community on the Council's role in aiding strategic research. A document, entitled *SSHRC: Focus on Strategies*, has been sent to approximately 700 individuals and organizations. The Council is looking for comments on its current activities, namely the budgetary allocation to strategic programs, the definition and duration of themes, the adjudication process, and the

dissemination of research results. A list of topical research areas which could be considered for future strategic programs was appended to the document. Topics include: the management of technology (for example, technological change and labour), trade policy, health (a researcher might consider legal and ethical implications of new technologies in human reproduction), and culture and quality of life (for instance, Canadian culture in a borderless economy). The Council is also interested in views on possible future strategic directions, ways of funding research, the matching funds approach, the mission statement of the SSHRC, and support for private scholars.

Tabulation and analysis of the views is underway. Results will be presented to the Council later this year, and described in our next issue of *SSHRC News*.

SSHRC to Participate in Centres of Excellence Program

The first phase of the national Networks of Centres of Excellence Program is underway. Thanks to vigorous representations from the three granting councils, the \$240 million federal initiative, announced last May, will be administered by an Inter-Council Program Directorate, staffed by officers of the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC), the Medical Research Council (MRC), and the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC).

The Inter-Council Program Directorate sent copies of the competition announcement to universities and other research organizations in July. Research groups from all disciplines have been asked to submit letters of intent to enter the competition by September 30. Final applications are due on November 30, and decisions are expected by the Spring of 1989.

The Inter-Council Management Committee consists of the three Council presidents, Arthur May (NSERC), Pierre Bois (MRC), and Paule Leduc (SSHRC). An advisory

committee has been formed, with representatives from the government, university, and private sectors. The granting councils will soon appoint a distinguished international jury to adjudicate the competition.

For more information on the Centres of Excellence Program, please contact:

Elaine Isabelle
Program Director
Inter-Council Program Directorate
Network of Centres of Excellence
200 Kent Street
Ottawa, Ontario
K1A 1H5
Telephone: (613) 995-6010

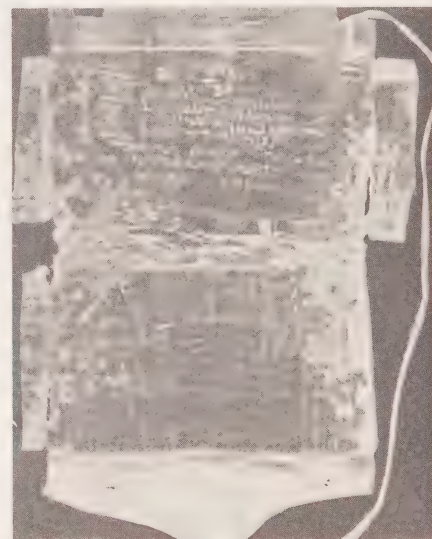
For information on SSHRC's role in the program, contact:

Ralph Heintzman
Director General, Program Branch
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 995-5455

Nag Hammadi: Laval Project Sheds New Light on Gnostic Movement

The Canadian project to translate into French and publish the Nag Hammadi collection was initiated in 1972 by the Faculty of Theology at Laval University. This prestigious project, unique in the history of humanities research in Canada, has already made a significant contribution to our understanding of the development of religious thought. It has all the ingredients of an exceptional intellectual adventure that many researchers can only dream about.



The Nag Hammadi codices consist of papyrus sheets bound in leather wallets. The inside of one of the bindings is shown here.

It all started with one of the greatest archaeological discoveries of the century. In 1945, peasants in the Nag Hammadi region of Upper Egypt accidentally dug up a large earthenware jar containing some bound papyrus sheets. These turned out to be Gnostic treatises written in Coptic and assembled into 13 codices. The discovery of these texts was a major windfall for the study of Gnosticism, a great religious ideology of the second and third centuries A.D. The central belief of the Gnostics was that each individual contains a part of the godhead, and that salvation is gained through self-knowledge.

Scholars working on the project at

Laval University note that the Coptic library found at Nag Hammadi is "one of the best sources available for the study of Gnosticism." Prior to this discovery, researchers based their work primarily on indirect and polemic sources such as the writings of the Church Fathers, who denounced the Gnostic "heresy" by quoting Gnostic texts that roused their ire.

Almost 30 years would pass before these precious manuscripts could become accessible to the research community or the general public. First sold to dealers, the various codices finally wound up in the Coptic Museum in Old Cairo, following enough adventures and misadventures to fill a novel. Political unrest in Egypt prevented researchers from working on the Nag Hammadi Coptic treatises. Finally, in 1972, UNESCO published the first volume of photographic plates of the codices.

From the very beginning, the Laval project has been part of an international collaborative research network. Initiated by Professor Hervé Gagné as part of the Laboratory for Religious History which he founded in 1972, the work has been conducted in cooperation with the well-known expert on Gnosticism, Dr. Jacques E.-Ménard of the University of the Humanities in Strasbourg. A group of Europeans joined with a group of Canadians, initially under the direction of Dr. Ménard. Canadian scholars Paul-Hubert Poirier and Michel Roberge are the current directors of the group,

which consists of ten research assistants and guest workers from France, Switzerland, and Germany.

The Laval project is not the only one of its kind. The Nag Hammadi manuscripts are also being translated and interpreted by research teams in France, Germany, and the United States. However, the importance of the introduction and commentaries for each text gives the Canadian project unique scope and scholarly interest.

To date, 18 volumes have been published in the "text" series, and two volumes have been published in the "studies" series. The collection has already acquired an enviable scholarly reputation. In September 1985, Dr. D.W. Johnson of the Catholic University of America stated in the magazine *Theological Studies* that the Laval version of the Nag Hammadi texts "are, in general, the best now available in any language."

The collection will comprise a comprehensive edition of the 52 treatises in the 13 codices found at Nag Hammadi and the four treatises in the Berlin 8502 Codex, one of the rare Gnostic codices extant in a European library before the discovery at Nag Hammadi. Each treatise is published as a separate booklet, to permit rapid distribution, and contains the following elements: the French translation of each treatise; the Coptic text; a critical apparatus of the Coptic text; an introduction to each treatise giving background information on the environment in which it was written;

the history and outline of its composition; a commentary which explains the treatise through references in the text itself and in light of related Gnostic texts; and an index of Greek and Coptic words for each treatise.

The Canadian team's methodology and expertise are particularly noteworthy for their adherence to the highest academic standards. The researchers involved in the project have received specialized training in methodology. Their research is based on principles of editing and hermeneutics that aim at a holistic interpretation of the texts, taking into account all aspects of the classical sciences of antiquity; Jewish and Oriental studies; and Old and New Testament, patristic, and historical sources. Each researcher must have a working knowledge of the Coptic, Greek and German languages. Individual research is complemented by intensive brainstorming sessions and seminars that allow the best experts in the field to contribute their knowledge and provide ongoing liaison with the European team.

The Social Sciences and Humanities Research Council has provided most of the funding for this important project. Once the Nag Hammadi collection, consisting of 40 volumes, has been completed in 1994, it will provide researchers in the humanities with an unprecedented wealth of information on Gnosticism.



The scholars who are translating the Coptic Library into French: (left to right) Catherine Barry, Anne Pasquier, Michel Roberge, Wolf-Peter Funk (guest worker from East Berlin), Louis Painchaud and Régine Charron. Missing from the photo are Paul-Hubert Poirier, Armand Veilleux and Donald Rouleau.

Experimental Program Reports to Propose New Initiatives

The one-time experimental program to explore possible new research initiatives in areas of national concern will conclude soon, as the five award winners announced last May submit their reports to Council in October.

The special program, created following an interim recommendation of the Task Force on Priorities chaired by Gilles Paquet of the University of Ottawa, was intended to assist in identifying new research areas of strategic importance to the country, to map the networks of first-class researchers available to work in these areas, and to design possible new research programs that would assist in solving major national policy issues.

Five groups chosen

The five groups, chosen out of 23 applicants by an ad hoc committee of Council members and outside scholars, will describe the state of the art in research on key issues, and propose future directions. They will also advise the Council on potential new program mechanisms to link researchers with needs and priorities in the public and private sectors.

Since one of the key goals of the experimental program is to map the networks of first-class researchers available to work in the various fields of study, the projects are considered to be open networks. Scholars working in the fields covered by the experimental projects are encouraged to contact the coordinating organizations in order to include themselves and their work in the projected inventories of research capacity and potential.

The five studies currently being conducted are:

The Management of Technology, by the Social Science Federation of Canada. Greater investment in technical innovation will not fulfil its promise of making Canadian firms more competitive unless its introduction is properly managed. The SSFC will study ways to improve Canada's research effort in the critical areas of organizational transformation, workplace organization, risk assessment and management, and science policy development. Contact: Liora Salter, Chairman, Department of

Communication, Simon Fraser University, (604) 291-3595.

The Social Challenge of Global Change, by the Institute for Research on Public Policy, in cooperation with the Royal Society of Canada. The collapse of the natural environment which sustains life on this planet is an urgent matter which must be addressed by public policy makers on both the technical and the social levels. This program will ensure adequate coordination between natural scientists and social scientists on issues such as population growth, global climate change, and ozone layer depletion. Contact: Rod Dobell, President, Institute for Research on Public Policy, (613) 238-2296.

Applied Ethics, by the Canadian Federation for the Humanities. Due to rapid technological development and structural changes in Canadian society, Canadians now face a bewildering array of ethical choices, at a time when a broad moral consensus either seems to be disintegrating or is inadequate to deal with these new circumstances. The Federation will explore ways to coordinate the ethics research effort in this country, particularly in the areas of biomedical ethics, professional and business ethics, and environmental ethics. Contact: Viviane Launay, Executive Director, Canadian Federation for the Humanities, (613) 236-4686.

Making a Living: How Individuals and Families Cope with Changes in Economic Circumstances, Work, and Public Policies, by the Association canadienne-française pour l'avancement des sciences. How does social change affect the life patterns of individuals, families and other social groups? How do they absorb and react to changes? And how do their own changing needs impact on society? The Association wishes to track the interactions between families and society by studying a large group of families over a long period of time. Contact: Paul Bernard, Département de sociologie, Université de Montréal, (514) 343-6632, or James Curtis, Sociology Department, University of Waterloo, (519) 885-1211, ext. 3014.

Logistics in Canada: Responding to Change, by the Canadian Transportation Research Forum. Logistics costs, such as transportation, location, and inventory control, can account for up to 20 per cent of the cost of a finished product. Sophisticated logistics management systems are therefore vital if Canadian firms are to be internationally competitive. The Forum will propose ways to stimulate Canadian research in this important area where Canada has fallen behind. Contact: Trevor D. Heaven, Director, Centre for Transportation Studies, University of British Columbia, (604) 228-4510.

The ad hoc committee which adjudicated the special competition in April consisted of:

John Leyerle* (Chair), Interim President of the SSHRC

Keith Gordon Banting, Queen's University

Peter Butler, Nova Scotia Council for Higher Education

Jeannine David-McNeil, École des Hautes Études Commerciales

Frank J. Ledwell, University of Prince Edward Island

Kenneth Norrie, University of Alberta
Gilles Paquet, Université d'Ottawa

***Paule Leduc** has assumed the chairmanship of this committee as part of her duties as President of the SSHRC.

More information on the program can be obtained from Stephen Goban or France Landriault at (613) 992-5125.

Matching Policy Deadline Changed to June 30

The deadline for reporting private sector contributions for the purposes of the matching grants program has been changed from September 30 to June 30.

Question Box

Question Box will be a regular feature of *SSHRC News*, where we will print frequently asked questions about SSHRC programs, along with their answers. Readers are invited to submit questions which they would like answered in this column to the Editor.

Question: What is the maximum subsistence rate allowable for the various SSHRC travel grants programs?

Answer: There are no fixed rates for SSHRC travel grants programs. The Travel Grants for International Conferences program is block-funded. Each university receives a lump sum each year which it distributes according to its own criteria, which may, in some cases, include a daily rate imposed by the university administration. In other programs, such as Aid to Occasional Scholarly Conferences, and Aid and Attendance Grants to Scholarly Associations, successful applicants are awarded amounts based on budget submissions which they themselves have calculated. The same applies for the Research Grants and Strategic Grants programs.

The only fixed rate remaining for a Council travel program is in the process of being phased out as that program is put on a competitive basis. The \$70 per diem for the Travel Grants for International Representation program, which assists scholars serving on boards of international scholarly associations, will remain in effect for all grants awarded under the "old" structure, that is, for all travel occurring before April 15, 1989. Under the "new" structure, there will be three competitions per year for travel funds. The per diem will be abolished, with grants based on amounts estimated by the applicants. As noted elsewhere in this issue, October 30 is the deadline for International Representation grants to cover travel occurring after April 15, 1989.

Question: I am currently holding a Research Grant for a project which will not be completed until March 1989. I want to apply for funding for another project, which I would like to

begin in September 1989, but your application deadline for 1989-1990 grants is in October of 1988, when I will still be holding my previous grant. I have been told that, as I cannot hold more than one SSHRC Research Grant at a time, I cannot apply for SSHRC funding in the October 1988 competition, which means that I would have to defer the start of my second project to 1990. Is this true?

Answer: No. As long as you are in your final year of holding a Research Grant, you may apply for another one. If you were in the second year of a three-year grant, you would not be eligible to apply until you were in your third year.

Question: In your Research Grants and Strategic Grants programs, what are the maximum salary rates which you will pay for hiring research assistants?

Answer: The SSHRC does not set maximum salary rates for research assistants. We pay the rates which have been set by the university.

For principal researchers and co-investigators, however, the rules are slightly different. In all programs, the research time stipend is \$27,000 for private scholars. For faculty members who are away from their normal teaching duties, the SSHRC pays the salary of the researcher in the Strategic Thematic Research program, and teaching replacement rates to a maximum of \$27,000 per year in the Research Grants program.

Question: In order to be eligible for the Aid to Learned Journals Program, a journal must have the dissemination of the work of Canadian scholars, as one of its main objectives. How is this criterion applied?

Answer: It is well known that the number of Canadian scholars varies from one discipline to another depending on the level of development of the discipline or field of study. For an emerging discipline or field of study which is underdeveloped in Canada, it is expected that the Canadian content of a journal will be representative of the number of scholars working in that field. Such a journal will often publish the work of

foreign authors in order to promote international scholarly exchange. On the other hand, a journal publishing in a well-established field will be able to publish more texts by Canadian scholars, while continuing to include articles by foreign scholars. The Council has avoided establishing a Canadian content quota, as each field has its own needs.

A journal should be able to reflect the development of a discipline or field of study in terms of the quality of its content as well as in the equitable representation of Canadian scholars.

Research Grants '88: Funding Increase Helps Meet Rise in Demand

The Research Grants adjudication in late March was accompanied by a now-familiar theme: the number of high-quality research projects submitted had grown, stepping up the competition for a budget which had remained stable. Fortunately, the \$3 million increase to the base budget for 1988-89, more than half of which has been allocated to the Research Grants program, has permitted a greater number of qualified projects to receive funding.

In the Standard Research Grants competition, the disciplinary committees considered 1,455 projects with a total dollar demand of \$42.6 million. This is an increase over the 1,382 projects submitted and \$39.2 million demanded in the 1987 adjudication. After commitments from previous competitions were deducted from this year's budget, slightly more than \$14 million were available for new projects. Only 84 per cent of the awards recommended by the committees could be funded in March, and 165 applicants were placed on waiting lists. With an additional \$1,727,000 allocated to the program, 91 more have now been funded.

Thanks to the new funds, success rates, which would have been significantly lower than they were last year, have been maintained at almost

the same level. Without the new funds, 43.8 per cent of those applying would have received grants, compared with 56.1 per cent last year; and 32.9 per cent of the amounts requested would have been awarded, compared with 39.8 per cent last year. We are happy to report that the success rates have risen to 50 per cent for projects, and almost 37 per cent for funds.

In the Major Research Grants competition, 10 new awards were made, totalling \$1.3 million. Previous commitments to multi-year projects in the Major Research Grants program add up to slightly more than \$1.25 million.

New Major Research Grants were awarded to:

Gérard Bouchard, Université du Québec    Chicoutimi, for a four-year project entitled: "Mutations et différenciation collective dans une région neuve, Le Saguenay,

1842-1971."

Bernard Beugnot, Université du Québec    Montréal, for a four-year project entitled: "L'  dition critique de l'oeuvre d'Hubert Aquin."

Robert L. Franson, University of British Columbia, for a one-year study on "Artificial Intelligence in Law."

Douglas N. Jackson, University of Western Ontario, for a two-year project entitled: "Evaluation of a multidimensional conceptualization of type A behaviour."

Richard G.C. Johnston, University of British Columbia, for a three-year study on the 1988-89 national election.

Marc LeBlanc, Université de Montréal, for a two-year study entitled: "Le devenir des adolescents."

Claire Lefebvre, Université du Québec    Montréal, for a one-year study entitled: "La g  n  se du cr  ole ha  tien : un cas particulier d'investigation sur le format de la

grammaire universelle."

Jacques L  gar  , Université de Montréal, for a three-year project entitled: "  tude du développement de la population canadienne sous le régime français."

Maurice Lemire, Université Laval, for a two-year project entitled: "Histoire littéraire du Québec, volume I (1760-1914)."

Joseph W. Shaw, University of Toronto, for a five-year "Archaeological investigation of the Minoan port town and Greek sanctuary at Kommos."

The full list of research projects funded, with amounts, will appear in the 1988-89 annual report, which will be available in September 1989. The 1987-88 annual report, which has just been released, contains details of projects funded in the March 1987 adjudication. If you wish to receive a copy, please contact the Information Division at (613) 992-0691.

Success Rates — March 1988 Adjudication — Standard Research Grants

Disciplines	Applications	Awards	Success Rate Projects % of Demand	1st Year Awards \$	Success Rate % of Demand \$	Success Rate for Projects Recommended by Committee \$
CLASSICS, PHILOSOPHY, RELIGIOUS STUDIES	93	50	53.7%	\$ 995,046	45.4	94%
HISTORY	161	97	60.2%	\$ 1,492,942	41.3	94%
FINE ARTS	58	31	53.4%	\$ 636,266	40.7	94%
LITERATURES	160	72	45.0%	\$ 1,635,228	38.7	94%
LINGUISTICS	57	38	66.6%	\$ 1,375,918	63.1	94%
ARCHAEOLOGY	51	32	62.7%	\$ 974,763	54.1	94%
ECONOMICS	122	76	62.3%	\$ 1,130,010	40.7	94%
SOCIOLOGY	122	58	47.5%	\$ 1,281,339	28.0	94%
GEOGRAPHY	71	26	36.6%	\$ 596,277	30.1	94%
PSYCHOLOGY	123	69	56.1%	\$ 1,639,083	44.2	94%
POLITICAL SCIENCE, LAW	128	58	45.3%	\$ 1,079,296	29.0	94%
EDUCATION	160	54	33.7%	\$ 1,599,046	27.0	94%
ANTHROPOLOGY	48	31	64.6%	\$ 828,023	50.8	94%
ADMINISTRATIVE STUDIES	101	34	33.6%	\$ 513,110	18.2	94%
	1,455	726	49.9%	\$15,776,347	36.9	94%

Eligibility Restrictions Dropped from CSRT Program

In response to concerns expressed by the archival community, Council decided, at its March meeting, to remove the eligibility restrictions from the Canadian Studies Research Tools Program. The next competition, which closes on April 1, 1989, will be open to all except federal archives. Only projects which are outside the usual activities of these institutions will be eligible.

Prior to this decision, provincial and territorial archives were excluded from support, and the status of municipal archives, county records offices, public libraries and school boards was ambiguous. The rationale for limiting the competition in previous years included the question of federal-provincial responsibility, and the difficulty of administering a broader program without additional financial and administrative resources.

The archival community, through its

various organizations, the SSHRC Ad Hoc Committee on Archives, the CSRT selection committee members, and the Public Archives of Canada, had made several representations to the SSHRC over the past few years, asking that the competition be open to all archives in Canada. The community felt strongly that funding for the establishment and maintenance of archives which preserve important Canadian documents should be granted to the best projects through the peer review process. Representatives of this community had pointed out that local libraries and archives are very often in the best position to collect local materials which constitute an important source of information. They had urged that the principle of funding the best collections be considered independently of the resource question.

Casgrain Award: More Money, Less Often

Following the current competition, the Thérèse F.-Casgrain Fellowship for Research on Women and Social Change in Canada will be increased from \$25,000 to \$40,000, and awarded every two years instead of annually. Consequently, the deadline for the next competition will be June 15, 1990.

The award was initiated in 1986-87 by the Thérèse F.-Casgrain Foundation. The Foundation wishes to perpetuate the memory of women's rights activist Thérèse F.-Casgrain by encouraging others to carry on her work in promoting the human rights, as well as the economic and social interests, of Canadian women.

The Fellowship is funded from interest on a \$300,000 trust, which the Foundation raised through donations, mainly from women in the province of Quebec. The decline in interest rates over the past few years has made it difficult for the Foundation to

maintain the \$25,000 annual award. Rather than reduce the amount of the award, the Foundation's executive preferred to increase the amount and offer it every two years.

The current award holder is Carolyne A. Gorlick, of the University of Western Ontario, for a study entitled "The Impact of Economic Stress and Social Support on Low-Income Single Mothers." The first Casgrain Fellowship was awarded to Susan McDaniel of the University of Waterloo.

For more information on the Casgrain Fellowship, please contact:

Heather Steele
Director, Fellowships Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario

Telephone: (613) 992-0530

Queen's Fellows Study African Women, Water Resources

Each year, Queen's Fellowships are offered to the two or three most outstanding Doctoral Fellowship candidates who plan to undertake a program in Canadian studies at a Canadian university. The Queen's Fellowships for 1988-89 have been awarded to Susan Ship, a political science student at Carleton University, and Steven Kennett, who is studying law at Queen's University. The Queen's Fellowships consist of a \$12,240 award, plus an allowance to cover tuition fees, travel to the main place of tenure, and travel for research purposes.

Problems of African Women in Canada: Ship

"Feminism and Immigrant Women of Colour in Canada" is the title of the thesis which Susan Ship will undertake in the Department of Political Science at Carleton. According to Ship, "The experience of black women in general challenges the assumptions of mainstream feminist theory," because black women's preoccupations and concerns are very different from those of white women. "To date," she adds, "black feminist research has focused on the concerns of women from the Caribbean and the Far East. Research on women of African origin, who constitute a small but growing minority, is almost non-existent."

"There may exist significant differences between female immigrants of African origin and female immigrants of Caribbean origin," she explains. "These differences may be related to their diverse experiences in their respective countries of origin and to the way in which Canadian immigration policies are applied." She would like to study the dynamics of race, gender, and class, as they pertain to the experiences of African women.

She intends to interview 40 African women from Ghana, Nigeria, Tanzania, Sudan, Burundi, Senegal, the Ivory Coast, Zaire, and Chad, living in the Montreal and Toronto regions.

Ship hopes that her research will

influence feminist organizations, which, in her view, have not given sufficient support to the struggles of immigrant women. She also hopes that her research will assist policy makers in developing strategies to redress the political, economic, and social inequalities which these women face.

Ship holds a BA and an MA from the Université du Québec à Montréal. In 1986, she edited the final report of the Native Friendship Centre of Montreal on "Native Women who are or may be in Conflict with the Law in the Region of Montreal." She founded the Children of the Rainbow Community Theatre, a multi-cultural, multi-media children's project designed to help break down racial and sexual stereotypes.

Constitutional Powers and Management of Water Resources: Kennett

Steven Kennett will use his Queen's Fellowship to write a thesis entitled "The Constitutional Division of Powers and Water Resources in Canada."



Steven Kennett

"Water has numerous domestic, industrial, agricultural and recreational uses. It is a significant source of electric power and may well become an important trading commodity," says Kennett. "It also plays a central role in our eco-system. Like other natural resources, it is of great economic importance to Canada and

has given rise to significant tensions within our federal system, but water has certain characteristics which complicate and accentuate the seriousness of jurisdictional uncertainty."

"Water flows across provincial and national boundaries with the result that regulations, or lack thereof, governing its use in one jurisdiction may have serious consequences for users in another. As a common property resource, it is vulnerable to over-exploitation. As individual interests attempt to maximize their use of this resource, all invariably suffer. Water therefore gives rise to unique constitutional problems which will have to be resolved."

Kennett hopes that his examination of selected constitutional problems related to water resource management will provide a framework for studying broader constitutional issues regarding the division of powers and the operation of our federal system.

Steven Kennett holds a BA in Politics and Economics from Queen's University, an M.Phil. in Politics from Oxford University, and an LL.B. in Law from the University of Toronto.

SSHRC News is published by the Information Division of the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. Material may be freely reproduced provided that proper credit is given. Comments, suggestions, and enquiries from readers are welcome and appreciated. The Information Division reserves the right to edit questions for style and length. Please direct all correspondence to:

The Editor, SSHRC News
Information Division
Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691

Chief, Information Division —
Florentia Scott
Officers — Wendy Duschenes
— Enid Stone
French Editor — Rita Bissonnette
Secretary — Françoise Landry

SSHRC Staff Changes

Departures

John Leyerle, Interim President of the Council from December 1987 to June 1988, has returned to his teaching duties at the English Department and Centre for Medieval Studies at the University of Toronto. He remains a member of Council. Staff thank him kindly for his service as Interim President.

Josée Bellehumeur, Program Officer, Research Communication and International Relations Division, responsible for the Travel to International Scholarly Conferences and Aid to Occasional Scholarly Conferences, left the Council to devote more time to her family.

Jennifer Humphries has concluded her secondment to the Research Grants Division and is returning to the Canadian Bureau for International Education.

Robert Mercier has resigned his position at the Council as Chief of Personnel. He is now Chief of Personnel at the National Museum of Science and Technology.

Secondments

René Campeau has been seconded to the Policy and Planning Division of the Council for a period of six months. He was formerly responsible for projects for the Promotion of Official Languages Branch of the Secretary of State. He has a graduate degree in public administration from Carleton University.

Guy Parent has been seconded, for two years, from the Research Grants Division to External Affairs, International Cultural Relations Bureau, Academic Relations Division.

Hélène Régnier has been seconded until April 1989 from the Research

Communication and International Relations Division to the Inter-Council Program Directorate, Networks of Centres of Excellence.

Promotions, Transfers, and Acting Appointments

Patricia Dunne, who has been working at the Council since 1985, has joined the SSHRC on a permanent basis. Ms. Dunne will continue to administer the education and linguistics applications for the Research Grants Division, as well as the Education and Work in a Changing Society applications for the Strategic Grants Division. Ms. Dunne carried out her university studies in linguistics at the University of Ottawa.

Robert Lalonde, Senior Program Officer, Research Communication and International Relations Division, has assumed responsibility for the Aid to Learned Journals program. Lalonde has an MA degree in sociology from the University of Ottawa. Prior to joining the Council in 1987 as the officer responsible for the Aid and Attendance Grants to Scholarly Associations, he was writer-editor for the Senate and for the Canada Gazette and held many administrative positions for the Canadian International Development Agency and other departments.

Suzanne Larivière, Program Officer, Research Communication and International Relations Division, is now responsible for the Travel to International Scholarly Conferences and Aid to Occasional Scholarly Conferences. Larivière joined the Canada Council in 1972, where she worked in the Fellowships and Cultural Exchanges Divisions. She has been with the Research Communication and International Relations Division since the creation of the SSHRC.

Suzanne Lavigne-Durocher has been appointed Chief of Personnel on an acting basis. She has been with the Council since its creation in 1978, initially in the Fellowships Division. She has worked as an officer in the Personnel Division since 1979.

Returned from Secondment

John Baglow has returned to his position in the Research Grants Division from his secondment to the Economists, Sociologists and Statisticians Association.

France Landriault has returned to the Council from her secondment at the Secretary of State. She is currently administering the one-time experimental program and participating in the Strategic Grants consultation for the Policy and Planning Division of the Council.

Approaching Deadlines...

Deadlines are approaching for several SSHRC programs. Here is a list of the more imminent deadlines.

October 1 Deadlines: Bora Laskin, Canada Research Fellowships, Postdoctoral Fellowships

The Fellowships Division of the Council is now accepting applications for the Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research, Postdoctoral Fellowships, and Canada Research Fellowships. The deadline for all of these competitions is October 1.

Bora Laskin

The Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research was established to encourage interdisciplinary or multidisciplinary research and the development of expertise in the field of human rights. The award was jointly administered by the Secretary of State and the SSHRC until 1987, when full responsibility for the program was transferred to the SSHRC. The value of the award is \$45,000 plus a \$10,000 allowance for research and travel costs.

As reported in the last issue of *SSHRC News*, the current award holder is Patrick Glenn of McGill University, for a study entitled "Technology, Privacy, and Human Rights." Previous award holders include Joy Cohnstaedt, of Winnipeg,

for "Human Rights and Cultural Activities in Canada," Peter Cumming of Osgoode Hall Law School for "Equality Rights and the Disabled," and Douglas Sanders of the University of British Columbia for "The Development of Standards for the Treatment of Indigenous Populations — in Canada and Internationally."

Canada Research Fellowships

The Canada Research Fellowships were established in 1986-87 as a new program under the matching funds policy. They are intended to assist in maintaining a national capacity for research and to expand career opportunities for promising researchers.

Council offered awards to 96 scholars in the first competition in 1987, and 57 in the second competition in 1988. The third competition will support up to 40 scholars.

In accordance with the matching funds policy, one half of the fellowship is paid by the Council, and the other, by the sponsoring university with funds collected from the private sector. The fellowship is tenable only at a Canadian university. The annual value of the award is \$35,000, plus a \$4,000 research allowance.

Postdoctoral Fellowships

Postdoctoral fellowships are available for persons who have recently obtained a doctoral degree and who intend to pursue postdoctoral study or research while affiliated with a university or research institution. The value of the award in 1988-89 will be \$23,700.

Postdoctoral fellowships may be renewed once for one year.

October 15: Standard Research Grants and Major Research Grants

October 15 is the deadline for standard research grants and major research grants applications.

Standard research grants from \$5,000 to \$99,999 are awarded through a competition adjudicated by peer review. Expenses covered are the costs of hiring research assistants and of travel, equipment and supplies. A research time stipend is available if justified by the needs of the project.

Major research grants are awarded, also through the peer review process, to scholars undertaking a large-scale research or editorial project with an annual budget of \$100,000 or more, a three-year budget of \$250,000 or more, or \$400,000 or more over a five-year period.

Applications dispatched to the Council after October 15 will not be considered.

The applicants' guide and application forms are available from the Research Grants Division, (613) 992-3145.

October 30: International Representation

The Program of Travel Grants for International Representation supports travel by scholars serving on boards of international scholarly associations, to attend business meetings of such associations. The SSHRC is in the process of putting this program on a competitive basis. For travel taking place after April 15, 1989, the deadline for application is October 30, 1988. Decisions will be announced on February 28, 1989. Applications received after October 30 will be considered in the next competition, which closes on March 30. Decisions for the March competition will be announced June 30.

November 15: Doctoral Fellowships

Applicants registered full time at a Canadian university must submit their applications and all supporting documents to the Head of the Department **on the date set by the university**. The Council's deadline for receipt of these applications is November 20.

Applicants not registered full time at a Canadian university must send the application and all supporting documents to the Council, postmarked no later than **November 15**.

The amount of the fellowship is currently \$12,240 per year.

Doctoral Fellowships may be renewed for a second or third year of study. Students wishing support for their fourth year in a doctoral program must re-enter the competition.

Technology and Research Communication Report: Increase Collaboration, Access to Research Results

The SSHRC will take steps to increase collaboration among federal bodies and to make information on research results more widely accessible, in response to recommendations made by the Task Force on Technology and Research Communication and adopted by Council at its June meeting.

The Task Force, chaired by Terrence P. Hogan, Associate Vice-president of the University of Manitoba, was created in September 1984, to "advise the Council on the use of new technology to enhance the wider, thriftier, and more rapid dissemination of the results of research and greater accessibility of such results to users."

Comments Solicited from Community

The group's working report, submitted to Council in March 1987, was sent for comment to learned societies and journals; university, government, and research institute libraries; university presses, the Social Science Federation of Canada, the Canadian Federation for the Humanities, and other interested groups, the following September. The report was discussed by participants at the Conference on Scholarly Publishing in Canada, held in Edmonton in March 1988.

At its June 1988 meeting, Council studied the working report of the Task Force, along with the comments received from the scholarly publishing community. Council adopted the principles underlying the report's recommendations, as well as several specific recommendations made in the report which aimed to increase contact and cooperation between federal organizations involved in scholarly communication, and to improve access to the results of scholarly research.

Research Reports Should be Sent to the National Library

As a result, the SSHRC will emphasize to government and other relevant bodies the importance of ensuring that the reports of all research

undertaken by or through the federal government be available, disseminated and deposited at the National Library or, if in electronic form, be made available in an equivalent manner. The Council will take steps to encourage successful applicants in all of its programs to deposit the reports of their research with the National Library.

The Task Force had further recommended that the SSHRC take a leadership role in encouraging adoption of technology in scholarly publication by forming a standing advisory group of experts to provide continuing information exchange, assessment and advice to Council and to its associated constituencies. Comments received from the community indicated that it would be more appropriate for learned societies or umbrella groups to undertake this leadership role. Council therefore did not adopt this recommendation.

The group had also proposed the creation of a special program for the support of applied and policy-oriented research concerning the use and impact of technology on research communication. Such a program was expected to require \$500,000 annually. As Council felt that such an initiative would best be considered in the context of the current review of its strategic role, it referred this matter to its Second Task Force on Priorities.

For more information, please contact:

Denis Croux
Director
Research Communication and
International Relations Division
SSHRC
255 Albert St.
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-4310

Council Members

The SSHRC is governed by a Council of appointed members chosen from the academic community and the public and private sectors. The Honourable Lucien Bouchard, Secretary of State, announced last spring the appointment of two new Council members and renewal of the terms of five current members, effective June 6. The current list of Council members is as follows:

Dr. Paule Leduc

President
Social Sciences and Humanities
Research Council
June 6, 1988 — June 5, 1993

Professor Keith Gordon Banting

Department of Political Studies
School of Public Administration
Queen's University
April 15, 1986 — April 14, 1989

Dr. Ruth M. Bell, C.M.

April 14, 1987 — April 13, 1990

Dr. Peter M. Butler

Senior Policy Advisor
Council on Higher Education
Government of Nova Scotia
September 26, 1985 — September 25, 1988

Dr. John Courtney

Political Science Department
University of Saskatchewan
March 22, 1985 — March 21, 1991

Dr. Harry A. Cuff

Harry Cuff Publications
St. John's, Newfoundland
April 15, 1986 — April 14, 1989

Monsieur François Duchesneau

Département de philosophie
Université de Montréal
May 17, 1988 — May 16, 1991

Mrs. Maureen Farrow

C.D. Howe Institute
Toronto, Ontario
March 22, 1985 — March 21, 1991

Monsieur Michel Gervais

Recteur
Université Laval
April 14, 1987 — April 13, 1990

Monsieur J.-Pierre Hogue

Professeur
École des Hautes Études
Commerciales
February 3, 1986 — February 2, 1989

Dr. Teresa J. Kirschner

Department of Languages, Literatures
and Linguistics
Simon Fraser University
May 17, 1988 — May 16, 1991

Professor Geoffrey Lambert

Department of Political Science
University of Manitoba
April 14, 1987 — April 13, 1990

Professor Frank Joseph Ledwell

English Department
University of Prince Edward Island
February 3, 1986 — February 2, 1989

Dr. John Leyerle

Department of English and Centre for
Medieval Studies
University of Toronto
December 2, 1983 — April 13, 1990

Ms. Bluma Litner

Plein Potentiel
Human Resources Development
Consultants
April 14, 1987 — April 13, 1990

Mrs. Joanne O'Connell

Opinion Research Index
Division of Francis William & Johnson
Ltd.
Advertising Agency & Public Relations
Counsel
March 22, 1985 — March 21, 1991

Monsieur Gilles Paquet

Doyen, Faculté d'administration
Université d'Ottawa
April 14, 1987 — April 13, 1990

Dr. H. Owen Ricker

Faculty of Administration
University of Regina
March 22, 1985 — March 21, 1991

Dr. Bernard L. Vigod

Associate Dean
Graduate Studies and Research
University of New Brunswick
March 22, 1985 — March 21, 1991

Committee Formed to Review Research Grants Procedures

In July 1985, the Council approved new policies and procedures for its Research Grants program. The changes were recommended in a report prepared by a committee headed by Robert Crocker, following a broad consultation of the research community. Council subsequently committed itself to evaluate the effectiveness of the new procedures after two annual adjudications had taken place.

A committee has been formed to review the impact of the procedures which were implemented as a result of the Crocker report, and to recommend to Council any modifications which may be necessary in order to improve the operation of the Research Grants program.

The review committee, which was established in May, is now preparing its draft report, for submission to the Council in October. The committee hopes to present a final report to the Council in December for approval. Committee members are:

John Courtney (Chair), University of Saskatchewan

André Côté, Université Laval

François Duchesneau, Université de Montréal

Marketa Goetz-Stankiewicz,

University of British Columbia

Alice Nakamura, University of Alberta

Bernard Vigod, University of New Brunswick

To receive a copy of the draft report, or to offer your comments and suggestions, please contact:

Marion King
Director, Research Grants Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-3145

Committee to Review Canada Research Fellowships

A committee has been established to review the Canada Research Fellowships program. The relatively new program, which was proposed in the *Five-Year Plan*, was launched in May 1986 as the Council's first initiative under the federal government's matching funds policy. Since this policy is subject to government review in 1989-90 and the current financial plan will terminate in 1990-91, the Council intends, as part of its review of its funding priorities, to assess the appropriateness and feasibility of continuing the program beyond the third competition, which will take place this Fall.

The review committee, which is chaired by Geoffrey Lambert of the University of Manitoba, is contacting university administrators to determine what the university experience with the program has been, and how well the program is fulfilling its objective of ensuring that a pool of qualified people will be available to fill projected staff vacancies during the coming decade.

Recommendations for Future

The committee will make recommendations to Council on whether the program should be maintained beyond the third cohort,

the future of the "matching" component of the program, the size of cohorts if future competitions are held, the relationship of the CRF program to other Council programs which offer support to private scholars, and the program's role in relation to future academic hiring needs. The committee will also look at the current eligibility and adjudication criteria to determine if any adjustments should be made.

Committee membership is as follows:

Geoffrey Lambert (Chair), University of Manitoba

François Duchesneau, Université de Montréal

Teresa Kirschner, Simon Fraser University

John Leyerle, University of Toronto

Heather Steele (Secretary), SSHRC

Anyone wishing to comment on the CRF program should address their remarks to:

Heather Steele
Director, Fellowships Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Changements parmi le personnel du Conseil

Départs

John Leyrie, président intérimaire du Conseil de décembre 1987 à juin 1988, a repris ses tâches professorales au Département de littérature anglaise et des études médievales de l'Université de Toronto. Tout le personnel le remercie très sincèrement pour la tâche accomplie durant cet interm.

Josée Bellehumeur a quitté le Conseil pour consacrer plus de temps à sa famille. Elle était agente de programme à la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales et avait la responsabilité du programme de conférences internationales et du programme d'aide aux colloques savants.

Jennifer Humphries est retournée au Bureau canadien de l'éducation internationale après une affectation qui a pris fin dernièrement à la Division des subventions de recherche.

Robert Mercier a quitté son poste de chef du personnel au Conseil. Il est maintenant chef du personnel au Musée national des sciences et de la technologie.

René Campeau est en détachement à la Division des politiques et de la planification du CRSH pour une période de six mois. M. Campeau était chargé de projets à la Direction générale de la promotion des langues officielles du Secrétariat d'Etat. Il détient un diplôme d'études supérieures en administration publique de l'Université Carleton.

Guy Parent de la Division des subventions de recherche est en affectation au ministère des Affaires extérieures, à la Direction générale des relations culturelles internationales, direction des relations internationales en matière d'éducation.

Hélène Régner de la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales a été affectée à la Direction inter-conseils, Programme de réseaux de centres d'excellence jusqu'en avril 1989.

Promotions, mutations et nominations intermines

Patricia Dunne, qui a travaillé au Conseil depuis 1985, a obtenu mainte-

François Duchesneau
Département de philosophie
Université de Montréal
17 mai 1988 au 16 mai 1991

Maureen Farrow
C.D. Howe Institute
Toronto (Ontario)
22 mars 1985 au 21 mars 1991

Michel Cervais
Recteur
Université Laval
14 avril 1987 au 13 avril 1990

J.-Pierre Hogue
Professeur
École des Hautes Etudes Commerciales
3 février 1986 au 2 février 1989

Teresa J. Kirschner
Department of Languages, Literatures and Linguistics
Simon Fraser University
17 mai 1988 au 16 mai 1991

Geoffrey Lambert
Department of Political Science
University of Manitoba
14 avril 1987 au 13 avril 1990

Frank Joseph Ledwell
English Department
University of Prince Edward Island
3 février 1986 au 2 février 1989

John Leyrie
Department of English and Centre for Medieval Studies
University of Toronto
22 décembre 1983 au 13 avril 1990

Bluma Litner
Plein Potentiel
Human Resources Development
14 avril 1987 au 13 avril 1990

Joanne O'Connell
Consultants
Opinion Research Index
Division of Francis William Johnson Ltd.
Advertising Agency & Public Relations
22 mars 1985 au 21 mars 1991

Gilles Paquet
Doyen, Faculté d'administration
Université d'Ottawa
14 avril 1987 au 13 avril 1990

H. Owen Ricker
Faculty of Administration
University of Regina
22 mars 1985 au 21 mars 1991

Bernard L. Vigod
Associate Dean
Graduate Studies and Research
University of New Brunswick
22 mars 1985 au 21 mars 1991

nant un poste permanent au CRSH.

Mme Dunne continuera d'administrer les demandes dans les domaines de l'éducation et de la linguistique pour la Division des subventions de recherche ainsi que les demandes pour la recherche thématique concernant «l'éducation et le travail dans une société en évolution» pour la Division des subventions stratégiques. Mme Dunne a fait ses études en linguistique à l'Université d'Ottawa.

Robert Lalonde, agent principal de programme à la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales est maintenant responsable du programme d'aide aux revues savantes. Robert Lalonde a une maîtrise en sociologie de l'Université d'Ottawa.

Avant de se joindre au CRSH en 1987 à titre d'agent responsable du programme des subventions d'aide et de voyage aux sociétés savantes, il était rédacteur-réviseur pour le Sénat et la Gazette du Canada et a occupé divers postes administratifs à l'Agence canadienne de développement international et dans d'autres ministères.

Suzanne Larivière, agente de programme à la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales, est maintenant responsable du programme de conférences internationales et du programme d'aide aux colloques savants. Suzanne Larivière est entrée au Conseil des Arts en 1972 où elle travaillait à la Division des bourses et des échanges culturels. Elle est che et des relations internationales depuis la création du CRSH.

Suzanne Lavigne-Durocher a été nommée chef du personnel intérimaire. Elle est au Conseil depuis sa création en 1978. Elle a d'abord travaillé à la Division des bourses et elle occupait un poste d'agente à la Division du personnel depuis 1979.

Retour d'affectation

John Baglow a repris son emploi à la Division des subventions de recherche à la suite d'une affectation provisoire à l'Association des économistes, des sociologues et des statisticiens.

France Landriault est revenue au Conseil après une affectation provisoire au Secrétariat d'Etat. Elle administre actuellement le programme-pilote et participe à la consultation sur les subventions stratégiques.

Alice Nakamura, University of Alberta
Brunswick

Pour obtenir une copie du rapport
préliminaire ou pour des

commentaires ou des suggestions,
veuillez communiquer avec :

Marion King

Directrice

Division des subventions de

recherche

CRSH

255, rue Albert

C.P. 1610

Ottawa (Ontario)

K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-3145

Membres du Conseil

Le CRSH est régi par un conseil de 22
membres choisis parmi la communauté
universitaire et les secteurs public et
privé. Ce printemps, l'Honorable
Lucien Bouchard, Secrétaire d'Etat, a
annoncé la nomination de deux nou-
veaux membres et le renouvellement
du mandat de cinq membres actuels
actuels est la suivante.

Paule Leduc

Présidente

Conseil de recherches en sciences

humaines

6 juin 1988 au 5 juin 1993

Keith Gordon Banting

Department of Political Studies

School of Public Administration

Queen's University

15 avril 1986 au 14 avril 1989

Ruth M. Bell, C.M.

14 avril 1987 au 13 avril 1990

Peter M. Butler

Senior Policy Advisor

Council on Higher Education

Government of Nova Scotia

26 septembre 1985 au 25 septembre 1988

John Courtney

Political Science Department

University of Saskatchewan

22 mars 1985 au 21 mars 1991

Harry A. Cuff

Harry Cuff Publications

St. John's, Newfoundland

15 avril 1986 au 14 avril 1989

Révision des procédures

relatives aux subventions

de recherche

inscrits à plein temps dans une
université canadienne doivent envoyer
au Conseil leur demand ainsi que tous
les documents à l'appui le 15 novembre
au plus tard, le cachet postal faisant
foi.
Le montant de la bourse s'élève
actuellement à 12 240 \$ par année.
Ces bourses peuvent être renouvelées
pour une seconde et troisième année
d'étude. Les candidats désirant une
aide financière pour une quatrième
année d'étude de doctorat doivent à
nouveau s'inscrire au concours.

recherche est accordée si les besoins
du projet le justifient.
Les grandes subventions de
recherche sont également accordées
par la voie d'un processus d'évaluation
par les pairs pour les chercheurs qui
entrepreneurent des projets de
recherche et d'édition de grande
envergure dont le budget annuel est
de 100 000 \$ et plus, de 250 000 \$ et
plus pour une période de trois ans ou
de 400 000 \$ et plus pour une période
de cinq ans.
Les demandes qui parviennent au
Conseil après le 15 octobre ne seront
pas retenues.
Un guide des candidats et des
formulaires de demande peuvent être
obtenus en s'adressant à la Division
des subventions de recherche (613)
992-3145.

30 octobre : les subventions de voyage pour représentation internationale

Le programme de subventions de
voyage pour représentation
internationale permet d'accorder une
aide financière aux chercheurs qui
occupent un poste au sein
d'associations scientifiques
internationales en défrayant les coûts
de déplacement pour assister aux
réunions de gestion de ces
organismes. Le Conseil s'apprête à
adopter un mode d'attribution
concurrentiel pour ce programme. La
date limite de réception des demandes
pour les voyages ayant lieu après le
15 avril 1989 est le 30 octobre 1988.
Les décisions seront annoncées le 28
février 1989. Les demandes parvenues
après le 30 octobre seront examinées
lors du prochain concours, lequel
prend fin le 30 mars. Les décisions
concernant le prochain concours
seront annoncées le 30 juin.

15 novembre : les bourses de doctorat

Les candidats inscrits à plein temps
dans une université canadienne
doivent soumettre leur demande
accompagnée de tous les documents à
l'appui à la direction de leur
département aux dates établies par
l'université. Le Conseil doit recevoir
ces demandes le 20 novembre au plus
tard.
Les candidats qui ne sont pas

selon lequel les meilleures collections seraient subventionnées soit examiné indépendamment de la question des ressources.

Le programme ECOR : les restrictions concernant l'admissibilité sont retirées

Pour répondre aux préoccupations exprimées par le milieu archivistique, le Conseil a décidé lors de sa réunion de mars de retirer les restrictions relatives à l'admissibilité pour le programme Études canadiennes : outils de recherche. Le prochain concours qui prendra fin le 1^{er} avril 1989 sera ouvert à tous hormis les archives fédérales. Les projets admissibles sont uniquement les projets se situant hors du cadre des activités courantes des institutions concernées.

Avant cette décision, les archives provinciales et territoriales n'étaient pas admissibles et le statut des archives municipales, des bureaux d'archives des comités, des bibliothèques publiques et des commissions scolaires étaient ambigus. Pour justifier le fait de limiter le concours aux organismes nationaux, on a invoqué la question des responsabilités fédérales et provinciales ainsi que la difficulté d'administrer un programme plus large sans des ressources financières et administratives additionnelles.

Au cours de ces dernières années, le milieu archivistique par la voie de ses diverses organisations (comité ad hoc sur les archives du CRSH, comité de sélection du programme ECOR, Archives publiques du Canada) a multiplié les démarches auprès du CRSH afin que le programme soit ouvert à tous les types d'archives. La communauté archivistique avait la ferme conviction que les subventions pour l'établissement et l'entretien d'archives assurant la préservation d'importants documents au Canada devaient être accordées aux meilleurs projets identifiés par le truchement d'une évaluation par les pairs. Les représentants de la communauté archivistique ont souligné que les bibliothèques et les archives locales sont souvent très bien placées pour recueillir des documents locaux, lesquels constituent une source d'information importante. Ils ont vivement insisté pour que le principe

Approche des dates limites

Les dates limites approchent pour plusieurs programmes du CRSH. Voici la liste des dates les plus imminentes :

Le 1^{er} octobre : bourse Bora Laskin, bourses de recherche du Canada et bourses postdoctorales

La Division des bourses accepte actuellement les demandes pour la bourse canadienne Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne, les bourses postdoctorales et les bourses de recherche du Canada. La date limite pour tous ces concours est le 1^{er} octobre.

La bourse Bora Laskin
La bourse Bora Laskin a été créée en vue d'encourager la recherche interdisciplinaire et multidisciplinaire et le développement d'expertise en matière de droits de la personne. La bourse était administrée conjointement par le Secrétaire d'État et le CRSH jusqu'en 1987, année où la responsabilité de ce programme fut entièrement remise au CRSH. Le montant de la bourse est de 45 000 \$ auquel s'ajoute une indemnité de 10 000 \$ pour les dépenses liées à la recherche et les frais de déplacement.

Dans le dernier numéro des *Nouvelles du CRSH* nous indiquions que le récipiendaire actuel de la bourse est Patrick Glenn de l'Université McGill pour une étude intitulée «Technology, Privacy and Human Rights». Les récipiendaires précédents étaient Joy Cohnsteadt de Winnipeg pour un projet intitulé «Human Rights and Cultural Activities in Canada», Peter Cumming de la Osgoode Hall Law School pour un projet intitulé «Equality Rights and the Disabled» et Douglas Sanders de l'Université de Colombie-Britannique pour «The Development of Standards for the Treatment of Indigenous

Populations — in Canada and Internationally.»
Les bourses de recherche du Canada
Instaurées en 1986-1987, les bourses de recherche du Canada constituaient le premier programme relié à la politique de subvention de contrepartie. Le programme visait à maintenir et développer la capacité nationale de recherche et à accroître les possibilités de carrière de chercheurs prometteurs. Le Conseil a accordé des bourses à 96 chercheurs lors du premier concours en 1987 et à 57 chercheurs lors du deuxième concours en 1988. Jusqu'à 40 bourses seront octroyées à la faveur du troisième concours. Conformément à la politique des subventions de contrepartie, le Conseil défraye la moitié du montant de la bourse. L'université qui propose un candidat assume l'autre portion grâce à des fonds obtenus du secteur privé. L'utilisation de cette bourse est limitée aux seules universités canadiennes. La bourse d'une durée de trois ans s'élève à 35 000 \$ par année auxquels s'ajoute un montant de 4 000 \$ à titre d'allocation de recherche.

Bourses postdoctorales

Les bourses postdoctorales sont décernées à ceux qui ont terminé depuis peu un doctorat et souhaitent poursuivre des études ou des recherches postdoctorales dans une université ou un établissement de recherche. En 1988-1989, la bourse s'élève à 23 700 \$.

15 octobre : les subventions de recherche

La date limite pour les demandes concernant les subventions de recherche et les grandes subventions de recherche est fixée au 15 octobre. La valeur des subventions de recherche ordinales varie de 5 000 \$ à 99 999 \$. Elles sont attribuées par voie d'un concours basé sur le principe de l'évaluation par les pairs. Les dépenses défrayées sont les coûts d'embauche d'assistants de recherche, les frais de déplacement, les fournitures et le matériel. Une allocation de dégalement pour la

John Leyrer* (Président), CRSH
Keith Gordon Banting, Queen's
University
Peter Butler, Nova Scotia Council for
Higher Education
Jeannine David-McNeil, École des
Hautes Études Commerciales
Frank J. Ledwell, University of Prince
Edward Island
Kenneth Norrie, University of Alberta
Gilles Paquet, Université d'Ottawa
*Paula Leduc a assumé la présidence
de ce comité lors de son entrée en
fonction.
Pour d'autres renseignements sur ce
programme, on peut communiquer
avec Stephan Goban ou France
Landriault à (613) 992-5125.

Evaluation du programme des bourses de recherche

Un comité a été mis sur pied afin
d'évaluer le programme des bourses
de recherche du Canada. Ce programme
relativement nouveau avait été proposé
dans le *Plan quinquennal*. Il a été lancé
en 1986 en tant que première initiative
du Conseil au terme de la politique
des subventions de contrepartie du
gouvernement fédéral. Étant donné
que le gouvernement procédera à une
évaluation de cette politique en
1989-1990 et que l'actuel plan financier
prendra fin en 1990-1991, le Conseil,
dans le cadre d'un examen de ses
priorités de financement, a l'intention
de déterminer s'il est toujours
approprié et réaliste de prolonger ce
programme au-delà du troisième
concours qui se tiendra à l'automne.
Le comité d'évaluation, présidé par
Geoffrey Lambert de l'Université du
Manitoba, est en contact avec les
administrateurs universitaires afin de
déterminer comment les universités se
sont adaptées à ce programme et de
voir si l'objectif visé a été atteint, à
savoir la création d'une relève
qualifiée capable de combler les postes
universitaires qui seront vacants dans
la prochaine décennie.

Les recommandations du comité
porteront sur l'opportunité ou non de
prolonger ce programme après la
sélection d'un troisième groupe de
candidats, sur l'avenir de la dimension
«contrepartie» du programme, sur le
nombre de candidats à retenir lors du
prochain concours, sur les rapports
entre le programme BRC et les autres
programmes du Conseil qui accordent
un soutien aux chercheurs autonomes
et enfin, sur le rôle du programme en
regard de la demande prévue de
professeurs dans les universités. Le
comité traitera également de la
question des critères d'admissibilité et
de sélection afin de voir si des
ajustements sont souhaitables.

Les personnes qui désirent faire des
commentaires sur le programme BRC
doivent adresser ceux-ci à :

Heather Steele
Directrice, Division des bourses
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

décideurs tant au niveau technique
qu'au niveau social. Ce projet
favorisera la collaboration des
chercheurs en sciences naturelles et
des chercheurs en sciences humaines
sur des questions telles que la
croissance de la population, les grands
changements climatiques et la
diminution de la couche d'ozone.
Pour tous renseignements : Rod
Dobell, Président, Institut de
recherches politiques (613) 238-2296.
L'*Éthique appliquée*, un projet de la
Fédération canadienne des études
humaines. L'évolution rapide de
l'environnement technologique et les
changements structurels multiples qui
sont survenus dans la société
canadienne ont placé les Canadiens
face à un ensemble dérivant de choix
éthiques et ce, à un moment où les
grands consensus semblent se
désintégrer ou correspondre de moins
en moins à ce nouveau contexte. La
FCEH étudiera les différentes façons
de coordonner les efforts de recherche
sur l'éthique appliquée au Canada, en
particulier dans les domaines de
l'éthique biomédicale, de l'éthique
professionnelle et de l'éthique de
l'environnement. Pour tous
renseignements : Viviane Launay,
Directeur exécutif, Fédération
canadienne des études humaines,
(613) 236-4686.
Faire sa vie : les individus et les familles
face aux changements de l'environnement
socio-économique, du travail, et des
politiques étatiques, un projet de
l'Association canadienne-française
pour l'avancement des sciences. Il
s'agit de savoir comment les
changements globaux de nos sociétés
s'inscrivent dans les trajectoires des
individus, des familles et des groupes,
comment ceux-ci absorbent ces
transformations et, en retour, en
affectent le cours. Pour tous
renseignements : Paul Bernard,
Département de sociologie, Université
de Montréal, (514) 343-6632, ou James
Curtis, Département de sociologie,
Université de Waterloo (519) 885-1211,
poste 3014.
La *logistique au Canada : une réponse*
au changement, un projet du Groupe
de recherches sur les transports au
Canada. Les coûts logistiques, tels le
transport, l'emplacement, et le
contrôle des inventaires, peuvent
représenter jusqu'à 20 p. cent des

du Canada

Un comité a été mis sur pied afin
d'évaluer le programme des bourses
de recherche du Canada. Ce programme
relativement nouveau avait été proposé
dans le *Plan quinquennal*. Il a été lancé
en 1986 en tant que première initiative
du Conseil au terme de la politique
des subventions de contrepartie du
gouvernement fédéral. Étant donné
que le gouvernement procédera à une
évaluation de cette politique en
1989-1990 et que l'actuel plan financier
prendra fin en 1990-1991, le Conseil,
dans le cadre d'un examen de ses
priorités de financement, a l'intention
de déterminer s'il est toujours
approprié et réaliste de prolonger ce
programme au-delà du troisième
concours qui se tiendra à l'automne.
Le comité d'évaluation, présidé par
Geoffrey Lambert de l'Université du
Manitoba, est en contact avec les
administrateurs universitaires afin de
déterminer comment les universités se
sont adaptées à ce programme et de
voir si l'objectif visé a été atteint, à
savoir la création d'une relève
qualifiée capable de combler les postes
universitaires qui seront vacants dans
la prochaine décennie.

Les recommandations du comité
porteront sur l'opportunité ou non de
prolonger ce programme après la
sélection d'un troisième groupe de
candidats, sur l'avenir de la dimension
«contrepartie» du programme, sur le

Bernard Beugnot, Université du Québec à Montréal, pour un projet de quatre ans intitulé «L'édition critique de l'oeuvre d'Hubert Aquin.»

Robert L. Franson, University of British Columbia, pour une étude d'un an intitulée «Artificial Intelligence in Law.»

Douglas W. Jackson, University of Western Ontario, pour un projet de deux ans intitulé «Evaluation of multidimensional conceptualization of type A behaviour.»

Richard G.C. Johnston, University of British Columbia, pour une étude d'un an sur les élections canadiennes en 1988-1989.

Marc Leblanc, Université de Montréal, pour une étude de deux ans intitulée «Le devenir des adolescents.»

Claire Lefebvre, Université du Québec à Montréal, pour une étude d'un an intitulée «La genèse du créole haïtien : un cas particulier d'investigation sur le format de la grammaire universelle.»

Jacques Légaré, Université de Montréal, pour un projet de trois ans intitulé «Étude du développement de la population canadienne sous le régime français.»



Nouvelles du CRSH
sont publiées par la Division de l'information du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Les articles peuvent être reproduits pourvu que la source en soit identifiée. Les commentaires, les suggestions et les requêtes des lecteurs sont bienvenus et appréciés. Veuillez vous adresser à :

L'Éditorialiste en chef
Nouvelles du CRSH
Division de l'information
CRSH

C.P. 1610

Ottawa (Ontario)

K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-0691

Chef de la Division de l'information

Agents

—Florentia Scott
—Wendy Duschene
—Enid Stone

—Avaire Rodière
—Mina Bissonnette
—Larousse Landry

Maurice Lemire, Université Laval, pour un projet de deux ans intitulé «Histoire littéraire du Québec, volume I (1760-1914).»

Joseph W. Shaw, University of Toronto, pour un projet de cinq ans intitulé «Archaeological investigation of the Minoan port town and Greek sanctuary at Kommos.»

La liste complète des projets de recherche subventionnés indiquant les

à l'étude

Le programme-pilote visant à examiner de nouvelles initiatives de recherche dans des domaines d'intérêt national prendra fin prochainement alors que les cinq groupes qui ont bénéficié des subventions annoncées en mai dernier remettront un rapport attendu en octobre.

Mis sur pied à la suite d'une recommandation du Groupe de travail sur les priorités présidé par Gilles Paquet de l'Université d'Ottawa, ce programme spécial a été conçu de façon à répondre à trois objectifs : favoriser l'identification de nouveaux domaines de recherche ayant un intérêt stratégique pour le Canada; dresser un inventaire des réseaux de chercheurs les plus qualifiés qui sont disponibles pour de telles recherches; et élaborer de nouveaux programmes de recherche qui aideront à résoudre les grandes questions de l'heure au Canada.

Les cinq groupes retenus

Les cinq groupes, choisis entre 23 concurrents par un comité spécial formé de membres du Conseil et de chercheurs extérieurs, décriront l'état des connaissances dans les domaines de recherche d'intérêt national et suggéreront des orientations pour l'avenir. Ils fourniront aussi des avis sur de nouvelles formules de programmes de recherche permettant de mieux relier les chercheurs aux besoins et aux priorités de recherche des secteurs public et privé.

Puisque l'un des objectifs premiers de ce programme-pilote est d'établir la

À l'automne : de nouvelles initiatives de recherche

liste des chercheurs les plus qualifiées intéressées à travailler dans ces différents champs d'études, ces cinq projets sont considérés comme des réseaux ouverts à tous les chercheurs. Les chercheurs oeuvrant dans ces domaines sont invités à communiquer avec les groupes responsables de ces différents projets de façon à participer à ce recensement des capacités et du potentiel de recherche au Canada.

Les cinq projets en cours sont les suivants :

La gestion de la technologie, un projet de la Fédération canadienne des sciences sociales. Des investissements plus importants dans l'innovation technologique ne résoudront en rien le problème de la compétitivité des entreprises canadiennes, si cette mise de fonds n'est pas liée à une gestion adéquate. La FCSS étudiera différentes solutions pour améliorer l'effort de recherche au Canada dans les domaines cruciaux de la transformation des organisations, de l'organisation des lieux de travail, de l'évaluation des risques et de l'élaboration d'une

politique scientifique et industrielle. Pour tous renseignements : Liora Salter, Directrice, Département des communications, Université Simon Fraser (609) 291-3595.

Le défi social de l'environnement, un projet de l'Institut de recherches politiques en collaboration avec la Société royale du Canada. La détérioration de l'environnement naturel qui est à la base de la vie sur cette planète est devenue un problème urgent qui doit préoccuper les

Les subventions de recherche en 1988 : des crédits additionnels pour une demande à la hausse

En mars dernier le processus d'attribution des subventions de recherche s'est déroulé selon un scénario devenu familier : le nombre accru de projets d'excellente qualité a intensifié la concurrence autour d'un budget demeuré stable. Fort heureusement, l'addition de crédits de 3 millions \$ au budget de base pour 1988-1989, dont plus de la moitié a été allouée au programme des subventions de recherche, a permis de subventionner en plus grand nombre les projets jugés valables.

Au terme du concours pour les subventions de recherche ordinaires, les comités de sélection ont examiné 1 455 projets représentant une demande de l'ordre de 42,6 millions \$, soit une hausse en regard des 1 382 projets requérant une aide financière de 39,2 millions \$ en 1987.

Après avoir déduit du budget de la présente année les sommes encore engagées à la suite du dernier concours, à peine plus de 14 millions \$ restaient pour de nouveaux projets. En mars seulement 84 p. cent des projets recommandés par les comités pouvaient être subventionnés et 165 candidats ont été inscrits sur une liste d'attente. Avec les crédits additionnels de 1 727 000 \$ accordés pour ce programme, 91 autres projets ont pu être subventionnés.

Grâce à ces nouveaux fonds, les taux de succès qui avaient été substantiellement plus bas que l'an dernier ont maintenant été rétablis à peu près au même niveau. Sans ces nouveaux crédits, 43,8 p. cent des candidats auraient obtenu des subventions comparativement à 56,1 p. cent l'an dernier et 32,9 p. cent des montants requis auraient été accordés comparativement à 39,8 p. cent l'an dernier. Nous sommes heureux de signaler que les taux de succès pour ce concours sont de 50 p. cent pour les projets et de près de 37 p. cent pour ce qui est des sommes accordées.

Au niveau des grandes subventions de recherche, 10 nouvelles subventions totalisant 1,3 million \$ ont été octroyées. Les engagements antérieurs pour les projets s'étendant sur plusieurs années dans le programme des grandes subventions de recherche atteignent un peu plus de 1,25 million \$. Ces nouvelles grandes subventions de recherche ont été octroyées à :

Gérard Bouchard, Université du Québec à Chicoutimi, pour un projet de quatre ans intitulé « Mutations et différenciation collective dans une région neuve, Le Saguenay, 1842-1971 ».

Taux de succès maintenus

Taux de succès — concours de mars 1988 — Subventions de recherche ordinaires

Disciplines	Demandes	Subventions	Taux de succès des projets	Subventions 1 ^{ère} année \$	Taux de succès en termes de demandes (\$)	% de succès pour les projets recommandés par les comités
ÉTUDES ANCIENNES, PHILOSOPHIE, SCIENCES RELIGIEUSES	93	50	53,7%	995 046 \$	45,4	94%
HISTOIRE	161	97	60,2%	1 492 942 \$	41,3	94%
BEAUX-ARTS	58	31	53,4%	636 266 \$	40,7	94%
LITTÉRATURE	160	72	45,0%	1 635 228 \$	38,7	94%
LINGUISTIQUE	57	38	66,6%	1 375 918 \$	63,1	94%
ARCHÉOLOGIE	51	32	62,7%	974 763 \$	54,1	94%
SCIENCES ÉCONOMIQUES	122	76	62,3%	1 130 010 \$	40,7	94%
SOCIOLOGIE	122	58	47,5%	1 281 339 \$	28,0	94%
GÉOGRAPHIE	71	26	36,6%	596 277 \$	30,1	94%
PSYCHOLOGIE	123	69	56,1%	1 639 083 \$	44,2	94%
SCIENCE POLITIQUE, DROIT	128	58	45,3%	1 079 296 \$	29,0	94%
EDUCATION	160	54	33,7%	1 599 046 \$	27,0	94%
ANTHROPOLOGIE	48	31	64,6%	828 023 \$	50,8	94%
SCIENCES ADMINISTRATIVES	101	34	33,6%	513 110 \$	18,2	94%
	1 455	726	49,9%	15 776 347 \$	36,9	94%

La boîte aux questions

Toutes les questions concernant les

programmes du CRSH et les réponses

requises seront desormais regroupées

dans une rubrique des *Nouvelles du*

CRSH intitulée «La boîte aux

questions» qui paraîtra régulièrement.

Invitation est faite à nos lecteurs de

nous soumettre les questions dont ils

aimeraient lire les réponses dans cette

chronique. La direction se réserve

toutefois le droit de réviser le texte en

fonction d'impératifs concernant le

style et la longueur.

Question : Quelle est la limite des

frais de séjour admissibles pour les

différents programmes de subventions

de voyage du CRSH ?

Réponse : Les programmes de

subventions pour les voyages du

CRSH n'indiquent aucun taux fixe. Le

programme des subventions de

voyage pour conférences internationales

fonctionne sur la base de subventions

globales. Chaque université reçoit

annuellement une somme globale

qu'elle distribue en fonction de ses

propres critères, lesquels peuvent

comprendre, dans certains cas, un per

diem imposé par l'administration de

l'université. Dans d'autres programmes,

tels les programmes d'aide aux

colloques savants au Canada et celui

des subventions d'aide et de voyage

aux sociétés savantes, les candidats

retenus reçoivent des montants basés

sur les soumissions budgétaires qu'ils

ont eux-même calculées. La même

procédure s'applique pour les

programmes des subventions de

recherche et des subventions

stratégiques.

Le seul taux fixe encore utilisé pour

un programme de voyage du Conseil

sera éliminé lorsque ce programme

sera structuré sur un mode concurrentiel.

L'allocation quotidienne de 70 \$

accordée pour le programme des

subventions de voyage pour

représentation internationale visant à

aider les chercheurs qui siègent sur un

conseil d'administration d'une

association internationale restera en

vigueur pour toutes les subventions

«trovées sous l'ancien» structure,

ce qui inclut tous les déplacements

avant lieu avant le 15 avril 1989. Sous

la «nouvelle» structure, trois concours

seront tenus chaque année pour

l'obtention de subventions de voyage.

Le per diem sera aboli et les

subventions seront basées sur les

montants estimés par les candidats.

Comme nous l'avons signalé ailleurs

dans ce numéro, le 30 octobre est la

date limite pour les subventions

destinées aux représentations

internationales pour couvrir les coûts

de voyage ayant lieu après le 15 avril

1989.

Question : Je détiens actuellement une

subvention de recherche pour un

projet qui ne sera pas complété avant

le mois de mars 1989. J'aimerais faire

une demande de subvention pour un

autre projet que j'aimerais entreprendre

en septembre 1989. Cependant la date

limite pour les subventions accordées

en 1989-1990 est en octobre 1988. Or,

à cette date, je détiendrais encore

l'ancienne subvention. J'ai entendu

dire que puisque je ne pouvais détenir

plus d'une subvention de recherche

en même temps, je ne pouvais faire

une demande de subvention au CRSH

lors du concours d'octobre 1988, ce

qui signifie que j'aurai à retarder mon

second projet jusqu'en 1990. Tout cela

est-il vrai ?

Réponse : Non. En autant que vous

êtes dans la dernière année d'utilisation

d'une subvention de recherche, vous

pouvez faire une demande pour une

autre subvention. Si vous en êtes à

une deuxième année d'une subvention

de trois ans, vous ne seriez pas

admissible pour une demande jusqu'à

ce que vous entrepreniez votre

troisième année.

Question : Quel est le taux de

remunération maximal versé par le

Conseil dans les programmes de

subventions stratégiques et de

subventions de recherche ?

Réponse : Le CRSH n'établit pas de

taux de rémunération maximal pour

les assistants de recherche. Nous

payons selon les taux établis par

l'université.

En ce qui concerne le chercheur

principal et les co-chercheurs, la règle

est légèrement différente. L'allocation

de dégageement pour la recherche est

de 27 000 \$ pour les chercheurs

autonomes dans tous les programmes.

Pour les professeurs qui sont dégaés

de leur tâche d'enseignement normal,

le CRSH paie le salaire du chercheur

dans les programmes thématiques et

le salaire des remplaçants jusqu'à

concurrence de 27 000 \$ par année

dans le programme des subventions

de recherche.

Question : Pour être admissible au

programme d'aide aux revues

savantes, une revue doit avoir parmi

ses objectifs principaux de diffuser les

travaux des chercheurs canadiens.

Comment ce critère est-il mis en

application ?

Réponse : L'on sait déjà que le

nombre de chercheurs canadiens varie

d'une discipline à l'autre dépendant

du niveau de développement de la

discipline ou du champ d'étude en

question. Ainsi, pour une discipline

ou un champ d'étude en émergence

ou peu développé au Canada, l'on

s'attendra à ce que le contenu canadien

d'une revue soit représentatif du

nombre de chercheurs en question.

Une telle revue fera souvent appel à

des chercheurs étrangers afin

d'assurer un bon échange entre les

spécialistes au niveau international

dans le domaine. D'autre part, pour

une revue relevant d'un domaine ou

d'une discipline bien établi il sera plus

facile de publier davantage de textes

de chercheurs canadiens quoique la

publication d'articles de spécialistes

étrangers soit sans contredit une

qualité enviable et bien reçue. Par

conséquent, le Conseil s'abstient

d'établir un quota de participation

canadienne étant donné la spécificité

de chaque discipline ou champ

d'étude.

Ainsi une revue savante devrait

pouvoir refléter le développement

d'un champ de recherche autant au

niveau de la qualité du contenu qu'à

celui d'une représentation équitable

des chercheurs canadiens.

Politique de subventions

de contrepartie : nouvelle

date limite, le 30 juin

La date limite pour les rapports se

rapportant aux contributions du

secteur privé au terme du programme

de subventions de contrepartie a été

changée. Au lieu du 30 septembre,

elle est maintenant fixée au 30 juin.

de Laval «sont actuellement les meilleures disponibles dans toutes les

La collection fournira une édition intégrale des 52 traités des 13 codex trouvés à Nag Hammadi et du codex de Berlin 8502, un des rares codex gnostiques à exister dans les bibliothèques européennes avant la découverte de Nag Hammadi. Chaque volume, publiée sous forme de fascicule pour permettre une diffusion rapide, comprendra les éléments suivants : la traduction française de chacun des traités, le texte copte, un appareil critique sur les textes coptes, une introduction précédant chaque traité et apportant des données de base sur le milieu d'origine du traité, l'histoire de sa rédaction et son plan, un commentaire du texte s'efforçant de l'expliquer par lui-même puis de l'éclairer à l'aide de textes gnostiques qui lui sont proches, un index des mots, grecs et coptes, particuliers à chaque traité.

Il faut souligner que les méthodes de travail et le niveau de compétence de l'équipe canadienne sont d'un calibre scientifique irréprochable. Les chercheurs intégrés au projet ont une formation méthodologique hautement spécialisée et mènent des recherches selon des principes d'édition et d'herméneutique qui visent à une compréhension globale des textes, c'est-à-dire à une prise en compte de tous les aspects des sciences classiques de l'Antiquité, des études juives, orientales, vétéro- et néotestamentaires, patristiques et historiques. Chaque chercheur doit également acquérir une connaissance suffisante des langues coptes, grecques et allemandes. La recherche individuelle est entrecoupée de sessions intensives de réflexion en équipe et de séminaires permettant de mettre à profit les connaissances des meilleurs experts sur le sujet et d'assurer une liaison continue avec l'équipe européenne.

Le financement de ce projet d'envergure est surtout provenu du Conseil de recherches en sciences humaines. Probablement complète vers 1994, la collection de Nag Hammadi comprendra 40 volumes et offrira aux chercheurs de différentes disciplines en sciences humaines une richesse d'informations sans précédent sur la gnose.

collaboration avec un éminent spécialiste de la gnose, le professeur Jacques E.-Ménard de l'Université des Sciences humaines de Strasbourg. Une équipe européenne et une équipe canadienne se sont constituées en groupe de recherche placé à l'origine sous la direction scientifique du professeur Ménard. L'équipe maintenant dirigée par les deux chercheurs canadiens, Paul-Hubert Poirier et Michel Roberge comprend une dizaine d'assistants de recherche et de chercheurs extérieurs venus de France, de Suisse et d'Allemagne. Le projet de Laval n'est pas le seul du genre. Les manuscrits de Nag Hammadi ont également été traduits et commentés par des équipes de chercheurs en France, en Allemagne et aux États-Unis. L'importance accordée à l'introduction et aux commentaires de chacun des textes fait cependant du projet de Laval un projet unique par son ampleur et son intérêt scientifique.

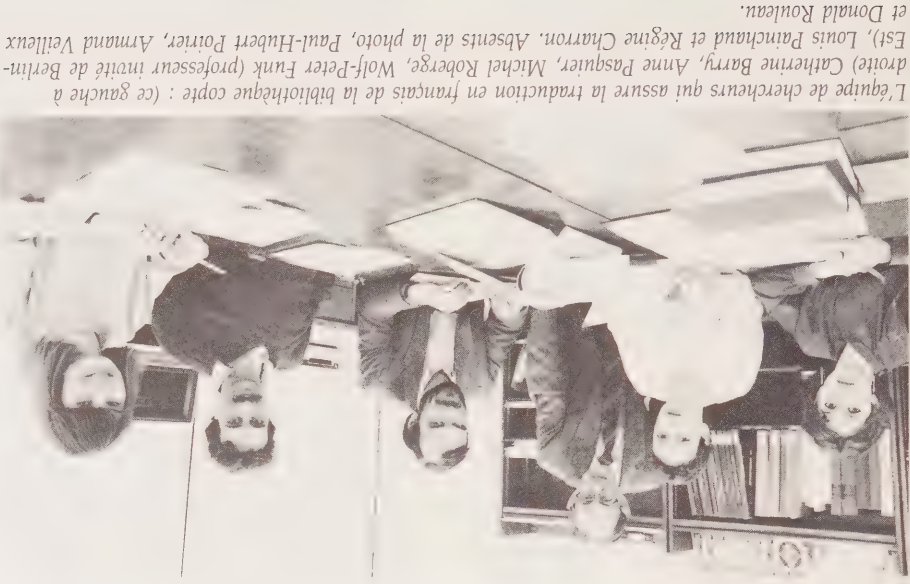
«...les meilleures disponibles dans toute les langues...»

Jusqu'ici dix-huit volumes ont été publiés dans la collection «textes», et deux dans la collection «études». La collection a déjà acquis une réputation scientifique enviable. En septembre 1985, le professeur D.W. Johnson de la Catholic University of America affirmait dans la revue *Theological Studies* que les traductions des textes de Nag Hammadi faites par l'équipe

bibliothèque copte de Nag Hammadi constitue «un des meilleurs fonds de recherche» dont les chercheurs disposent pour l'étude de la gnose. Avant cette découverte, les chercheurs s'appuyaient avant tout sur des sources indirectes et polémiques, soit les écrits des Pères de l'Eglise qui dénonçaient «l'hérésie» gnostique en citant les textes gnostiques qui soulevaient leur courroux. Ces précieux manuscrits n'ont été accessibles au grand public et aux chercheurs qu'en 1972. D'abord vendus à des commerçants, les différents codex ont finalement abouti dans les années soixante au Musée copte du Vieux Caire après mille péripéties dignes des meilleurs romans d'aventure. Il a fallu encore attendre la fin des troubles en Egypte et la publication en 1972 du premier volume de planches photographiques de codes procuré par l'UNESCO pour que les chercheurs puissent entreprendre une étude de première main de la bibliothèque copte de Nag Hammadi.

Une collaboration internationale

À la Faculté de théologie de l'Université Laval, le projet d'édition et de traduction intégrales des textes de Nag Hammadi s'est inscrit d'emblée dans un réseau de collaborations internationales. Initié par le professeur Hervé Gagné dans le cadre du Laboratoire d'histoire religieuse fondé en 1972, le projet est le fruit d'une



L'équipe de chercheurs qui assure la traduction en français de la bibliothèque copte : (ce gauche à droite) Catherine Barry, Anne Pasquier, Michel Roberge, Wolf-Peter Funk (professeur invité de Berlin-Est), Louis Painchaud et Régine Charron. Absents de la photo, Paul-Hubert Poirier, Armand Veilleux et Donald Rouleau.

Technologie et diffusion de la recherche : une collaboration accrue

toutes les recherches entreprises par le

gouvernement même ou par son
intermédiaire soient disponibles,
diffusés et déposés à la Bibliothèque
nationale ou, s'ils sont sous forme
électronique, qu'ils soient également
disponibles sous cette forme. Le
Conseil prendra également des
mesures pour que tous les chercheurs
qu'il subventionne, dans tous ses
programmes, déposent leurs rapports
de recherche à la Bibliothèque
nationale.

Le Groupe de travail a aussi
recommandé que le Conseil se donne
un rôle de leader en encourageant
l'utilisation des nouvelles
technologies en matière d'édition
savante et, qu'à cette fin, un groupe
consultatif permanent d'experts soit
constitué afin d'assurer de façon
suivie les échanges d'information,
l'évaluation et la prestation de
conseils au CRSH et aux milieux de la
recherche. Dans leurs commentaires,
les milieux de l'édition savante étaient
par ailleurs d'avis qu'un tel rôle était
du ressort des sociétés savantes ou
des organisations-cadre. Le Conseil
n'a donc pas adopté cette
recommandation.

Pour donner suite aux recommandations
du Groupe de travail sur la
technologie et la diffusion de la
recherche qui ont été adoptées par le
Conseil à sa réunion de juin, le CRSH
mettra en oeuvre de nouvelles
mesures en vue d'accroître la
collaboration entre les organismes du
gouvernement fédéral et de faire en
sorte que l'information sur les
résultats de la recherche soient plus
accessibles.

Le Groupe de travail présidé par
Terence P. Hogan, vice-recteur associé
à l'Université de Manitoba a été mis
sur pied en septembre 1984 afin de
donner des avis au Conseil «sur
l'utilisation des nouvelles
technologies pour permettre une
diffusion plus large, plus rationnelle
et plus rapide des résultats des
recherches et pour rendre ces résultats
plus accessibles aux utilisateurs.»

Présenté au Conseil en mars 1987, le
document de travail du groupe a été
envoyé pour commentaires aux revues
et sociétés savantes, aux universités,
aux organismes gouvernementaux,
aux instituts de recherche, aux presses
universitaires, à la Fédération
canadienne des sciences sociales, à la
Fédération canadienne des études
humaines ainsi qu'à tous les autres
groupes concernés. Le rapport a fait
l'objet de discussions au Colloque sur
l'édition savante au Canada qui a eu
lieu à Edmonton en mars 1988.

À sa réunion de juin 1988, le
Conseil a examiné les propositions du
document de travail ainsi que les
commentaires des milieux de l'édition
savante sur ce document. Le Conseil a
adopté les principes sous-tendant les
recommandations du rapport et une
série de recommandations spécifiques
visant à intensifier les contacts et la
coopération entre les organismes
fédéraux impliqués dans la diffusion
des recherches et à améliorer l'accès
aux résultats de la recherche.
Le Conseil a ainsi décidé d'attirer
l'attention du gouvernement et des
organismes concernés sur l'importance
de veiller à ce que les rapports de

communiquer avec :

Denis Croux, Directeur
Division de la diffusion de la
recherche et des relations
internationales
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 992-4310

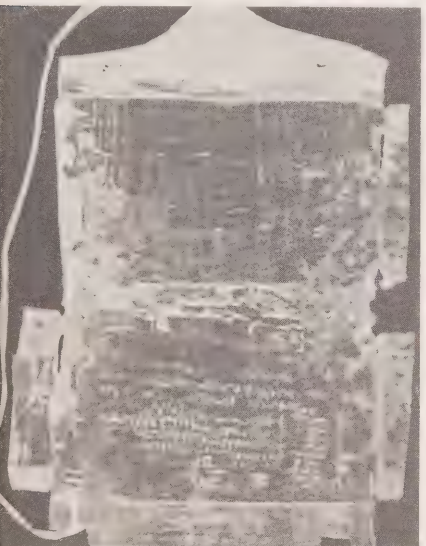
Pour plus d'informations, veuillez
Groupe de travail sur les priorités.
référé cette proposition au deuxième
de son rôle stratégique et a donc
regard de l'évaluation déjà amorcée
telle initiative devait être examinée en
500 000 \$. Le Conseil a jugé qu'une
d'un tel programme s'élèverait à
autres du rapport, le budget annuel
diffusion de la recherche. Selon les
répercussions de la technologie sur la
concernant l'utilisation et les
recherche appliquée et orientée
spécial pour subventionner la
proposé la création d'un programme
Le Groupe de travail a également
recommandation.

Le Groupe de travail a aussi
recommandé que le Conseil se donne
un rôle de leader en encourageant
l'utilisation des nouvelles
technologies en matière d'édition
savante et, qu'à cette fin, un groupe
consultatif permanent d'experts soit
constitué afin d'assurer de façon
suivie les échanges d'information,
l'évaluation et la prestation de
conseils au CRSH et aux milieux de la
recherche. Dans leurs commentaires,
les milieux de l'édition savante étaient
par ailleurs d'avis qu'un tel rôle était
du ressort des sociétés savantes ou
des organisations-cadre. Le Conseil
n'a donc pas adopté cette
recommandation.

Pour donner suite aux recommandations
du Groupe de travail sur la
technologie et la diffusion de la
recherche qui ont été adoptées par le
Conseil à sa réunion de juin, le CRSH
mettra en oeuvre de nouvelles
mesures en vue d'accroître la
collaboration entre les organismes du
gouvernement fédéral et de faire en
sorte que l'information sur les
résultats de la recherche soient plus
accessibles.

toutes les recherches entreprises par le

Les codices trouvés à Nag Hammadi consistent
en des feuilles de papyrus enveloppées dans des
reliures. Vue interne d'une de ces
reliures.



Le projet canadien de traduction
française et d'édition des textes de la
bibliothèque de Nag Hammadi a pris
naissance en 1972 à la Faculté de
théologie de l'Université Laval. Ce
projet prestigieux et unique dans
l'histoire de la recherche canadienne
en sciences humaines constitue d'ores
et déjà une contribution essentielle à
la connaissance des religions. Il
présente également tous les ingrédients
d'une aventure intellectuelle
exceptionnelle dont bien des chercheurs
révont secrètement.

Cela commence par une des grandes
découvertes archéologiques du siècle.
En 1945, des paysans de la région de
Nag Hammadi en Haute Égypte
détèrent par hasard une jarre
contenant des feuillets de papyrus
reliés. Il s'agit de traités gnostiques
écrits en copte réunis dans treize
codex. Cette découverte allait s'avérer
d'une importance capitale pour
l'étude de la gnose, cette grande
idéologie religieuse du II^e et III^e siècle
de notre ère, dont le credo central est
le salut par la connaissance de soi,
comme reflet du divin. De fait, notent
les chercheurs de Laval, la

La bourse Thérèse F.-Casgrain : plus d'argent, moins souvent

La bourse Thérèse F.-Casgrain pour la recherche sur les femmes et le changement social au Canada passera de 25 000 \$ à 40 000 \$ et sera décernée à tous les deux ans plutôt qu'à chaque année. La date limite du prochain concours sera donc le 15 juin 1990. La bourse a été instaurée en 1986-1987 par la Fondation Thérèse F.-Casgrain. La Fondation souhaite perpétuer la mémoire de la militante des droits des femmes qu'a été Thérèse F.-Casgrain en encourageant la recherche visant à promouvoir les droits des femmes tout autant que leurs intérêts économiques et sociaux au Canada.

La bourse est financée grâce aux intérêts tirés d'un fonds de 300 000 \$ que la Fondation a obtenu par la voie de différentes donations faites surtout par les femmes du Québec. Au cours des dernières années, la Fondation a été confrontée aux problèmes de maintenir le montant de la bourse à sa valeur actuelle, 25 000 \$, malgré la baisse des taux d'intérêt. Plutôt que de réduire le montant offert, la Fondation a choisi de hausser la valeur de la bourse et de l'offrir à tous les deux ans.

L'actuelle récipiendaire de la bourse est Carolyn A. Gortick, de l'Université de Western Ontario, pour une étude intitulée « The Impact of Economic Stress and Social Support on Low-Income Single Mothers. » La première bourse Casgrain a été octroyée à Susan McDaniel de l'Université de Waterloo.

Pour d'autres renseignements sur la Bourse Thérèse F.-Casgrain, veuillez communiquer avec :

Heather Steele
Directrice, Division des bourses
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 992-0530

politiques commerciales, la santé (des chercheurs pourraient s'intéresser aux implications juridiques et éthiques des nouvelles techniques de reproduction humaine), la culture et la qualité de vie (la culture canadienne dans une économie sans frontières par exemple). Le Conseil est également intéressé à obtenir différents points de vue sur les orientations possibles pour ses futurs programmes stratégiques, l'énoncé de mission du CRSH et l'aide financière accordée aux chercheurs autonomes.

La compilation et l'analyse de tous ces points de vue sont en cours. Les résultats seront présentés au Conseil plus tard cette année et feront l'objet d'un article dans le prochain numéro des *Nouvelles du CRSH*.

du gouvernement, des universités et du secteur privé. Les conseils subventionnaires nommeront bientôt un jury international qui déterminera les choix du concours.

Pour de plus amples informations sur les centres d'excellence, veuillez communiquer avec :

Elaine Isabelle
Directeur du programme
Direction inter-conseils,
Programme de réseaux de centres d'excellence
200, rue Kent
Ottawa (Ontario)
K1A 1H5
Téléphone : (613) 995-6010

Pour des renseignements sur le rôle du CRSH dans le programme, communiquez avec :

Ralph Heintzman
Directeur général, Division des programmes
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 995-5455

recherche sur le rôle qui doit revenir au Conseil dans la question du soutien de la recherche stratégique. Un document intitulé *CRSH : le volet stratégique* a été envoyé à environ 700 personnes et organismes. Le Conseil veut ainsi obtenir des commentaires sur ses activités actuelles, notamment les crédits budgétaires alloués aux programmes stratégiques, la définition et la durée des thèmes, le processus de sélection et la diffusion des résultats de recherche.

Une liste de sujets d'actualité susceptibles d'être pris en considération pour l'établissement des futurs programmes stratégiques a été jointe au document. Les sujets comprennent : la gestion de la technologie (par exemple les changements technologiques et les relations de travail), les

La première étape de la mise en oeuvre du programme national de réseaux de centres d'excellence est en voie de réalisation. Grâce aux représentations rigoureuses des trois conseils subventionnaires, ce programme de 240 millions \$ annoncé en mai dernier sera administré par une direction inter-conseils comprenant des fonctionnaires du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, du Conseil de recherches médicales et du Conseil de recherches en sciences humaines.

En juillet, la direction inter-conseils a fait parvenir une annonce de concours aux universités et aux autres organismes de recherche. On a demandé à tous ces groupes de recherche de soumettre une lettre d'intention avant le 30 septembre afin de participer au concours. La date limite pour les propositions finales est le 30 novembre et l'annonce des résultats se fera probablement au printemps 1989.

Le comité de gestion inter-conseils comprend les présidents des trois conseils : Arthur May (CRSNG), Pierre Bois (CRM) et Paule Leduc (CRSH). Un comité consultatif a été formé et comprend des représentants

Participation du CRSH au programme des centres d'excellence

Le volet stratégique

Au cours des dix dernières années, le CRSH a mis sur pied différents programmes reflétant les problématiques changeantes de la société. À l'occasion du 10^{ième} anniversaire du Conseil et avec la mise en oeuvre du plan d'action du gouvernement fédéral en matière de sciences et de technologie (InnovAction), il est apparu opportun de se demander si le Conseil ne

devrait pas assumer un rôle plus actif en regard des défis qui confrontent la société contemporaine. Le Conseil a donc lancé une consultation publique sur son rôle dans la question du financement et du soutien à apporter à la recherche portant sur des enjeux d'importance nationale. Le Conseil a créé un nouveau groupe de travail pour donner suite aux recommandations d'un premier groupe de travail à qui le Conseil avait demandé, au printemps 1987,

Le budget du CRSH : 36 millions \$ répartis sur cinq ans

En mai dernier la bonne nouvelle au CRSH a pris forme d'une hausse budgétaire atteignant 36 millions \$ pour les cinq prochaines années. La hausse a été annoncée par Robert de Cotrel, ministre de l'Expansion industrielle régionale et Frank Oberle, ministre d'Etat aux sciences et à la technologie. Les fonds proviennent d'une hausse totale de 200 millions \$

Répartition des fonds

La répartition des crédits supplémentaires de 3 millions \$ pour la présente année financière 1988-1989, a été décidée par le Conseil lors de sa réunion de juin. Après avoir examiné attentivement plusieurs options, le Conseil décidait d'affecter plus de la moitié des fonds pour 1988-1989 au programme des subventions de

Répartition de la hausse de 200 millions \$

(millions en dollars courants)

	1988-89	1989-90	1990-91	1991-92	1992-93	Total
CRSH	3	4	6	11	12	36
CRSNG	9	11	18	30	35	103
CRM	6	7	13	16	19	61
TOTAL	18	22	37	57	66	200

répartie entre les budgets des trois conseils subventionnaires fédéraux dans le cadre du programme InnovAction. Le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) et le Conseil de recherches médicales (CRM) recevront respectivement 103 millions \$ et 61 millions \$.

recherche afin de pouvoir, ce faisant, financer les projets inscrits sur la liste d'attente du dernier concours. Le Conseil a pu ainsi voter l'octroi de 10 bourses postdoctorales additionnelles. L'autre portion des fonds supplémentaires a été répartie entre le concours des recherches thématiques du programme des subventions stratégiques, le programme études canadiennes : outils de recherche, le budget de fonctionnement et le fonds présidentiel.

Consultation auprès des milieux de la recherche

Parallèlement à la préparation de ces rapports, le Conseil s'est employé à solliciter l'avis du gouvernement, du secteur privé, des organismes non gouvernementaux et des milieux de la recherche afin de mettre en évidence la contribution nationale des sciences sociales. (On trouvera ailleurs dans ce numéro une description de ce programme.)

La tâche du second groupe de travail était d'évaluer les programmes stratégiques du Conseil ainsi que les liens établis par le Conseil lui-même entre les milieux de recherche proprement dit et les priorités plus larges de la société canadienne dans son ensemble. Parmi les recommandations préliminaires que le groupe de travail a soumise au Conseil et qui ont été approuvées en janvier 1988, il y avait le lancement d'un programme-pilote visant à identifier les domaines de recherche prioritaires et à évaluer les différentes façons de mettre en évidence la contribution nationale des sciences sociales. (On trouvera ailleurs dans ce numéro une description de ce

Rapport du premier groupe

d'entreprendre l'évaluation des activités du CRSH. À ce moment, un document intitulé *CRSH : les priorités* était envoyé à 87 universités et 77 sociétés savantes afin de solliciter les avis et les réactions des présidents et des membres de ces organismes sur les priorités du Conseil, ses orientations futures et d'éventuelles coupures dans les programmes si cela s'avérait nécessaire.



Steven Kenneth

grandement de ceux des femmes blanches. Jusqu'ici le mouvement féministe noir a surtout centré ses recherches sur les femmes des Antilles et de l'Extrême-orient. Les femmes d'origine africaine sont une petite minorité mais cette minorité s'accroît et les recherches sur ce sujet sont quasi inexistantes.»

«Entre les immigrantes d'origine africaine et les immigrantes des Antilles, les différences sont importantes, explique-t-elle. «Ces différences sont peut-être reliées aux expériences vécues dans leur pays d'origine respectif ainsi qu'à la façon d'appliquer les politiques d'immigration au Canada.» Susan Ship aimerait examiner la dimension raciale et sexuelle et les questions de classe qui sous-tendent les expériences de la femme africaine.

Elle a l'intention d'interviewer 40 femmes vivant dans les régions de Montréal et de Toronto et qui viennent des pays africains suivants : Ghana, Nigeria, Tanzanie, Soudan, Burundi, Sénégal, Côte d'Ivoire, Zaïre et le Tchad.

Susan Ship détient un baccalauréat et une maîtrise de l'Université du Québec à Montréal. En 1986, elle a rédigé le rapport final du Native Friendship Centre of the Region of Montreal intitulé «Native Women who are or may be in Conflict with the Law in the Region of the Rainbow Community Theatre, un projet de théâtre multiculturel et multi média visant à briser les stéréotypes raciaux et sexuels.

Steven Kenneth : pouvoirs constitutionnels et gestion des réserves d'eaux douces

Steven Kenneth utilisera sa bourse de la Reine afin de continuer ses travaux de recherche pour une thèse intitulée «The Constitutional Division of Powers and Water Resources in Canada.»

«L'eau a de nombreux usages domestiques, industriels, agricoles et récréatifs. C'est une importante source d'électricité et cette ressource peut devenir une importante matière première.» affirme Steven Kenneth. «L'eau joue également un rôle central dans notre écosystème. Comme toutes

les autres ressources naturelles, l'eau constitue un enjeu économique important pour le Canada et a provoqué de fortes tensions au sein de notre régime fédéral. La question des réserves d'eaux douces a cependant certaines caractéristiques qui compliquent et accentuent la gravité du flou juridique entourant ce problème.»

«Les eaux traversent les frontières provinciales et nationales. La réglementation ou l'absence de réglementation régissant son utilisation dans une juridiction peut avoir de sérieuses conséquences pour les usagers d'une autre juridiction. Comme chacun tente de tirer le meilleur profit de cette ressource, tous inévitablement en souffrent. La question des réserves d'eaux douces suscite donc un problème constitutionnel unique qui devra être résolu.»

Steven Kenneth espère que l'examen de certains problèmes constitutionnels reliés à la gestion des réserves d'eaux douces fournira un cadre de travail pour étudier les enjeux constitutionnels plus larges concernant la division des pouvoirs et le fonctionnement du régime fédéral. Steven Kenneth détient un baccalauréat en politique et en économie de l'Université Queen's, une maîtrise en politique de l'Université Oxford et un baccalauréat en droit de l'Université de Toronto.

conclure Madame Leduc. Le Conseil doit préparer une conférence nationale portant sur ses orientations futures, il aura à examiner les recommandations du deuxième Groupe de travail sur les priorités et les résultats des consultations en cours sur les programmes stratégiques. De plus, il y a tout le dossier des réseaux de centres d'excellence. En somme, une entrée automnale comme cette ancienne universitaire les aime : intense et productive.

Recherches sur la femme africaine et les réserves en eaux douces : deux bourses de la Reine sont accordées

Chaque année, des bourses de la Reine sont décernées à deux ou trois des plus remarquables boursiers de doctorat qui entrent en première année de doctorat en études canadiennes dans une université canadienne. Deux candidats retenus pour les bourses de doctorat ont obtenu une bourse de la Reine pour 1988-1989 : Susan Ship, étudiante en sciences politiques à l'Université Carleton et Steven Kenneth qui étudie le droit à l'Université Queen's. Les bourses de la Reine s'ajoutent une 12 240 \$ auxquels s'ajoutent une allocation couvrant les frais d'inscription, les frais de déplacement vers l'université choisie et les frais de recherche.

Susan Ship : une recherche sur les problèmes de la femme africaine au Canada

La recherche qu'entreprendra Susan Ship au département de sciences politiques de l'Université Carleton a pour titre «Feminism and Immigrant Women of Colour in Canada.» Selon Susan Ship, «l'expérience des femmes noires remet en question les idées dominantes des théories féministes parce que les préoccupations et les intérêts des femmes noires diffèrent

ministre adjoint à l'administration. «La, avouera-t-elle, j'ai hésité. Il s'agissait d'un nouveau domaine pour moi et d'un ministère d'envergure, en fait le plus gros au Québec avec ses 3 600 employés. Mais j'étais jeune et aventureuse, j'ai accepté.»

Et puisque le talent, comme dit le proverbe, n'est pas une question d'années, d'autres défis lui ont été confiés. Elle présidera pour un mandat de cinq ans le Conseil des universités. «Cela m'a donné une vision d'ensemble de la question universitaire, des besoins des universités, de la nécessité d'établir des relations et des connivences de recherche.» Elle sera à nouveau requise par la fonction publique : elle sera secrétaire générale associée au développement social et secrétaire générale associée au développement culturel et scientifique, sous-ministre des Affaires intergouvernementales, sous-ministre aux Relations internationales, ministre aux Relations internationales où elle était également responsable la coopération universitaire avec l'étranger, sous-ministre aux Affaires culturelles et avant sa nomination au CRSH, chef de mission gouvernementale et directrice au Centre d'études politiques et administratives (CEPAQ) à l'École nationale d'administration publique (ENAP).

Le CRSH : une troisième carrière

«Présider le CRSH, c'est pour moi commencer une troisième carrière qui me permet de mettre à profit et de juxtaposer les deux dimensions de mon expérience professionnelle,» de dire Madame Leduc. «Je connais ce milieu à la fois de l'extérieur et de l'intérieur, et tant du point de vue administratif que de celui des grands dossiers qui s'y sont brassés ces dernières années.»

Comme ses prédécesseurs, la nouvelle présidente juge que le CRSH doit prioritairement redonner aux sciences humaines toute la place qui leur revient dans la communauté scientifique et dans la société. C'est là une tâche auquel elle entend fermement se consacrer en misant à la fois sur le prestige du CRSH, qui fête en 1988 sa dixième année d'existence, et sur la collaboration des chercheurs impliqués dans le domaine des sciences

thèse de doctorat, remarque Paule Leduc, m'a permis de rencontrer des intellectuels extrêmement intéressants juste avant que n'éclatent les révoltes étudiantes de mai 68. Les gens qui s'intéressaient à Bataille faisaient partie de la jeunesse qui s'interrogeait alors vivement. Chez Georges Bataille, l'art et la réflexion politique étaient étroitement liés.» Très proche de la femme de Georges Bataille, Paule Leduc profite d'un accès privilégié à ses écrits personnels pour recenser l'ensemble de ses oeuvres pour Gallimard. «Je me destinais à une carrière de chercheur et de professeur.» Une voie qui allait quelque peu devenir.

De retour au pays, elle entame effectivement une carrière de professeur d'université. Au tout début des années 70, elle participe à un événement resté légendaire dans le milieu universitaire québécois : la syndicalisation des professeurs et des cadres à l'Université du Québec à Montréal. Elle y joue un rôle actif tout en dirigeant le département de littérature dans ces années du «tout est possible» où professeurs et étudiants, toutes tendances idéologiques affichées, débattaient alors de l'université de demain.

Un cheminement professionnel inusité

Paule Leduc avoue d'ailleurs être une passionnée de la question universitaire. Elle s'y est intéressée et y a été impliquée sous divers angles et à divers niveaux a la faveur d'un itinéraire professionnel qui l'a fait passer de la culture au social, de l'enseignement à l'administration, du milieu universitaire au secteur public, de la réflexion à la pratique. Un va-et-vient enrichissant dont elle est à juste titre très fière.

Au sein de ce laboratoire de gestion universitaire qu'était l'Université du Québec des années 70, elle a en effet rapidement accepté d'occuper les postes administratifs qu'on lui offrait. Elle a été successivement directrice du département de littérature, vice-recteur adjoint à l'enseignement et à la recherche, doyenne des études avancées et vice-recteur exécutif.

En 1975, à peine installée à ce dernier poste, elle recevait un télégramme du ministre des Affaires sociales du Québec lui offrant le poste de sous-

«Ces dernières années, le discours prédominant dans les pays occidentaux a été celui d'un monde technologique dans lequel les sciences humaines apparaissaient bien secondaires. À toutes fins pratiques, on nous a exclus de l'ensemble de la communauté scientifique. C'est toujours notre grand défi de bien démontrer que les sciences sociales et les humanités font partie de la science. Il me semble qu'une technologie sans conscience c'est dangereux et je crois que la recherche en sciences humaines est une recherche absolument essentielle parce qu'elle peut apporter dans un monde qui apparait extrêmement matérialiste ce recentrage de l'être humain vers ce qui est primordial. La civilisation ce n'est pas uniquement le progrès technologique et il nous faut le dire haut et fort.»

Le défi du secteur privé

Ce travail de promotion des sciences humaines doit se faire de façon continue non seulement auprès du gouvernement mais aussi du secteur privé que l'on doit convaincre de notre intérêt. Les dernières hausses budgétaires que le gouvernement a consenties au CRSH sont la preuve que la stratégie de visibilité du Conseil a donné des résultats, notamment sur le plan des programmes stratégiques qui ont démontré, souligne Madame Leduc, que le Conseil s'imbriquait dans la texture socio-économique du pays, et qu'il en épousait les préoccupations majeures.

Du côté du secteur privé, un important cheminement reste à faire : «Les chercheurs des sciences humaines doivent accepter d'examiner plus concrètement l'évolution sociale et de s'inscrire dans cette évolution, sans renier pour autant les canons de la recherche fondamentale. Il y a d'importants efforts à faire pour se rapprocher du secteur privé. Il y a des recherches en sciences humaines qui ont un intérêt immédiat pour le secteur privé et il faut les en convaincre. Les succès remportés au terme de la politique de contrepartie montre d'ailleurs que ce message est déjà passé.»

Des dossiers pressants au CRSH ? Il y aura du pain sur la planche, de

La nouvelle présidente : Paule Leduc

sur l'ordre de ses priorités,» dira-t-elle. Et d'ajouter avec un sourire qui en dit long «c'est le genre de mandat qui me convient, c'est comme si j'avais choisi le moment de mon arrivée au Conseil.»

La remarque ne surprend pas si l'on passe en revue la carrière de cette femme qui a su relever un à un les défis qui se sont présentés en s'inscrivant dans le droit fil des

La troisième présidente du Conseil de recherches en sciences humaines, Madame Paule Leduc, est entrée en fonction au tout début de juin 1988. «A un moment où le Conseil s'engage dans un exercice de réflexion majeur

grands débats culturels, éducatifs et sociaux des deux dernières décennies et en suivant un parcours intellectuel et professionnel dont on ne s'étonne pas qu'il aboutisse logiquement aujourd'hui au Conseil.

Le Paris des années soixante

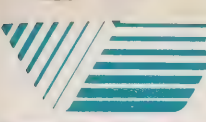
Le premier défi, ce fut d'abord une thèse de doctorat menée à la Sorbonne à Paris en 1965. Elle s'intéresse à un écrivain contesté, Georges Bataille, fondateur de la revue *Critique* et auteur d'oeuvres qui préparent le bouillonnement de mai 68 en France : un auteur qui sent encore le soufre dans le Québec traditionnel. «Ma



Dans ce numéro

- 1 La nouvelle présidente
- 3 Les boursiers de la Reine
- 4 Le volet stratégique
- 4 De nouveaux fonds
- 5 Les centres d'excellence
- 5 La bourse
- 5 Thérèse F.-Casgrain
- 6 Technologie et diffusion de la recherche
- 6 Le projet Nag Hammadi
- 8 La boîte aux questions
- 8 Date limite pour les fonds de contrepartie
- 9 Les subventions de recherche en 1988
- 10 Les résultats du programme-pilote
- 10 Les bourses de recherche du Canada : comité d'étude
- 12 Le programme ECOR
- 12 Approche des dates limites
- 13 Les subventions de recherche : comité d'étude
- 13 Les membres du Conseil
- 14 Les changements parmi le personnel

CAI
SH
S75



SSHRC

Volume 2, Number 1
Spring 1989

ISSN 0839-4377

News

New Philosophy for the Research Grants Program

As the SSHRC begins its second decade, important changes are afoot.

After much study and a consultation with the scholarly community, the Council has decided to change the orientation of the SSHRC's Research Grants program. The two most important modifications are: the shift to place greater emphasis on the previous research achievements of an applicant; and the awarding of grants for broad, ongoing, well-planned programs of research rather than specific, short-term research projects.

This new direction results from Council discussions on the recommendations contained in the final report to Council of the Research Grants Review Committee, also known as the Courtney Committee. These changes will help ensure that Canada's social scientists and humanists continue to contribute to world scholarship - by recognizing achievement and providing stable funding to the best.

Changes Effective in 1990

The Review Committee was appointed by Council in March 1988 to study the Crocker Committee's 1985 recommendations concerning the Research Grants program, and to suggest any modifications to procedures. At its April 1989 meeting, Council adopted the general thrust of the Committee's report, including a re-casting of the objective of the program. The changes will take effect in time for the Autumn 1990 competition. Details on implementation will be released in the future.

The Council will introduce a new system in which person- and program-based evaluation and program-based funding will be the guiding principles for submitting, evaluating and funding proposals. Under this system, an applicant's record of previous research achievement and their capacity to advance knowledge will be carefully considered. In ranking applications from established researchers, a weight of 70 per cent will be accorded to the record of research achievement and 30 per cent to the proposed research program. In adopting this recommendation, the Council has recognized that the Research Grants program must be flexible in its treatment of beginning scholars without a research record. In their case, the weighting will be reversed.

The Council has made another provision for new scholars in accepting the recommendation that a minimum of 10 per cent of the annual Research Grants budget be reserved for them. This minimum percentage will be reviewed after the first competition to ensure that it is enough.

Shift to Program Funding

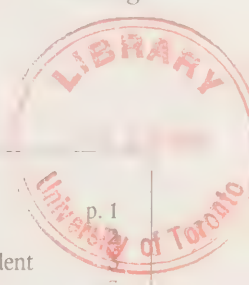
The other major change will be the shift to program, rather than project funding. A research program is defined as an enterprise shaped by broadly stated objectives, goals and approaches. A program of research might well contain several research projects. Program funding should give researchers the kind of flexibility and encouragement that will allow them to build up a body of scholarship on a subject or on related topics.

The Council considered another aspect of the evaluation process - peer review. After a careful study of

the SSHRC's adjudication methods and the role of selection committees, it was concluded that the external assessment of applications is an essential component of the peer review system. With the number and breadth of disciplines supported by the SSHRC, selection committees can provide only a limited range of expertise in judging proposals; therefore, external assessments are of much assistance.

At the same time, because applications must be ranked by relative merit, adjudication committees will make their own decisions on the ranking of proposals after reviewing external assessments.

(continued on page 2)



In this Issue

Courtney Report	p. 1
Paquet Report	
New SSHRC Vice-President	
New Council Members	3
Centres of Excellence	4
Strategic Grants '88	4
Final CRFs in 1989	5
Experimental Program	6
Joint NSERC/SSHRC Master's Scholarships Program in Science Policy	6
Research Institutes Abroad	7
Bora Laskin Award	7
Thérèse F.-Casgrain Fellow	8
Anniversary Conference	9
SSHRC/FCAR/NSERC Joint Initiative	9
Info on SSHRC-funded Research	10
Aboriginal Affairs and Canadian Public Opinion	11
Farm, Family and Community in Saskatchewan	12
When Applications Overlap	
Councils	13
Question Box	14
In Memoriam: Dr. Bernard Vigod	14
SSHRC Staff Changes	15



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada

Council Decisive on Priorities and Future Initiatives

The Second Task Force on Priorities has presented its final report on the SSHRC's strategic programs priorities and future orientations at the April 1989 meeting of Council. All of the recommendations have been approved by Council, promising important changes for the SSHRC in its second decade, and some invigorating opportunities for Canadian researchers in the years ahead.

The Task Force, struck by Council

(continued from page 1)

Reformulated Program Objective

The objective of the Research Grants program was also examined. It was decided that the basic objective would remain the same, but that Council should enunciate its support of training for young scholars in our disciplines. Thus, the objective of the program has been refined to include not only the support of high quality independent research, as proposed by scholars and judged by their peers, but also, in the context of university-based research and while contributing to the advancement of knowledge, to provide for the training of future social scientists and humanists.

The Council is optimistic that these changes to the Research Grants program will be very beneficial to both new and established scholars.

The Council expressed its thanks to the Committee reviewing the Research Grants program. The Committee consisted of: John Courtney (Chair, University of Saskatchewan), André C. Côté (Université Laval), François Duchesneau (Université de Montréal), Marketa Goetz-Stankiewicz (University of British Columbia), Alice Nakamura (University of Alberta) and, until his death last Fall, Bernard Vigod (University of New Brunswick).

in Autumn 1987, was given the job of examining the Council's strategic programs and suggesting new initiatives for fostering research in priority areas. In assessing the effectiveness of the Council's strategic thrust during the last 10 years and recommending new directions for the future, the Task Force used information generated from three activities: a broad consultation on the Council's strategic mission, the reports on the One-Time Experimental program, and an in-depth evaluation of the current thematic programs.

The key decisions taken by Council concern a new program of joint initiatives with the public and private sectors, the creation of a new strategic thematic program, the refocusing of two themes and the cancellation of another, and the termination of Seed Money grants.

Joint Initiatives

Under the joint initiatives program, which will commence in 1989-90 on an exploratory basis, the Council will seek collaborators in the public and private sectors for the purpose of launching new programs. The collaboration will represent not only a financial contribution to the budgetary envelope of a specific research program, but also a vital coordination of efforts between interested groups. Partnerships of this sort will demonstrate to the public and private sectors the important contribution of social scientists and humanists in responding to major societal problems. In addition to encouraging research in areas of national priority, it is hoped that joint initiatives will promote the development of multi-disciplinary approaches to the study of contemporary issues; encourage communication among researchers and users of research; and ensure rapid and effective dissemination of new knowledge to users, particularly for the purpose of policy making.

New Theme: Applied Ethics

A new Strategic thematic program, to be launched in 1990-91, will stimulate research in the area of

Applied Ethics. This theme was explored by the Canadian Federation for the Humanities under the aegis of the Council's One-Time Experimental program. (Under the latter, the Federation received one of five grants to plan a new Strategic research program, should funds become available; see a related story in this issue.) Council believes that it is urgent to address the multitude of ethical questions confronting today's society, such as those imposed by the introduction of new technology in medicine or the proliferation of chemical waste and its consequences for the environment. Council staff have begun a consultation with interested parties, for the purpose of formulating the objectives for the new Applied Ethics program. More details will be available soon.

Last Year for Family Theme, Seed Grants; Themes Refocused

The Family and the Socialization of Children program, which has supported researchers since 1981-82, shall be discontinued after the 1989-90 competition. Thematic programs were originally designed to support research in a particular area for a period of five years. It is clear that this program has successfully met its objective of stimulating the creation of a "critical mass" of research and an important research capability in the subject. Scholars working in this area will now compete in the regular Research Grants program.

Seed Money Grants, which have been available through the Strategic thematic programs, will not be offered after the 1989-90 competitions. An evaluation has shown that they have not achieved their objective of encouraging the development of mature proposals for Strategic Research Grants. Only 41 per cent of Seed Money recipients have subsequently applied for a Strategic Research Grant, and the success rate for these applicants is lower than that for applicants who had not received a Seed Money Grant.

Two existing thematic programs will be refocused sharply. The

human Context of Science and Technology theme will be redesigned to give it more structured and precise objectives. The Managing the Organization in Canada theme will be reformulated with the aim of generating new and more useable forms of knowledge. Council has also decided that themes will be established for an initial period of five years and, after three years, will be subject to a thorough review including a symposium with researchers from the public, private and community sectors.

The Task Force also looked at the adjudication of applications to the Strategic Grants Division, and the subsequent dissemination of research results. It is recommended that selection committees be more broadly based to include experts from relevant socio-economic sectors (public, private or community), according to the theme of the applications being adjudicated. As for the dissemination of research results, which is considered paramount by both Council and the Task Force, applicants will be expected to state their plans for publicizing their findings to other researchers, policy makers, practitioners, and the public. To aid them in this endeavour, the \$400 ceiling for dissemination costs will be removed, and applicants will be allowed to allot a maximum of 10 per cent of their total grants budget to this task. The Council will also examine the question of eligibility in its Research Communication programs, in particular the Learned Journals program, in order to encourage broader dissemination of research findings.

The Council thanked the members of the Second Task Force on Priorities for their hard work over the last year-and-a-half. Members of the Task Force were: Gilles Paquet (Chair, University of Ottawa), Keith Banting (Queen's University), Michel Gervais (Université Laval), Joanne O'Connell (Francis, William & Johnson Ltd., Calgary) and, until February 1989, Frank Ledwell (University of Prince Edward Island).

John C. Courtney Elected SSHRC Vice-President

Dr. John C. Courtney, professor of political science at the University of Saskatchewan, has been elected Vice-President of the SSHRC. A member of the Council since 1985, Courtney chaired the committee to review the Research Grants program. He has been active in SSHRC affairs for many years and has served on the Executive of Council and on a number of committees, including the Publications Committee, the Consultative Group on Teaching and Research in Law in Canada, and the Special MA Fellowships selection committee. Prior to the creation of the SSHRC, he served on the Advisory Academic Panel of the



Canada Council. Courtney holds a BA from the University of Manitoba, an MBA from the University of Western Ontario, and an MA and a PhD from Duke University. He has taught at the University of Saskatchewan since 1965, where he became a full professor of political studies in 1974.

He has published extensively. He was Academic Visitor at Nuffield College, Oxford, in 1972-73 and 1979-80, and Visiting Scholar, Center for International Affairs at Harvard University in 1986-87.

New Council Members Appointed by Minister

Secretary of State Gerry Weiner has announced three new appointments to the SSHRC: Mr. Jacques Girard, Dr. Joseph Jabbra and Dr. Monique Lefebvre. Dr. Keith Banting and Dr. Frank Ledwell have been reappointed to the Council.

Weiner stated, "I am delighted to be able to announce the appointments of such dynamic and well-qualified people to the SSHRC. The social sciences and humanities provide vital perspectives on our society and I'm confident that these people will help the Council fulfil its mandate."

Jacques Girard is currently the Vice-President of the French dailies of Quebecor and an editor of *Le Journal de Montréal*. He is a former Deputy Minister of Education in the Quebec Government. Born in Montreal, Girard was educated at the University of Montreal where he received his Licence in law, and at the London School of Economics where he obtained an MA in law. Following employment with the Quebec Ministry of Intergovernmental Affairs, and service as the Secretary General of the University of Montreal, he joined the Quebec Department of Education as an Assistant Deputy Minister in 1974. He became Deputy Minister of Education in 1978, a post he occupied until 1983 when he became President and General Manager of Radio Québec. He has played a leading role in various volunteer organizations.

Joseph George Jabbra is a professor of political science and the Vice President, Academic and Research, of Saint Mary's University in Halifax, where he has been employed since

1971. Born in Beirut, Jabbra attended the Université Saint-Joseph in Beirut, where he received his Licence in law and political science, and the Catholic University of America in Washington, D.C., where he received his PhD in political science and economics. A member of many professional societies, Jabbra is the author or co-author of five books and some 20 articles on political studies, as well as numerous book reviews and papers.

Monique Lefebvre is Vice-Rector for Teaching and Research at the University of Quebec at Montreal. Born in Montreal, Lefebvre obtained her BSc, MA and PhD in psychology from the University of Montreal. During 1973-74, she taught at the University of Montreal. She has been at UQAM since 1974, first as a professor in the Department of Psychology, and later serving as Dean of Graduate Studies and Research, from 1983 until 1986. Lefebvre was appointed Vice-Rector in 1986. She has published numerous research papers and articles.

Keith Banting is a professor of political studies and public administration at Queen's University. He has been a member of Council since April 1986 and has served on the Executive Committee of Council. Banting chaired the Special Task Force on Program Priorities, and was a member of the Second Task Force on Priorities.

Frank Ledwell is a professor of English literature at the University of Prince Edward Island. He has been a Council member since February 1986. Ledwell chaired the Committee to Review the Funding of the Federations and of the National Associations, and has served on the Executive Committee of Council, and the Second Task Force on Priorities.

The SSHRC is governed by a Council of appointed members chosen from the academic community and the public and private sectors. The SSHRC welcomes these new and returning Council members.

Centres of Excellence: Decisions Likely This Summer

Adjudication of applications for the establishment of networks of centres of excellence began in December 1988 and is progressing. The final recommendations of the international peer committee are expected by late June, and the Minister of State for Science and Technology, William Winegard, should announce Cabinet's decisions during the summer.

In May 1988, the federal government released details of a \$240 million national program for the establishment of networks of centres of excellence. The program is an essential component of InnovAction: The Canadian Strategy for Science and Technology.

The purpose of the program is to support long-term basic and applied research considered to have major significance for Canada. Although emphasis is placed on the future competitiveness of Canadian industry, the primary goal of the program is to promote excellence in terms of international standards.

The three granting councils (SSHRC, MRC and NSERC) are jointly administering the program through an inter-council directorate. Researchers in all areas of the natural, medical, social and human sciences, and engineering, were invited to apply. Two hundred and thirty-eight letters of intent were received and, by November 30, 1988, the deadline for final proposals, 158 formal applications had been submitted to the inter-council directorate.

The International Peer Review Committee (IPRC) is currently examining the 158 proposals. The process involves written evaluations by selected adjudicators, assessments by visiting committees, if necessary, as well as review by the IPRC.

It is expected that about 10 per cent of the applications will be approved, leading to the establish-

ment of some 10 to 20 networks of centres of excellence. As soon as the decisions have been announced, the presidents of the three granting councils will draw up agreements with the selected networks of centres of excellence under their jurisdiction. Funding will be awarded for a period of four years, and projects will be subject to evaluation before the end of the third year, that is, in 1991-92.

Strategic Grants '88: Success Rates Up

Following last year's Strategic grants competitions, we reported that applications were up and success rates were down. This year, success rates are actually higher in the thematic programs than they were last year, partly because of a slight increase in the budget, partly because of a decrease in the number of applications.

The 358 applications received in the thematic and Canadian Studies Research Tools programs represent a decrease of about 16 per cent from 1987-88. The total amount requested was \$12,395,919, or 17.2 per cent less than last year. The Strategic Grants Division had a total budget of \$9,747,000, thanks to the additional funds received from the InnovAction program in May 1988. This budget covers the Strategic themes, Canadian Studies Research Tools, Aid to Small Universities, and Support to Specialized Collections programs. Of that amount, \$4,332,512 was spent on 175 new projects in the thematic and Canadian Studies Research Tools competitions. That represents an overall success rate, for new grants in those categories, of 52.8 and 37.9 per cent, respectively. The remainder went to continuing grants (adjudicated in previous competitions) in the thematic and Canadian Studies Research Tools programs; and to the Aid to Small Universities and Support to Specialized Collections programs.

Success rates for the thematic and Canadian Studies Research Tools programs in the 1988-89 competition were as follows:

Theme	Projects funded	Project success rate	Dollar success rate
Education and Work in a Changing Society	28	59.6%	50.6%
Women and Work	27	54.5%	57.5%
Human Context of Science and Technology	22	56.4%	27.7%
Family & Socialization of Children	21	55.3%	43%
Managing the Organization in Canada	41	46.1%	20.6%
Canadian Studies Research Tools	36	37.9%	27.5%

All applications in these competitions are adjudicated by selection committees. Research grant applications in the thematic programs are also externally assessed. The membership of the 1988-89 selection committees was as follows:

Women and Work: Margaret Conrad, Acadia University (Chair); Gordon Betcherman, Economic Council of Canada; Hélène David, Institut de recherche appliquée sur le travail; Hilary Lips, University of Winnipeg; Fran Shaver, Université du Québec à Montréal.

Education and Work in a Changing Society: Richard Young, University of British Columbia (Chair); Pierrette Dupont, Université de Sherbrooke; Robin Enns, Brandon University; Linda Kealey, Memorial University; Anton Turriffin, York University.

Managing the Organization in Canada: Jérôme Doutriaux, Université d'Ottawa (Chair); Mary Dallas Cullen, University of Alberta; Norman McGuinness, Acadia University; Robert Swidinsky, University of Guelph; André Théoret, Université de Sherbrooke.

The Family and the Socialization of Children: Charles Hobart, University of Alberta (Chair); Denise Lemieux, Institut québécois de

Final Canada Research Fellowships Competition in 1989

The fourth and final competition for Canada Research Fellowships (CRF) will be held in 1989. A maximum of 40 fellowships will be awarded. These decisions were made by the Council at its December 1988 meeting, as a result of a review of the CRF program. The Council believes that, by the time this cohort has finished its period of tenure, the CRF program will have met its objective.

The CRF program was created by the Council in 1986 in response to the federal government's matching funds policy. It was designed to promote excellence in research, to improve career opportunities for promising researchers in the social sciences and humanities, and to ensure an adequate supply of highly qualified personnel for faculty and research appointments in Canada in the next decade.

Since the creation of the program, the SSHRC has awarded nearly 200 fellowships. To find out the

effectiveness of the program, in August 1988 the Council struck a committee of four Councillors to review the program and to make recommendations for the future. The committee members were: Geoffrey Lambert (Chair, University of Manitoba), François Duchesneau (Université de Montréal), Teresa Kirschner (Simon Fraser University), and John Leyerle (University of Toronto). Their mandate was to review all aspects of the program, in particular its role in relation to the hiring needs of universities and the career prospects of scholars in the humanities and social sciences.

The committee consulted universities, fellows, the Social Science Federation of Canada and the Canadian Federation for the Humanities on the success of the program and future faculty needs. Most universities reported an expected demand for new staff in the next decade, while one-sixth of the first group of 96 fellows responded that they had already obtained tenure-track positions.

The committee also studied Statistics Canada data which suggest (continued on page 6)

recherche sur la culture; Debra Pepler, Earls Court Child and Family Centre; Ercilia Palacio Quintin, Université du Québec à Trois-Rivières; Neil Sutherland, University of British Columbia.

The Human Context of Science and Technology: Heidi Kass, University of Alberta (Chair); Susan Clark, Mount Saint Vincent University; Thomas McPhail, University of Calgary; Martin Meissner, University of British Columbia; Marcel Melançon, Collège de Chicoutimi.

Canadian Studies Research Tools: Kent Haworth, University of Toronto Archives (Chair); Sandra Djwa, Simon Fraser University; Wendy Duff, Public Archives of Nova Scotia; Patricia Fleming, University of Toronto; Jacques Grimard, Université Laval; Douglas Owsam, University of Alberta; Milada Vlach, Bibliothèque nationale du Québec. Observers: Flora Patterson, National Library of

Canada; Bruce Wilson, National Archives of Canada.

Support to Specialized Collections: Michael Rosenstock, University of Toronto (Chair); Jean-Pierre Charland, Institut québécois de recherche sur la culture; Pierre Gaudette, Université de Sherbrooke; Michael Hood, National Library of Canada; Martin Howley, Memorial University.

The list of projects funded, with amounts, will be given in the 1988-89 SSHRC Annual Report, which will be available in August. If you would like to receive a copy, please contact the:

Information Division
SSHRC
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-0691

(continued from page 5)

that there will be a substantial turnover in the social sciences and humanities ranks in the next several years: between 1986 and 2000, nearly one-third of social sciences and humanities professors who had full-time positions in 1985 will have reached the age of 65; by 2005, 52 per cent will be at retirement age.

The first three groups of Canada Research fellows are eligible for support up to 1992. Those from the final competition will complete the program in 1993. The review committee believes that, by 1993, job opportunities will have increased, and there will no longer be a need to offer scholars special encouragement to remain in their fields. Therefore, Council concluded that a fourth CRF competition would provide a bridge between a time of relative scarcity of employment opportunities and a period of demand for trained faculty.

Council also decided that, in future, universities will be permitted to meet their share of the cost of the fellowships from whatever sources they choose (at present there are restrictions on eligible sources for matching funds).

Each fellowship is valued at \$35,000 plus a \$4,000 research allowance per annum, and is tenable for at least three years. The costs of the fellowship are shared equally by the SSHRC and the nominating university. To be eligible, an applicant must be a Canadian citizen or permanent resident of Canada and must hold a doctoral degree in one of the social sciences or humanities disciplines.

For more information on the Canada Research Fellowships program, refer to the *Fellowships Guide for Applicants*, or contact:

Fellowships Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-0530

The One-Time Experimental Program: Final Reports Available

Last November the five organizations which had received grants under the one-time experimental program, launched by the Council in March 1988, submitted their five reports. The reports provide an inventory of the strengths, weaknesses and research needs in the following five areas: applied ethics; the social challenge of global change; management of technology; logistics management; and the impact of socio-economic changes and public policies on the coping strategies of individuals and their families.

The experimental program was designed to identify new research areas of strategic importance to Canada, map the networks of first-class researchers available to work in these areas, and suggest new research programs which would address major national policy issues.

As a result of the competition which closed on April 15, 1988, the five groups chosen were awarded grants totalling \$270,000. The Paquet committee examined the reports as part of its deliberations on the Council's new strategic directions.

Copies of the final reports are available from the following organizations:

Social Science Federation of Canada
(The Management of Technology)
151 Slater Street, Suite 415
Ottawa, Ontario
K1P 5H3
(613) 238-6112

Institute for Research on Public
Policy
Royal Society of Canada
(The Social Challenge of Global
Change)
275 Slater Street, 5th Floor
Ottawa, Ontario
K1P 5H9
(613) 238-2296

Canadian Federation for the
Humanities
(Applied Ethics)
151 Slater Street, Suite 407
Ottawa, Ontario
K1P 5H3
(613) 236-4686

Association canadienne-française
pour l'avancement des sciences
(How the Family Copes with Changes
in Economic Circumstances)
2730, Côte-Ste-Catherine
Montreal, Quebec
H3T 1B7
(514) 343-6632 or (519) 885-1211

Canadian Transportation Research
Forum
(Logistics in Canada)
University of British Columbia
203-2053 Main Mall
Vancouver, British Columbia
V6T 1Y8
(604) 228-4510

Joint NSERC/SSHRC Master's Scholarships Program in Science Policy

The Natural Sciences and Engineering Research Council and the Social Sciences and Humanities Research Council have decided to combine their expertise and interests to establish a new master's scholarships program in science policy.

The two councils firmly believe that interaction between the social sciences, the natural sciences, and engineering must provide the foundation for Canadian science policy in the future. In today's world, scientific and technological issues affect people's everyday lives, and Canada urgently needs experienced people who can support, direct and supervise the scientific decision-making process. Future decision makers in the area of science and technology must be fully aware of the complementary role of the natural, engineering, and social sciences. They must understand the

how and why of scientific development and the impact of science on individuals, communities and the environment.

The first competition will be held in 1989-90. It is expected that six scholarships will be offered, established at the value of the SSHRC doctoral fellowship (\$12,720 in 1989-90). Students from all disciplines who have completed or are about to complete their undergraduate studies may apply for the scholarship.

The NSERC will fund the program, while the SSHRC will be responsible for the adjudication process. A joint multidisciplinary selection committee consisting of representatives of various scientific and engineering disciplines, as well as representatives of the social sciences and humanities community, will be established. The two councils will issue detailed program information in the summer of 1989.

Research Institutes Abroad Program Open to Competition

On the recommendation of the Second Task Force on Priorities, chaired by Gilles Paquet of the University of Ottawa, Council decided, at its January meeting, to place the Canadian Research Institutes Abroad Program on a peer-judication basis.

The program was originally created to provide a framework for funding two organizations, the Canadian Mediterranean Institute and the Shastri Indo-Canadian Institute. The Second Task Force on Priorities had been asked to review whether the program was meeting its objectives and whether it should continue to receive Council funding. The Task Force found that the two institutes provide a range of services, some of which are essential to Canadian researchers working abroad. The members recommended that the program be maintained, and that it be put on a competitive basis so that other institutes providing similar services could also apply for funding

under this program. The program budget is maintained at \$275,000 per year. Program information has been mailed to appropriate organizations. The next deadline is May 1, 1989, for decisions in July 1989. Competitions will be held every third year.

For more information, contact the:

Research Communication and
International Relations Division
SSHRC

P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-3131

Equality Rights and Physical Disability Project Wins Bora Laskin Award

Dr. Jerome E. Bickenbach is the winner of the 1989-90 Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research. He will use his award to undertake a study entitled, "Equality Rights and Physical Disability".

Professor Bickenbach will investigate the philosophical and legal issues pertaining to the rights and special entitlements of the physically disabled. The three main issues to be studied are: the definition of disability, the consequences of a social commitment to equality, and the range and scope of legal rights and other practical entitlements that are owed to individuals with disabilities.

"The issue of the definition of disability raises surprisingly complex and difficult questions of both theory and practice. To begin with, the distinction between mental and physical disability is crucial, given our common understanding of what it means to be a person, a bearer of rights. Secondly, and in terms of the law, the issue of rights for the disabled raises questions about the legal characterizations of disability."

Professor Bickenbach notes that "although national and international

human rights documents have recognized the legitimacy of claims to equality founded on physical disability, what this commitment to equality actually requires in practice must yet be determined."

When asked why he had chosen to study this issue, Bickenbach explained that he is interested in the difference between racial, sexual or religious discrimination, which he feels is xenophobic, and the kind of discrimination levelled against handicapped people. The latter, he says, is "almost always paternalistic discrimination. I mean, we don't allow blind people to go to regular schools *for their own good*." Bickenbach concludes that it is very difficult to fight against discrimination in the form of paternalism.



Bickenbach's experience in the field will be advantageous in tackling his topic: he has a doctorate in philosophy from the University of Alberta, a law degree from the University of Toronto, and has been teaching the philosophy of law and biomedical ethics at Queen's University since 1983. As well, he is a legal consultant on the rights of developmentally handicapped people for the Developmental Consulting Program of Queen's University. He has written numerous articles and book chapters, including "Physical Disability and Equality Rights" in *Equality Rights and the Canadian*

Charter of Rights and Freedoms (Carswell, 1985), and has completed three books on the subject of law.

The Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research was established to encourage multi-disciplinary research and the development of expertise in the field of human rights. The value of the award is \$45,000 plus a \$10,000 allowance for research and travel costs, and is tenable for 12 months.

For more information on the Bora Laskin Fellowship, contact the:

Fellowships Division
SSHRC
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-0525

Thérèse F.-Casgrain Fellow Studies Immigrant Women

Dr. Micheline Labelle, module director and professor of sociology at the University of Quebec at Montreal, is the 1988 recipient of the Thérèse F.-Casgrain Fellowship. This \$25,000 fellowship is administered by the SSHRC with funds from the Thérèse F.-Casgrain Foundation.

The proposed study by Micheline Labelle deals with the integration of female immigrants and refugee claimants in the Montreal region. "This is a relatively new topic in the sociology of interethnic and interracial relations," she says. "While many studies and surveys have attempted to determine the perceptions of Francophone and Anglophone Quebecers regarding immigration, little research has focused on the perceptions and attitudes of the ethnic intelligentsia, especially the women, with respect to pluralism in Quebec society. Yet this issue is at the heart of an important debate in Quebec."

Labelle will conduct in-depth interviews of about a hundred allophone women who hold high-

profile and influential positions in their respective ethnic communities and occupy key positions in various areas of activity. She intends to draw a demographic and socio-economic profile of women who are officially involved with ethnic communities and to analyse what the female ethnic elite have to say about ethnic and cultural pluralism in Quebec society.

There were several reasons for choosing Montreal as the site of the study. Over 85 per cent of all immigrants in Quebec live in Montreal, giving it a higher concentration of immigrants than any other city in Canada, including Toronto and Vancouver. Furthermore, because of the strong attraction of English, Montreal provides a highly distinctive context for examination of the linguistic integration of immigrants into the Francophone majority.



Labelle feels that the three-year study will have significant practical value. "We believe that the general public and those active in public affairs should be familiar with the diverse ideological views held by the ethnic intelligentsia with respect to cultural pluralism in the specific context of Quebec society," she states. "These perspectives and views of the world have an impact on the integration of female immigrants,

refugees and members of ethnic communities in Quebec and on the dynamics of the relations developed between these communities and Quebec's Francophone majority and Anglophone minority. We therefore feel that our study has socio-cultural and political relevance and that it will meet clearly identified information needs."

She also hopes to contribute to the broader debate on immigration in developed capitalist countries by paying particular attention to interculturalism, ethnic renewal, the right to be different, and the emergence of new identities at a time of economic malaise and increasingly restrictive immigration policies.

Micheline Labelle has published a number of studies relating to immigration and interethnic relations, dealing with such topics as living conditions of immigrant workers in Quebec, Haitian immigration to Quebec, the place of female immigrant workers in the Montreal job market and Canadian immigration policies. She will conduct her research in cooperation with Maria Vaccaro, a specialist in research methodology, and Francine Tardif, a writer for the publication *Relation*, as well as a number of students who will prepare MA or doctoral theses relating to the study.

The Thérèse F.-Casgrain Foundation was established in 1982 to perpetuate the memory of Senator Thérèse F.-Casgrain and to continue her work in the areas of social justice and the advancement of women. To date, the Foundation has awarded three fellowships through annual competitions on subjects relating to women in Canada. In 1986, the first recipient was Susan McDaniel of the University of Waterloo for a study on motherhood in contemporary society. The second fellowship was awarded in 1987 to Carolyn Gorlick of the University of Western Ontario for her study on low-income single mothers. Henceforth, the fellowship will be awarded every two years. The next competition will be held in 1990 and the fellowship will be worth \$40,000.

Social Sciences at the Dawn of the Twenty-first Century: The Challenge of Relevance

"The current debate on science and technology focuses on Canada's ability to raise its levels of productivity and compete in the international marketplace. In this context, the vital contribution of the social sciences to the harmonious development of individuals and societies is a matter of great concern. We hope that this conference will provide the Council with new inspiration and innovative ideas for better ways to fulfil its role."

With this broad statement, Dr. Paule Leduc, President of the

SSHRC, launched the debate on the future of the social sciences at a conference held in Ottawa on January 12, 1989.

Organized by the Institute for Research on Public Policy and jointly sponsored by the Department of the Secretary of State and the SSHRC, the conference was attended by over 250 delegates from government, business, universities, non-profit organizations, and media. The conference theme, inspired by the tenth anniversary of the SSHRC, "Taking the Pulse: Human Sciences Research for the Third Millennium", stimulated fruitful workshop discussions and well-received talks by guest speakers. The participants agreed that in the final analysis, the debate hinges on one basic question: what relevance does social sciences and humanities research have at the

dawn of a century in which technological innovation is presented as the key to the survival of civilization in the "global village"?

A Lesson in Humility

For Marcel Côté, President of SECOR, a Montreal consulting firm, the answer to this fundamental question is to be found in a very pragmatic analysis of the significant political issues and reforms that have shaken the last half of the twentieth century. In this context, the social sciences must accept, however reluctantly, "a lesson in humility". Rooted in the ideals of the Enlightenment, social science theories are out of touch with the ethics, values and ideas that prevail on the eve of a new century and form the basis of today's political decisions. The challenge of relevance for the social sciences and humanities has two aspects, therefore: competition in the international market of ideas and a more practical consideration of today's social reality.

The Primacy of the Human Being

In his very classical and humorous style, the President of the University of Prince Edward Island, Dr. William Eliot, pointed out that the relevance and usefulness of social sciences and humanities research lies in its subject: the human being, whose welfare is still the most legitimate justification for any scientific activity. The primary function of the university is not to "run the show", but to transmit knowledge and advance learning. For the past ten years, the SSHRC has played a major role in this respect by establishing programs for research, training and communication of research. According to Eliot, these programs form a "sacred triad" on which the Council must continue to build in future.

Defining Roles

Does this mean that the university must remain an ivory tower, a sanctuary for pure and independent research? It is important, according to Rosalie Abella, Chair of the Ontario Labour Relations Board, to clearly define the limits between the

SSHRC/FCAR/NSERC Joint Initiative

For the last two years the *Fonds pour la formation de chercheurs et l'aide à la recherche* (Fonds FCAR) has been encouraging graduate students to combine their academic training with a new linguistic and cultural experience. To aid students in such an endeavour, the Fonds FCAR has established a joint program with the Social Sciences and Humanities Research Council and the Natural Sciences and Engineering Research Council. The SSHRC/FCAR/NSERC Joint Initiative program is intended to help students who would like to undertake their studies in a different linguistic and geographic environment.

To be eligible for consideration under the Joint Initiative, students must meet the general criteria of both the Fonds FCAR and the SSHRC Doctoral Fellowships programs. The proposed program of study and the university of affiliation must involve a change in the language of study from that of the undergraduate program and a move from a Quebec university to a university outside Quebec or vice versa. Only successful SSHRC applicants will be considered for the Joint Initiative program.

The Fonds FCAR award, valued at \$4,000 per year, is in the form of a supplement to the SSHRC Doctoral Fellowship. It is renewable for as long as the student holds a Doctoral Fellowship. Tuition fees in excess of \$850 are also paid by the Fonds FCAR.

Interested students in the humanities and social sciences must first apply for a SSHRC Doctoral Fellowship, indicating their desire to be considered for the Joint Initiative as well. Applications from successful candidates in the SSHRC competition are submitted by the Council to the Fonds FCAR. The selection of successful applicants for the supplement is made by the Fonds FCAR at the end of June.

For more information about this program, please refer to the Fellowships *Guide for Applicants*, or contact:

Carole Ann Murphy
Chief of Programs
Fellowships Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-0530

role of the politician and that of the researcher, between the needs of the political market and the intrinsic needs of research. As long as the state sees the university as a source of expertise on which it may draw at all times and universities believe that the state must finance their intellectual activity, there will be a certain amount of confusion. The problem is one of misplaced expectations and ambiguous definitions of independence and accountability on both sides. Universities are not required to meet social needs but to generate, in complete independence, the ideas, thought and expertise that will enable politicians to make the political choices for which they are fully accountable and which are ultimately judged by public opinion. The intrinsic relevance of research therefore lies, first and foremost, in its quality, and this excellence in research, Dr. Abella concluded, is achieved in a stimulating university environment where the integrity and limits of the researcher's role are clearly understood and respected.

The Necessary Co-existence of Research Styles

Upon completion of the workshops, Rod Dobell, President of the Institute for Research on Public Policy, gave a concise summary of the day's discussions. He acknowledged that the question of relevance is an important one, but added that the social sciences and humanities must strive to ensure that all are aware of their contribution to the development of Canadian society and to all world-class research. This represents a major challenge for the SSHRC in the years to come. To have greater influence, Canadian researchers must find more tangible means of becoming involved in major national issues. The workshop discussions identified several approaches: joint initiatives between the granting councils and government departments, government commissions to define strategic research requirements, greater emphasis on dissemination of research, access to data banks, and interdisciplinary research. The participants in the

conference made three main points, according to Dobell: the case for more substantial funding for the social sciences and humanities is a solid one and the research community must continue to make it forcefully; it is important to acknowledge the growing significance of applied and interdisciplinary research; and it is also necessary to recognize the co-existence of different research styles and the consequent need for a diverse mix of structures within the Council and the research community.

The Essential Contribution of Basic Research

In his closing remarks, former Secretary of State Lucien Bouchard emphasized the essential nature of the social sciences and humanities in light of the great challenges facing our planet. "We do not want a society with no soul," he declared. Social scientists and creators are bound, more than ever, to place the great technological, ethical and environmental problems of today in their "human context". This is a task that must be performed in the short and long term. There is room for the vital contribution made by basic research and for the "necessary dialogue" between politicians and scientists in order to enlighten those who are at the centre of the action.

Where to Get Info on SSHRC-funded Research

What type of project will SSHRC fund? Who gets the money? What was the total amount awarded to Western Canadian universities in 1982 for research in anthropology? Which Quebec university has received the most funds for research in management studies? Who sits on selection committees? Where can you get a list of all SSHRC-funded projects on Canadian novelists?

In short, where can you go for information on SSHRC-funded projects? There are two major sources of information on SSHRC-funded projects, which are probably available to you on your own

university campus.

Annual Report: The SSHRC annual report contains lists of all awards made during the year, with the name of the individual or organization funded, the name of the university, the amount of the award, and the title of the project. The names of all selection committee members, task force members, Council members, senior and middle managers, etc., are also included in the annual report. Annual reports are available for the years 1978-79 to the present. Each year they are mailed to a list of people and organizations, including university Presidents, Vice-presidents, research administrators, and university libraries. If your library or research administration office is not able to provide you with a copy for consultation, copies of recent annual reports are available from the Information Division of SSHRC.

The Directory of Federally Supported Research in Canadian Universities, published annually by the National Research Council of Canada, contains information on all university researchers currently funded by the Government of Canada, including those funded under the Research and Strategic Grants programs of the SSHRC. The directory is available in print and on-line form in the Reference Department of most university, municipal, and government libraries. The computerized version on NRC's CAN/OLE on-line information system is particularly interesting for those who would like lists of research which has been funded in a particular discipline, or performed by a particular scholar, or who wish to compare funding at various universities or provinces over a period of time. University administrators would find the database useful for producing lists of SSHRC-funded research at their university. The database includes SSHRC data from 1978-79 to the present and can be searched by subject, name of principal investigator, university, province, and date. Most university libraries have access to the CAN/OLE system and can

Aboriginal Affairs and Canadian Public Opinion

"Canadians know very little about aboriginal affairs, pay little attention to most aboriginal matters in the mass media, and attach a low priority to aboriginal issues. At the same time, Canadians are remarkably sympathetic to natives on such questions as the conflict between native land claims and natural resource development."

These were just some of the conclusions of Dr. J. Rick Ponting in his two-year study of public opinion on natives and native issues, which was funded under the SSHRC's Research Grants program. Ponting, a professor of sociology at the University of Calgary, has presented his findings in five research reports entitled: *Constitutional Issues; Special Status and Self-government; Indians: Knowledge, Perceptions, and Attitudinal Support; Native People, Finances, and Services; and Land, Land Claims, and Treaties*.

The first two reports have already been helpful to those involved with the 1987 First Ministers' and Aboriginal Leaders' Constitutional Conference. Georges Erasmus, National Chief of the Assembly of First Nations, found Ponting's

research useful in a public education campaign leading up to the Conference: "The initial findings from Professor Ponting's research were available to us prior to the 1987 First Ministers' Conference, and we were able to put some of the numbers to very good use in national advertising." An excerpt from an ad placed in the *Globe and Mail*, March 14, 1987, reads, "A Decima poll this week (conducted on behalf of Ponting) established that 84 per cent of Canadians believe it was either important or very important for Canada to reach an agreement on aboriginal self-government. The same poll showed that 77 per cent of Canadians support the right of aboriginal peoples to self-government. This right, Canadians said, should be explicitly entrenched in the Constitution."

In addition to the practical value of the survey for the 1987 Conference, in the years to come, governments will be able to draw an overview of the perceptions of non-native Canadians from this study. The reports will also aid native leaders to understand how they are seen by non-native Canadians, so that they can devise strategies to correct misconceptions.



How do Canadians view aboriginal peoples in this nation? "Canadians do not tend to think in terms of the constitutionally identified categories of 'Indians', 'Inuit', and 'Metis' when they hear the term 'aboriginal people'," says Ponting. "Asked to define the term, about one-sixth of the respondents admitted that they could not. Some others gave evasive or inaccurate answers; yet others referred to foreign indigenous people (for instance, the Maoris in New Zealand). Without prompting from the interviewer, only two per cent of respondents named all three groups,

the Indians, Inuit, and Metis, in their answers. When questioned about what percentage of the Canadian population is native, over one-third of the sample would not even attempt to guess, while over 40 per cent of the respondents estimated that natives comprise more than eight per cent of the national population. The correct answer is around three per cent."

The questionnaire also revealed that most people have never heard of the Indian Act (56 per cent), are unaware of the existence of aboriginal rights in the Constitution (52 per cent), are unaware of any difference between status and non-status Indians (over 55 per cent), and have no familiarity with the Lyell Island controversy in the Queen Charlotte Islands (61 per cent) or the Assembly of First Nations (60 per cent). In addition, 40 per cent classified themselves as not at all familiar with "a Constitutional conference involving the Prime Minister, provincial ministers, and native leaders." From evidence such as this, Ponting has concluded that approximately 30 to 40 per cent of the Canadian public is virtually oblivious to aboriginal matters.

Despite this, the survey shows that non-native Canadians tend to be sympathetic toward natives. For instance, the concept of native self-government is supported by a majority who view native administrations as better able to meet the needs of native individuals than is the federal government. On the other hand, Canadians lack faith in natives' ability to manage money and find it unsatisfactory that native governments might be accountable to native politicians, rather than to Parliament, for the money they receive from the federal government.

As for native rights, when asked which of three items on a list is needed most by Canadian Indians, 44 per cent chose "more rights in the Constitution" over "less control by government" (33 per cent) and "more money from government" (seven per cent).

Respondents were highly supportive of natives on matters related to

produce printouts for faculty members.

For more information, contact the:

Information Division
SSHRC
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-0691

Information Exchange Centre
Canada Institute for Scientific and Technical Information
National Research Council of Canada
Ottawa, Ontario
K2A 0R6

Telephone: (613) 993-1205

land and land-use conflicts. Most agreed with the statement, "Where natives' use of land conflicts with natural resource development, native use should be given priority." Forty-eight per cent of those interviewed supported special native harvesting rights although, on a question pertaining to the fishing dispute between Indians and the Department of Fisheries and Oceans, a near majority (47 per cent) felt that the Department should have authority to manage the fishery on that part of a river which passes through an Indian reserve.

A question concerning the suggestion that natives should be encouraged to leave reserves and rural settlements and move to urban areas brought a rejection of that assimilationist idea. At the same time, Canadians disapproved of offering special services catering to the needs of natives who had settled in cities.

After tallying up the results of his survey and comparing them to a similar investigation conducted in 1976, Ponting is encouraged by certain findings and disappointed by others. "The low priority given to native issues and the lack of knowledge (or instability of opinion) about natives, on the part of Canadians, is appalling," he says. "Those surveyed sometimes displayed a surprising inconsistency in their views, when their responses to one question were compared to those given for another." Ponting cites two examples: "Almost one-third of those strongly agreeing that the federal government should treat all Canadians alike regardless of their ethnic background also are of the opinion that special rights for native people should be spelled out in the Constitution. Ten per cent of those who say that the government should put much more effort into protecting the rights of native people also say that native people in Canada should receive no special treatment."

Now that he knows what the public is saying, Ponting intends to interview past and present First Ministers and their senior advisors to find out how public opinion from this

and other research is interpreted and used by them. Georges Erasmus, for one, believes that politicians can learn a lot from this kind of survey analysis: "Beyond the survey results themselves, Professor Ponting's research has demonstrated conclusively that Canadian governments are behind, or out of touch with, Canadian public opinion in support of First Nations' struggles for justice. His work has confirmed our faith in the Canadian public."

For more information on these reports, contact:

The Research Unit for Public
Policy Studies
Room SS 839
University of Calgary
Calgary, Alberta
T2N 1N4

Farm, Family and Community in Saskatchewan

Life on the farm is not what it used to be. Technology and the market have forced farmers to change fundamentally the way they work. Competition has led to crop specialization, while land speculation and the cost of borrowing money have altered the patterns of land ownership.

Dr. James McCrorie, Executive Director of the Canadian Plains Research Centre and professor of sociology at the University of Regina, along with a team of sociologists, has undertaken a study of the changing nature of "family labour" farming, especially in the last ten years, and its effect on farm households and communities in Saskatchewan. McCrorie hopes that his work will aid farmers, community residents and local leaders in their adjustment to these changes. He also wishes to advance the understanding of how communities function by learning the perceptions of individuals, and identifying major crises (drought, indebtedness) and how individuals and communities

respond to them. This will permit an assessment of the impact of the wider political economy on farmers, families and communities since the commencement of farming in Saskatchewan.

How did organized farming start in the West? The origins of European agriculture in Western Canada were considerably different from those of farming communities elsewhere. As McCrorie puts it, "In just 20 years, between 1895 and 1915, massive immigration from Europe and the United States and migration from Eastern Canada brought over a million prairie land settlers who were granted free title to homestead lands. Starting from a roughly equal position of landholding, farmers began to compete for a share of the market. Two important factors set these early Western Canadian farmers apart from growers in other parts of Canada: frontier settlement over a concentrated period, and the fact that these farms were used for competitive commercial purposes rather than subsistence, from the very beginning."

Almost 100 years later, what changes are facing Saskatchewan farmers? Agricultural production has been greatly altered by the introduction of machine and chemical technology. Farmers have tended to specialize in the types of crops produced, eliminating secondary crops. Also, heavy capital requirements have put strains on the business of owning and operating a farm, leading to foreclosures for some.

On the operations side, the number of persons employed in family labour farming has declined over the last 40 years, and the type of labour employed has changed significantly. For instance, much unpaid family labour is now giving way to paid family labour. At the same time, however, the availability of "labour-saving" devices, such as clotheswashing and dishwashing machines, food processors and freezers, has allowed farm women to take on additional unpaid farming jobs and to seek paid employment off the farm.

Another change, which has occurred for commercial reasons, has been the centralization of lumberyards, machinery and fuel distributors, and retail stores in the last 20 years. This has meant that some farmers have had to travel further to obtain goods. During the same period, the provincial government has altered the locations of schools and hospitals, and in this way has changed the social patterns of rural Saskatchewan inhabitants.

McCrorie and his team, consisting of Dr. Alicja Muzsynski, Don Mitchell, and Dr. Harry Diaz, are studying these changes in four farming communities. These locations are suitable for the examination of a number of issues: rail abandonment (two have been abandoned while two retain their branch lines); sub-region and soil zone (two are in the Palliser Triangle, two are in the Parkland); type of farm production (two are involved in large-scale grain or livestock production, two have smaller-scale mixed farms); and ethnic composition and period of settlement.



The researchers have begun their work by examining data from population and employment censuses, as well as from the Sample Survey and Data Bank Unit which retains an invaluable study by University of Regina sociologists on the impact of the termination of railway branchline service to selected communities in 1975-76. Seminars with specialists and meetings with local academics, farm and community leaders have taken place. The researchers have also completed a sample survey with individuals from the four communities.

The final step, involving open-ended interviews and other types of ethnographic field work, has had to

be re-scheduled for next year. According to McCrorie, "Field work for the study was delayed in the summer of 1988 due to the drought and depressed wheat prices at the beginning of the year. Both of these developments brought unprecedented hardships to many farm families in the communities being studied. It was felt that the burden of being interviewed concerning matters of a personal character was one that members of these communities should not be asked to bear."

When the work is finished, the results of this study should help the researchers to identify the different degrees to which contemporary farmers have the capacity to produce wealth, and how this affects rural communities. McCrorie sums it up in this way: "At the turn of the century farmers had access to the same amount of land and about the same amount of equipment. Considering that the early settlers began on a relatively equal footing, it will be very interesting to understand how internal and external factors have changed the farm, family and community in Saskatchewan."

What Happens When Applications Overlap the Disciplines of the Granting Councils?

In 1984, the three federal granting agencies, the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC), the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC), and the Medical Research Council (MRC), established a formal mechanism for the joint review and funding of research programs which overlap the individual jurisdictions of two or more of the councils.

To be eligible for funding under this mechanism, the proposed research project must overlap significantly the discipline jurisdiction of more than one granting council, and must have a minimum annual budget of \$50,000. In addition, the principal investigator

of the project must hold an academic staff appointment at a Canadian university for at least one year following acceptance of the grant.

Researchers wishing to apply for a grant under this inter-council funding mechanism should first identify the "lead agency", from among the councils, according to the dominant discipline interest of their project. It is suggested that potential applicants begin by writing a one-to-two page letter of intent to the appropriate councils, as early as possible. In making a formal application, researchers should follow the procedures, use the application forms, and adhere to the deadlines of the lead agency. Applicants are expected to explain why they believe that their proposal should be reviewed by more than one council, and how the budget should be shared by the granting bodies.

The council to which the application has been submitted will carry out a preliminary screening to determine whether or not the application should be subject to an inter-council review, or would be best considered under the internal programs of that council. If the application is accepted for inter-council review, the lead council will use its normal assessment procedures where possible, inviting the participating councils to assist in the review.

The final recommendation for funding will be made by the lead agency. In the case of successful applications, the councils involved will come to an agreement regarding the total level of funding and an appropriate funding split. The award notice will be issued by the lead agency.

For more information, please contact:

Marion King
Director, Research Grants Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-3145

Question Box

Question Box is a regular feature of *SSHRC News*, where we print frequently asked questions about SSHRC programs, along with their answers. Readers are invited to submit questions which they would like answered in this column to the Editor.

Question: May I transfer funds from one budget item of my research grant to another? Do I need authorization from the university or from the SSHRC to do this?

Answer: In order to simplify the rules regarding the expenditure of funds, and at the same time to streamline and speed up the adjudication procedures, the Council has adopted a new budget allocation policy. Up until now, the Council sent grant recipients an itemized budget statement, indicating the amounts allocated for each budget item. Council has decided to abandon this practice and to move to a policy of global awards for some of the grants programs.

From now on, the grant notice sent to recipients will indicate only the total amount of the grant awarded. However, the notice will specify the portion of the total budget to be allocated as a research time stipend. With the exception of the research time stipend, which cannot be converted into research costs or vice versa, grant holders will be free to adjust their budget according to project needs, as long as expenditures are in accordance with Council regulations. The new policy applies to the following programs:

#410: Research Grants
#498, #499, #494, #482, #484:
Strategic Themes
#491: Canadian Studies Research
Tools
#471: Travel Grants for International
Representation

Question: Do the selection committees have any hidden criteria in prioritizing grant applications? Do

they consider Canadian content, size of budget, regional distribution, when deciding priorities for funding?

Answer: No, they do not. The only criterion which they apply is academic merit, as determined by the independent assessors and the committee members themselves.

Question: Does the SSHRC have a policy of not considering first-year doctoral students for fellowships?

Answer: Not exactly; it depends on whether or not a first-year doctoral student has an MA. Those who have already earned their MA, or who expect to have earned it by the time they take up their doctoral award, are eligible for support in their first year of doctoral studies. Those who enter a doctoral program directly from the BA are not eligible for support in their first year of graduate studies.

Question: How do I know to which committee I should submit my research grant application?

Answer: The choice of the most appropriate committee depends upon the main objective of the project and the discipline to which it primarily relates. Only one committee may be chosen. The list of adjudication committees is included in the "Application Form: Instructions to Applicants", issued by the Research Grants Division. If applicants are in doubt about the committee best qualified to assess their proposal, they should consult the staff of the Research Grants Division at the SSHRC.

Question: Is it true that a researcher cannot hold a grant from more than one granting council at a time?

Answer: The SSHRC does not provide research grants for projects already funded elsewhere. However, if the project is only partially funded by another source, the Council will consider giving a grant for those costs not covered.

Question: Can humanists apply for

grants under the Strategic thematic programs?

Answer: They certainly can, and many do, successfully. In fact, more than 40 humanists have been awarded strategic grants since the program's inception. The SSHRC annual reports, which are available in university library collections, contain lists of strategic grants awarded. Lists of grants awarded by theme are also available from the Strategic Grants Division at the SSHRC.

In Memoriam: Dr. Bernard Vigod

The members and staff of the Council were deeply shocked and saddened to learn of the tragic death of Dr. Bernard Vigod, in an automobile accident last October. Since his appointment to Council in 1985, Dr. Vigod, who was Associate Dean of Graduate Studies at the University of New Brunswick, had been one of our most active councillors. He served on the Standing Committee on Audit and Evaluation, the Special Task Force on the Recommendations of the Task Force on Program Review (Nielsen Report), the Special Task Force on New Funding Policies for the Granting Councils, the Special Task Force on Program Priorities, and on the Courtney Committee to review the Research Grants program. Dr. Vigod was well liked and respected by Council members and staff. We will miss his insights, his judgment, and his friendship.

To honour his memory, the Council will make a substantial contribution to the endowment fund for the Dr. Bernard Vigod Memorial Scholarship in History at the University of New Brunswick.

SSHRC Staff Changes

Appointments

Louise Dandurand has returned to the SSHRC as Secretary General. Dandurand was SSHRC's Director of Policy and Planning from 1985 to 1987, when she joined the Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada as Director of Policy and Planning. She taught at the University of Montreal in 1972-73, and at the University of Ottawa from 1976 to 1981. In 1981-82, she served the Ministry of State for Science and Technology as a Policy Analyst and Policy Advisor in the Government Projects Division. From 1982 to 1985, Dandurand worked for the Secretary of State, where she held successively the positions of Special Advisor and Senior Policy Advisor in the Education Support Branch. She holds a PhD in Political Science from the University of Toronto, and an MA in History of Science and an Honours BA in History from the University of Montreal. As Secretary General, she is responsible for the Policy and Planning, Evaluation, and Information Divisions, as well as for the Secretariat.

Rita Bissonnette, to the position of Information Officer in the Information Division. Bissonnette will be responsible for all French language texts. She holds an MA in Political Science from the University of Ottawa and has several years of experience in journalism and public affairs.

Maynard Collins, in a term position as Program Officer for applications in psychology, Research Grants Division. A graduate of the University of Ottawa in Communications Studies, he is a freelance writer with extensive experience including assignments in the Fellowships Division of the SSHRC, the Canada Council, the National Film Board of Canada and the Association of Universities and Colleges of Canada.

Gaetan Cyr, Manager, Financial Services. Since 1980, Cyr has held the

position of Financial and Administrative Officer, Student Services, Sports Services and Facilities at the University of Ottawa. From 1973 to 1980 he worked with the Caisse Populaire Vanier and completed his B.Admin. degree in finance and administration at the University of Ottawa. He was also the Canadian Representative for CABMA - The College Athletic Business Management Association.

Sylvie Paquette, in a term position as Program Officer in the Research Communication and International Relations Division, is responsible for the Aid and Attendance Grants to Scholarly Associations program. Paquette has a graduate degree in history from the University of Ottawa.

Departures

Stephen Goban has left the Council as Director of the Policy and Planning Division. He is now a partner in the Roshlan Group, an Ottawa consulting firm.

Pierre Osborne has left the Council as Director, Financial and Administrative Services, to start his own accounting firm.

Tony DiSalvo has resigned his position at the Council as Chief, Accounting Services, in the Finance Division, to further his career as Senior Accountant at Gloucester Hydro, Ottawa.

Sylvia Burns has resigned her position as Senior Program Officer in the Fellowships Division.

Promotions

Pierre Chartrand has been appointed Director, Financial and Administrative Services. Chartrand initially joined the Council as Chief, Budget and Analysis in the Finance Division, then became Acting Director, Financial and Administrative Services.

Alan Fox has been promoted from Senior Policy Analyst to Director in the Division of Policy and Planning.

Fox studied economics at the University of Calgary and at the University of Toronto. He joined the Canada Council as a Research Grants Officer in 1972, and continued with the SSHRC after it became a separate organization in 1978.

France Landriault has been appointed Policy and Planning Analyst in the Policy and Planning Division. Landriault has an MA in Political Science from the University of Ottawa. She joined the Council in 1979, and has worked mainly as a program officer in the Strategic Grants Division.

Nina Stipich has been appointed Policy and Planning Analyst in the Policy and Planning Division. Stipich has an MA in Political Science from Carleton University and has pursued her doctoral studies at the University of Sussex in England. Since joining the Council in 1981 she has been working as a program officer in the Research Grants Division.

Lorraine Way has been appointed Administrative Assistant to the President. Way was previously the Executive Secretary to the Secretary of the Council.

Return from Maternity Leave

Hélène Price has returned from maternity leave to her position as Manager of the Secretariat.

Departure on Maternity Leave

Louise McDonald, Program Officer in the Research and Strategic Grants Divisions, is currently absent on maternity leave.

Returned from Secondment

Claire Bélanger, Program Officer in the Research Grants Division, has returned to Council from a one-year secondment to Community and Cultural Programs, Multiculturalism Sector, at the Secretary of State.

Anne Marie Majtenyi, Program Officer in the Research Grants Division, has returned from secondment to Secretary of State.

SSHRC NEWS is published by the Information Division of the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. Material may be freely reproduced provided that proper credit is given. Comments, suggestions, and enquiries from readers are welcome and appreciated. The Information Division reserves the right to edit questions for style and length. Please direct all correspondence to:

The Editor, *SSHRC News*
Information Division
Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691

Chief, Information Division —
Florentia Scott
Officers — Wendy Duschene
— Enid Stone
French Editor — Rita Bissonnette
Secretary — Françoise Landry

CRSH Nouvelles du
Division de l'information du Conseil de
recherches en sciences humaines du Canada.
Les articles peuvent être reproduits pourvu
que la source en soit identifiée. Les
commentaires, les suggestions et les requêtes
des lecteurs sont bienvenues et appréciées.
Veuillez vous adresser à :
L'Éditorialiste en chef
Nouvelles du CRSH
Division de l'information
CRSH
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 992-0691
Chef de la Division de
l'information
— Florentia Scott
— Wendy Duschene
— Enid Stone
Réviseur Rédacteur
(français)
— Rita Bissonnette
— Françoise Landry
Secrétaire

Lorraine Way a été nommée
adjoind administrative de la
présidente. Elle était auparavant
secrétaire de direction au Secrétariat
du Conseil.

Retour d'un congé de maternité
Hélène Price a repris son poste de
responsable du Secrétariat du Conseil
à la suite d'un congé de maternité.

Départ pour un congé
de maternité
Louise McDonald, agente de
programme à la Division des
subventions de recherche et à la

Division des subventions
stratégiques, est actuellement en
congé de maternité.

Retour d'affectation
Claire Bélanger, agente de
programme, est de retour au Conseil
après une affectation d'un an aux
programmes communautaires et
culturels du secteur multiculturel du
Secrétariat d'État.

Anne Marie Majtenyi, agente de
programme à la Division des
subventions de recherche, est de
retour d'une affectation au
Secrétariat d'État.

planification, a été promu directeur
de cette Division. Monsieur Fox a fait
des études en économie à l'Université
de Calgary et à l'Université de
Toronto. Il est entré au Conseil des
Arts du Canada en 1972 à titre
d'agent des subventions de recherche
et a occupé en 1978 le même poste
lorsque le CRSH est devenu un
organisme distinct.

France Landriault a été nommée
analyste de la politique et de la
planification à la division qui porte le
même nom. Titulaire d'une maîtrise
en sciences politiques de l'Université
d'Ottawa, Madame Landriault
travaille au Conseil depuis 1979,
principalement comme agente des
programmes stratégiques.

Nina Stipich a été nommée analyste
de la politique et de la planification à
la division qui porte le même nom.
Titulaire d'une maîtrise en sciences
politiques de l'Université Carleton,
elle a poursuivi ses études au niveau
du doctorat à l'Université de Sussex
en Angleterre. Madame Stipich
travaille au Conseil depuis 1981
comme agente dans la Division des
subventions de recherche.

En souvenir de Bernard Vigod

Le personnel et les membres du Conseil ont appris avec une profonde tristesse le décès de Bernard Vigod dans un accident d'automobile survenu en octobre dernier. Bernard Vigod, vice-doyen des études avancées et de la recherche à l'Université du Nouveau-Brunswick, a été nommé au Conseil en 1985 et en a été un des membres les plus actifs. Il a été membre du Comité permanent de vérification et d'évaluation, du Groupe de travail spécial sur les recommandations, du Groupe de travail chargé de l'examen des programmes (Rapport Nielsen), du Groupe de travail spécial sur les nouvelles politiques de financement des Conseils, du Groupe de travail spécial sur l'examen des priorités et du Comité Courtney sur la révision du programme des subventions de recherche. Il était aimé et apprécié de tous les membres et de tout le personnel du Conseil, qui ont été profondément affectés par son décès subit. Son amitié, ses sages conseils et sa réflexion nous manqueront beaucoup.

Pour honorer sa mémoire, le Conseil fera un don substantiel au fonds de dotation pour le Dr. Bernard Vigod Memorial Scholarship in History, à l'Université du Nouveau-Brunswick.

Changements parmi le personnel du Conseil

Nominations

Louise Dandurand est de retour au CRSH à titre de secrétaire générale. Avant cette nomination, madame Dandurand occupait le poste de directeur des politiques et de la planification au Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada. De 1985 à 1987, elle était directeur de la politique et de la planification au CRSH. Elle a enseigné à l'Université de Montréal de 1972 à 1973 et à l'Université d'Ottawa de 1976 à 1981. De 1981 à

1982, elle était analyste des politiques et conseiller en politiques à la Division des projets gouvernementaux du Ministère d'État chargé des Sciences et de la Technologie et de 1983 à 1985, elle était au Secrétariat d'État où elle occupait successivement les postes de conseiller spécial et de conseiller principal à la Direction générale de l'aide à l'éducation. Madame Dandurand détient un doctorat en sciences politiques de l'Université de Toronto ainsi qu'un baccalauréat spécialisé en histoire et une maîtrise en histoire des sciences de l'Université de Montréal. À titre de secrétaire générale du Conseil, elle sera responsable de la Division de la politique et de la planification, de l'évaluation des programmes, de la Division de l'information et du Secrétariat.

Rita Bissonnette a été nommée agente d'information à la division qui porte le même nom. Elle sera responsable de la rédaction des textes français. Mme Bissonnette détient une maîtrise en sciences politiques de l'Université d'Ottawa. Elle a plusieurs années d'expérience en journalisme et en relations publiques.

Maynard Collins, agent de programme intermédiaire dans le domaine de la psychologie, Division des subventions de recherche. Il détient un diplôme en communications de l'Université d'Ottawa. À titre d'écrivain et de pigiste, il a travaillé à la Division des bourses au CRSH, au Conseil des Arts du Canada, à l'Office national du film et à l'Association des Universités et Collèges du Canada.

Gaetan Cyr, gestionnaire, Services financiers. Depuis 1980, M. Cyr occupait le poste d'agent de finances et d'administration, Services aux étudiants, Services et installations sportives de l'Université d'Ottawa. Il a terminé son baccalauréat en administration (finances et administration) en 1980 après avoir travaillé pour la Caisse Populaire Vanier depuis 1973. Il agissait également en tant que représentant

Canadien pour l'association CABMA - Collège Athletic Business Management Association.

Sylvie Paquette, agente de programme à titre intermédiaire à la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales, est responsable du programme des subventions d'aide et de voyage aux sociétés savantes. Madame Paquette détient une maîtrise en histoire de l'Université d'Ottawa.

Pierre Osborne a quitté le Conseil, où il était directeur des services financiers et administratifs, afin de mettre sur pied sa propre firme de services comptables.

René Campeau est retourné à son poste au Secrétariat d'État après avoir terminé son détachement à la Division de la politique et de la planification.

Tony DiSalvo a démissionné de son poste de Chef des services comptables de la Division des finances du Conseil pour poursuivre sa carrière de comptable principal à Gloucester Hydro, Ottawa.

Sylvia Burns a démissionné de son poste d'agente principale de programmes dans la Division des bourses.

Pierre Chartrand a été nommé directeur des services administratifs et financiers. Monsieur Chartrand est entré au Conseil à titre de chef des services de budget et d'analyse financière à la Division des finances et a occupé par la suite le poste de directeur intermédiaire des services administratifs et financiers.

Alan Fox, analyste principal à la Division de la politique et de la

RSRH vont de 1978-1979 à aujourd'hui et peuvent être répétées par sujet, nom du chercheur principal, université, province, date, la plupart des bibliothèques universitaires ont accès au système AN/OLE et peuvent produire un istage pour leurs professeurs. Pour d'autres informations, communiquer avec :

La Division de l'information
CRSH
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 992-0691

Centre d'échange de l'information
Institut canadien de l'information
scientifique et technique
Conseil national de recherches
Canada
Ottawa (Ontario)
K2A 0R6
Téléphone : (613) 993-1205

La boîte aux questions

Toutes les questions concernant les programmes du CRSH et les réponses s'y rapportant sont regroupées dans la rubrique intitulée « La boîte aux questions » qui paraît régulièrement dans les *Nouvelles du CRSH*. Nous invitons nos lecteurs à nous soumettre leurs questions.

Question : Peut-on transférer des fonds d'un poste à l'autre à l'intérieur du budget d'une subvention de recherche ? À cette fin, faut-il obtenir une autorisation de l'université ou du CRSH ?

Réponse : Dans le but d'assouplir les règles sur la façon de dépenser les fonds tout en simplifiant et accélérant les procédures ultérieures au processus de sélection, le Conseil vient d'adopter une nouvelle politique en matière budgétaire. Jusqu'ici, le Conseil communiquait aux détenteurs de subventions de recherche un budget détaillé précisant chacun des postes budgétaires. Le Conseil a décidé d'abandonner cette pratique et

d'opter pour une politique de budget global.

Désormais l'avis de subvention que recevront les récipiendaires n'indiquera que le montant global de la subvention accordée. L'avis précisera toutefois la portion du budget global qui sera accordée pour l'allocation de dégagement, le cas échéant. À l'exception de l'allocation de dégagement qui ne peut être convertie en frais de recherche et vice versa, les récipiendaires peuvent aménager leur budget à leur gré selon les besoins du projet à la condition que les dépenses soient conformes aux règlements du Conseil. Cette nouvelle politique s'applique aux programmes suivants :

#410 : Subventions de recherche
#498, #499, #494, #482 et #484 :
Recherches thématiques
#491 : Études canadiennes : outils de recherche
#471 : Subventions de voyage pour représentation internationale

Question : En hiérarchisant les demandes, les comités de sélection prennent-ils en compte certains critères cachés tels le contenu canadien, l'envergure du budget, la répartition régionale ?

Réponse : Non : le seul critère appliqué est l'excellence académique déterminée par des évaluateurs indépendants et les membres des comités de sélection.

Question : Est-il vrai que le Conseil ne prend pas en considération la candidature des étudiants en première année de doctorat pour ses bourses de doctorat ?

Réponse : Pas exactement. Cela dépend si l'étudiant a ou n'a pas une maîtrise. Ceux qui ont déjà obtenu leur maîtrise ou qui espèrent l'avoir obtenue au moment où ils bénéficient d'une bourse de doctorat sont admissibles dès la première année de leurs études de doctorat. Ceux qui passent à des études de doctorat directement après leur baccalauréat ne sont pas admissibles pour une bourse lors de la première année de leurs études de doctorat.

Question : Comment procéder pour savoir à quel comité adresser sa demande ?

Réponse : Le choix du comité le plus approprié dépend de l'objectif majeur du projet et de la discipline à laquelle il est relié. Un seul comité peut être choisi. La liste des comités de sélection est donnée dans la « Formule de demande : directives à l'intention des candidats », publiée par la Division des subventions de recherche. Les candidats qui éprouvent des difficultés à identifier le comité le mieux qualifié pour évaluer leur demande peuvent demander conseil au personnel de la Division des subventions de recherche du CRSH.

Question : Est-il vrai qu'un chercheur ne peut bénéficier de subventions de plus d'un conseil subventionnaire en même temps ?

Réponse : Le CRSH n'accorde pas de subventions de recherche pour des projets déjà subventionnés ailleurs. Toutefois, si le projet n'est que partiellement subventionné par un autre organisme, le Conseil peut accorder éventuellement une subvention pour la partie du projet qui n'est pas couverte par une subvention.

Question : Les humanistes peuvent-ils demander des subventions dans le cadre des programmes thématiques ?

Réponse : Ils sont tout à fait admissibles. D'ailleurs, depuis la mise sur pied de ces programmes plus de 40 humanistes ont obtenu des subventions. On peut trouver des listes des subventions accordées dans le cadre de ces programmes dans les rapports annuels du CRSH qui sont disponibles dans toutes les bibliothèques universitaires. Les listes des subventions accordées pour chaque thème stratégique sont également disponibles à la Division des subventions stratégiques du CRSH.

sciences naturelles et en génie (CRSNG) et le Conseil de recherches médicales (CRM), ont mis sur pied un mécanisme pour étudier et financer conjointement des programmes de recherche qui tombent sous la juridiction de plus d'un conseil subventionnaire.

Pour être admissible à une subvention accordée en vertu de ce mécanisme, le projet de recherche proposé doit déborder suffisamment le champ de compétence d'un conseil subventionnaire et doit disposer d'un budget annuel minimal de 50 000 \$. De plus, le chercheur principal du projet doit être titulaire d'un poste au sein du corps professoral d'une université canadienne pour au moins un an après l'acceptation de la subvention.

Les chercheurs qui désirent présenter une demande de subvention en vertu de ce mécanisme tripartite doivent d'abord choisir, entre les conseils, « le conseil principal » en fonction de la plus importante discipline de leur projet. On recommande d'abord aux candidats de rédiger, le plus tôt possible, une lettre de une ou deux pages qu'ils adresseront aux conseils choisis afin de dévoiler leur intention. Quant à la demande formelle, les chercheurs doivent suivre les modalités établies, utiliser la formule de demande réglementaire, et respecter les délais fixés par le conseil principal. Ils doivent expliquer pourquoi, à leur avis, leur proposition de recherche devrait être étudiée par plus d'un conseil et comment le budget devrait être partagé par les organismes subventionnaires.

Le conseil qui recevra la demande procédera à un examen préliminaire pour déterminer si cette demande fera l'objet d'un examen inter-conseil, ou s'il ne devrait pas plutôt la considérer lui-même dans le cadre de ses programmes internes. S'il juge que la demande doit être étudiée par un ou l'autre des conseils participants, il l'évaluera selon ses propres méthodes, si possible, et invitera les autres conseils à participer à l'examen.

Le conseil principal présentera la recommandation finale de subvention. La demande acceptée, les conseils participants s'entendront sur le montant total de la subvention et sur sa répartition. L'avis de bourse sera émis par le conseil principal. Pour information, communiquer avec :

Marion King
Directrice, Division des subventions de recherche
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-3145

Où trouver de l'information sur les recherches subventionnées par le CRSH ?

Quel genre de projets le CRSH subventionne-t-il ? Qui obtient ces subventions ? Quel est le montant total des subventions et bourses accordées aux universités de l'ouest du Canada en anthropologie ? Quelle université québécoise a reçu le plus de fonds pour la recherche en gestion ? Qui est appelé à faire partie d'un comité de sélection ? On peut-on trouver une liste de tous les projets subventionnés par le CRSH sur les romanciers canadiens ?

En bref, où vous faut-il aller pour obtenir de l'information sur les projets subventionnés par le CRSH ? Il existe deux sources majeures de renseignements sur les projets subventionnés par le CRSH et ces deux sources sont probablement à votre portée dans votre propre université.

Le rapport annuel : on trouve dans le rapport du CRSH une liste de toutes les bourses et subventions octroyées au cours de l'année. La liste mentionne le nom des individus ou des organismes qui ont obtenu ces bourses et subventions, le nom de

l'université, le montant des fonds accordés et le titre du projet. Les noms de tous les membres des comités de sélection, des groupes de travail, du Conseil, des cadres supérieurs et intermédiaires, sont également énumérés dans le rapport. Ces rapports annuels ont été publiés depuis 1978-1979 jusqu'à aujourd'hui et sont envoyés chaque année aux recteurs et vice-recteurs des universités, aux administrateurs de recherche ainsi qu'aux bibliothèques des universités. Si l'administrateur de recherche de votre université ne peut vous fournir une copie de ce rapport pour consultation, vous pouvez vous adresser à la Division de l'information du CRSH pour obtenir une copie des derniers rapports annuels.

Le répertoire de la recherche dans les universités subventionnées par le gouvernement fédéral est publié chaque année par le Conseil national de recherches Canada. On y trouve des renseignements sur tous les projets de recherche universitaire qui ont été subventionnés par le gouvernement fédéral, y compris les projets subventionnés dans le cadre des programmes de subventions de recherche et de subventions stratégiques du CRSH. Le répertoire est disponible sous forme de publication et son contenu est également accessible en direct par le système CAN/OLE aux services de références de la plupart des bibliothèques universitaires, municipales ou gouvernementales. La version informatisée que l'on trouve en direct sur le système CAN/OLE du CNRC est particulièrement intéressante pour ceux qui veulent obtenir des listes des recherches qui ont été subventionnées dans certaines disciplines ou qui ont été réalisées par certains chercheurs ou encore pour ceux qui désirent établir des comparaisons sur les fonds accordés à différentes universités ou provinces au cours de certaines périodes. Ce fichier automatisé sera également très utile pour les administrateurs universitaires désireux d'établir la liste des recherches de leur université qui sont subventionnées par le CRSH. Les données du fichier qui concernent le

subventionnaire ?

(continuation à la page 14)

les universitaires du coin, les

L'équipe a décidé de reporter 2

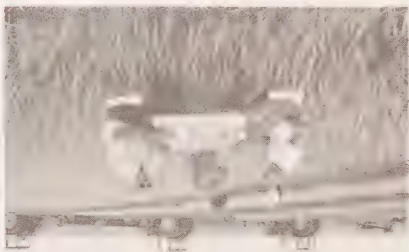
terrain ont pris du retard à l'été 1988

«personnelles.»

collectivité en Saskatchewan.»

rémunération et de chercher des

Saskatchewan.



ethniques et de l'époque de la

Des séminaires réunissant des

perdu le contact avec la population qui, elle, appuie les luttes pour la justice des premières nations. L'étude du professeur Ponting a raffermi notre foi dans le public canadien.»

Pour information sur ces rapports, communiquer avec :

The Research Unit for Public Policy Studies
 Pièce SS 839
 University of Calgary
 Calgary (Alberta)
 T2N 1N4

Ferme, famille et collectivité en Saskatchewan

La vie sur la ferme n'est plus ce qu'elle était. Les nouvelles techniques et les lois du marché ont forcé les agriculteurs à modifier fondamentalement leur régime de travail. La concurrence a conduit à la spécialisation des cultures, alors que la spéculation foncière et le coût des emprunts ont modifié les types de propriétés terriennes.

James McCrorie, directeur général du Canadian Plains Research Centre et professeur de sociologie à l'Université de Regina, assiste d'une équipe de sociologues, à entreprendre une étude sur l'évolution du « travail familial » sur la ferme, notamment au cours des dix dernières années, et de ses effets sur les ménages et les collectivités agricoles de la Saskatchewan. McCrorie espère que son travail aidera les agriculteurs, les habitants des collectivités et les dirigeants locaux à s'ajuster à ces changements. Il espère également connaître davantage les mécanismes vitaux des collectivités en découvrant les opinions des particuliers, en expliquant les réactions des (séchereuses, endettement) et en distinguant les crises majeures

particuliers et des collectivités à ces facteurs. Ces recherches lui permettront d'évaluer l'impact des grandes politiques économiques sur les agriculteurs, leurs familles et leurs collectivités depuis les débuts de l'agriculture en Saskatchewan.

qu'on devrait encourager les autochtones à quitter leurs réserves ou leurs établissements ruraux pour s'établir dans les régions urbaines : les répondants rejettent cette idée d'assimilation. Du même souffle, les Canadiens desapprouvent l'idée d'offrir des services spéciaux pour répondre aux besoins des autochtones qui se sont établis dans les villes.

Après avoir calculé les résultats de son sondage et les avoir comparés à un sondage semblable en 1976, Ponting se déclare encouragé par certaines conclusions et décourage par d'autres. « La faible priorité accordée aux questions des autochtones et le manque de connaissances (ou l'instabilité des opinions) sur les autochtones, de la part des

Canadiens, sont stupéfiants », dit-il. « Les répondants font preuve d'une inconséquence surprenante dans leurs opinions, lorsque l'on compare leurs réponses à une question à celles fournies à d'autres. » Ponting cite deux exemples : « Presque le tiers de ceux qui sont très favorables à ce que le gouvernement fédéral traite tous les Canadiens également sans distinction de leurs origines ethniques, opinent en même temps que des droits spéciaux doivent être précisés dans la Constitution pour les peuples autochtones. Dix p. cent de ceux qui disent que le gouvernement devrait déployer plus d'efforts à protéger les droits des peuples autochtones disent également que les peuples autochtones du Canada ne doivent pas recevoir de traitement spécial. »

Maintenant qu'il connaît ce que le public pense, Rick Ponting a l'intention d'interviewer d'anciens premiers ministres ainsi que les premiers ministres actuels et leurs conseillers principaux afin de découvrir comment ils interprètent et utilisent l'opinion publique révélée par cette étude et d'autres

semblables. Georges Erasmus, pour sa part, croit que les politiciens peuvent apprendre beaucoup de résultats eux-mêmes, la recherche du professeur Ponting a prouvé clairement que les gouvernements canadiens sont déphasés, qu'il ont

constitutionnelle à laquelle participent le Premier ministre, les ministres provinciaux et les chefs autochtones. » Devant de telles affirmations, Ponting conclut que de 30 p. cent à 40 p. cent de la population canadienne est pratiquement ignorante des questions autochtones. Le sondage révèle que les Canadiens non-autochtones sont plutôt sympathiques aux autochtones. Par exemple, l'idée d'un gouvernement autonome autochtone est acceptée par une majorité qui considère que les administrations autochtones peuvent mieux répondre aux besoins des autochtones que le gouvernement fédéral. Par contre, les Canadiens n'ont pas confiance en l'habileté des autochtones à gérer un budget et trouvent insatisfaisant que les gouvernements autochtones puissent rendre compte à des hommes politiques autochtones plutôt qu'au Parlement de l'administration de l'argent qu'ils reçoivent du gouvernement fédéral.

Quant aux droits des autochtones, les répondants, à qui on a demandé de souligner, sur une liste, les trois grands besoins des Indiens canadiens, ont choisi, à 44 p. cent, « plus de droits dans la Constitution », avant « moins de contrôles par le gouvernement » (33 p. cent) et « plus d'argent du gouvernement » (sept p. cent).

Les répondants se rangent pour une grande part du côté des autochtones dans les conflits portant sur la propriété et l'utilisation des terres. La plupart se déclarent d'accord avec l'énoncé : « Lorsque l'utilisation des terres par les autochtones entre en conflit avec le développement des ressources naturelles, on doit accorder la priorité aux autochtones. » Quarante-huit p. cent des interviewés sont en faveur de droits particuliers de chasse et de pêche pour les autochtones, même si, à une question portant sur la dispute entre les Indiens et le ministère des Pêches et Océans, presque la majorité (47 p. cent) croient que le ministère devrait avoir le pouvoir de gérer les pêches sur les parties des rivières qui se trouvent dans les réserves indiennes.

Une question laissait entendre

La cause autochtone face à l'opinion publique canadienne

« Les Canadiens connaissent très mal les autochtones, portent peu d'attention à la plupart des reportages qui en traitent et accordent une faible priorité aux problèmes qui les touchent. Mais, en même temps, les Canadiens sont remarquablement sympathiques à certaines de leur causes, par exemple, à leurs revendications foncières sur les terres ancestrales même si elles entravent le développement des ressources naturelles. »

Telles sont quelques-unes des conclusions que J. Rick Ponting tire d'une étude qu'il a menée sur

substantiel des sciences humaines sont solides et il faut continuer à défendre avec vigueur ce dossier; il faut reconnaître l'importance croissante de la recherche appliquée et de la recherche interdisciplinaire; il faut aussi accepter la coexistence de différents voies de recherche et la nécessité conséquente de moduler les formules tant au Conseil que dans les milieux de la recherche.

L'apport essentiel de la recherche fondamentale

Dans son discours de clôture, Lucien Bouchard, ex-secrétaire d'État, a insisté sur le caractère essentiel des sciences humaines à l'heure des grands défis planétaires. « Nous ne voulons pas de société sans âme », a déclaré le ministre. Les créateurs et les chercheurs en sciences humaines ont plus que jamais le devoir de placer les grandes problématiques technologiques, éthiques et environnementales d'aujourd'hui dans leur « dimension humaniste ». C'est une tâche qui se situe aussi bien dans le court terme que dans le long terme. Il y a place pour une recherche fondamentale qui demeure un « apport essentiel », de conclure le ministre, et pour « un dialogue nécessaire » entre les politiciens et les hommes de sciences afin d'éclairer ceux qui sont dans le feu de l'action.

L'opinion publique vis-à-vis des autochtones et de leurs problèmes, grâce au programme des subventions de recherche du CRSH, Ponting, professeur de sociologie à l'Université de Calgary, a exposé ses conclusions dans cinq rapports de recherche intitulés : *Constitutional Issues, Special Status and Self-government; Indians: Knowledge, Perceptions, and Attitudinal Support; Native People, Finances, and Services; et Land, Land Claims, and Treaties*.



droit, selon les Canadiens, devrait être inscrit dans la Constitution. » En plus d'avoir apporté une aide pratique à la Conférence de 1987, l'enquête de Ponting permettra aux gouvernements, dans les années à venir, de tracer un tableau d'ensemble des opinions des Canadiens sur les autochtones. Les chefs autochtones pourront de leur côté comprendre comment les non-autochtones les perçoivent et élaborer ainsi des stratégies pour corriger ces fausses opinions.

Comment les Canadiens considèrent-ils les peuples autochtones de ce pays ? « Les Canadiens ne font pas de distinction entre les catégories constitutionnelles Indiens, Inuits, et Métis, lorsqu'ils entendent l'expression peuples autochtones », affirme Ponting. « Si on leur demande de définir les mots, environ le sixième des répondants admettent qu'ils ne peuvent le faire. D'autres donnent des réponses évasives ou imprécises; il y en a même qui pensent à des peuples autochtones étrangers (p. ex. les Maoris de la Nouvelle-Zélande). Il n'y a que deux p. cent des répondants qui ont pu, sans l'aide de l'intervieweur, nommer tous les trois groupes, les Indiens, les Inuits et les Métis. À la question, quel pourcentage de la population canadienne représentent les autochtones, plus du 40 p. cent estiment que les autochtones forment plus de huit p. cent de la population totale; la réponse correcte est environ trois p. cent. »

Le questionnaire a également révélé que la plupart des gens n'ont jamais entendu parler de la Loi sur les Indiens (56 p. cent), ignorent l'existence des droits autochtones dans la Constitution (52 p. cent), ignorent la différence entre les Indiens de droit et les Indiens de fait (plus de 55 p. cent) et n'ont qu'une vague connaissance de la controverse de l'île Lyell des Îles de la reine Charlotte (61 p. cent) ou de l'Assemblée des premières nations (60 p. cent). De plus, 40 p. cent des répondants se classent eux-mêmes dans la catégorie de ceux qui ne savent rien « d'une conférence

Les deux premiers de ces rapports ont déjà aidé les participants à la Conférence des Premiers ministres et des chefs autochtones sur les questions constitutionnelles. Georges Erasmus, Chef canadien de l'Assemblée des premières nations, a trouvé l'étude de Ponting très utile à la campagne de sensibilisation du public préparatoire à la Conférence : « Nous avons pris connaissance des premières conclusions de l'étude du Professeur Ponting avant la Conférence des Premiers ministres de 1987, et nous avons pu tirer profit de quelques-uns des chiffres qu'elle contenait dans notre publicité nationale. » Ainsi un extrait d'une annonce placée dans le *Globe and Mail* du 14 mars 1987 affirmait que « Un sondage Decima réalisé cette semaine (pour le compte du professeur Ponting) établit que 84 p. cent des Canadiens croient qu'il est important ou très important pour le Canada d'en arriver à une entente sur un gouvernement autonome autochtone. Le même sondage démontre que 77 p. cent des Canadiens soutiennent le droit des peuples autochtones à l'autodétermination. Ce

Les sciences humaines à l'aube du XXI^{ème} siècle : le pari de la pertinence

« Dans le contexte d'un débat et d'une réflexion sur la science et la technologie qui met l'accent sur la productivité et la compétitivité internationale du Canada, la mise en valeur de la contribution essentielle des sciences humaines au développement harmonieux des individus et des sociétés nous préoccupe au plus haut point. Nous espérons que cette conférence fournira au Conseil des inspirations nouvelles et des pistes innovatrices pour mieux remplir notre rôle. »

enjeux politiques qui ont secoué la dernière moitié du siècle. En se situant sous cet angle, les sciences sociales doivent bon gré mal gré accepter « une grande leçon d'humilité ». Ancrés dans les idéaux du siècle des lumières, les concepts théoriques des sciences sociales sont par ailleurs en décalage par rapport à l'éthique, aux valeurs et aux idées qui prévalent en cette fin de siècle et fondent les décisions des politiciens. Le défi de la pertinence pour les sciences humaines se pose donc sous deux dimensions : celle de la concurrence mondiale des idées et d'une prise en compte plus pratique de la réalité sociale d'aujourd'hui.

La primauté de l'être humain

Très classiquement et avec humour, le président de l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard, William Elliot, a pour sa part rappelé que la pertinence et l'utilité des recherches en sciences humaines résident dans leur objet même : l'être humain dont le bien-être demeure la justification la plus légitime de toute démarche scientifique. La fonction essentielle des universitaires dans la société est de transmettre le savoir et de faire progresser la connaissance et non pas de « mener la barque ». Le CRSH a depuis dix ans joué un rôle majeur à cet égard par la mise sur pied de programmes de subventions, de formation et de diffusion de la recherche qui forment selon l'expression du conférencier une « triade sacrée » sur laquelle le Conseil doit continuer de bâtir l'avenir.

Mieux définir les rôles

Est-ce-à-dire que l'université doit demeurer une « tour d'ivoire », un « sanctuaire » de la recherche pure et indépendante? Il importe, a fait remarquer la présidente de la Commission des relations de travail de l'Ontario, Rosalie Abella, de bien établir les lignes de démarcation entre les rôles des politiciens et des chercheurs, entre les besoins du marché politique et les besoins intrinsèques de la recherche. Tant et aussi longtemps que l'État considère les universitaires comme une source d'expertise à laquelle il peut constamment avoir recours et que,

d'autre part, les universitaires considèrent que l'État doit financer cette réflexion, il va de soi qu'une certaine confusion existe. Le problème tient à ce que la définition des attentes et des notions de responsabilité et d'indépendance demeure jusqu'ici ambiguë de part et d'autre. Or, les universitaires n'ont pas à répondre aux besoins sociaux mais à générer, en toute indépendance, la réflexion, les idées, l'expertise qui permettront aux politiciens de faire les choix politiques dont ils ont l'entière responsabilité et dont l'ultime sanction est l'opinion publique. La pertinence intrinsèque de la recherche tient donc avant tout à sa qualité et cette « excellence en recherche », de conclure Madame Abella, se construit dans un environnement universitaire stimulant où l'intégrité et les limites du rôle des chercheurs sont bien comprises et respectées.

Une nécessaire coexistence des voies de recherche

C'est de façon très concrète que le président de l'Institut de recherches politiques, Rod Dobell, a résumé par ailleurs le débat au terme des travaux en ateliers. La question de la pertinence est certes importante, a-t-il tenu à souligner, mais les sciences humaines ont intérêt également à mieux faire connaître leur contribution à l'évolution de la société canadienne et à l'ensemble de la recherche de calibre mondial. Il y a là un défi majeur pour le CRSH au cours des années qui viennent. Pour « influencer » davantage, nos chercheurs doivent trouver des moyens plus concrets de s'insérer dans les grands enjeux nationaux. Plusieurs formules ont été identifiées par les ateliers à cet égard : initiatives conjointes entre les organismes subventionnaires et les ministères, commissions gouvernementales pour définir les besoins en recherches stratégiques, accent plus prononcé sur la diffusion des recherches, accès à des banques de données et recherches interdisciplinaires. Les participants à la conférence ont laissé trois grands messages, de dire monsieur Dobell : les arguments en faveur d'un financement plus

C'est en ouvrant ainsi très largement les perspectives que la présidente du CRSH, madame Paule Leduc, a lancé le débat autour de l'avenir des sciences humaines lors d'une conférence qui s'est tenue à Ottawa, le 12 janvier dernier. Organisée par l'Institut de recherches politiques et parainvité conjointement par le Secrétariat d'État et le CRSH, la conférence a réuni plus de 250 participants issus de divers milieux : gouvernement, secteur privé, universités, organismes à but non lucratif, et médias. Le thème général, inspiré par le dixième anniversaire du CRSH, « Vers l'an 2000 : le pari des sciences humaines », a inspiré de fructueuses discussions en ateliers ainsi que les discours fort appréciés des conférenciers invités. Le débat, ont souligné tous ces conférenciers, tourne en dernière analyse autour d'une question fondamentale : quelle est la pertinence des recherches en sciences humaines à l'orée d'un siècle où l'innovation technologique se présente comme la clé de la survie des civilisations dans « le village global »?

Une leçon d'humilité

Pour Marcel Côté, président de SECOR, une firme montréalaise de consultants, la réponse doit s'appuyer très pragmatiquement sur l'analyse des grandes réformes et

erte pour une période de 12 mois.
Pour information sur la Bourse
ra Laskin, communiquer avec la :

Division des bourses

CRSH

C.P. 1610

Ottawa (Ontario)

K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-0525

à Bourse Thérèse Casgrain pour une étude sur les femmes immigrées

Michelle Labelle, directrice de module et professeure de sociologie à l'Université du Québec à Montréal, est la récipiendaire pour 1988 de la Bourse Thérèse F.-Casgrain. Cette bourse de 25 000 \$ est administrée par la Fondation Thérèse F.-Casgrain. L'étude proposée par Michelle Labelle porte sur l'insertion des immigrées et des revendicatrices du statut de réfugiée dans la région de Montréal. « Il s'agit d'un sujet relativement neutre dans la sociologie des relations interethniques et interraciales », a indiqué madame Labelle. « Si plusieurs études et sondages ont tenté de cerner les perceptions des Québécois francophones et anglophones face à l'immigration, peu d'études se sont penchées sur les perceptions et les attitudes de l'intelligentsia ethnique, surtout féminine, en regard de la question du pluralisme de la société québécoise, une question qui est pourtant au cœur d'un important débat au Québec. »

L'enquête de Michelle Labelle impliquera des entrevues en profondeur avec une centaine de femmes allophones en position de visibilité et d'influence dans leurs communautés ethniques respectives et occupant des positions clés dans divers secteurs d'activité. La recherche vise à établir un portrait démographique et socio-économique des femmes immigrées faisant partie

de communautés ethniques constitues et à analyser le « discours » de l'élite ethnique féminine sur leur perception et leur évaluation du pluralisme ethnique et culturel de la société québécoise.

« Plusieurs raisons ont motivé le choix de Montréal comme site de cette étude », a expliqué madame Labelle : c'est à Montréal que sont concentrés plus de 85 p. cent de tous les immigrants du Québec. C'est la ville canadienne qui a le plus fort taux de concentration d'immigrants, si l'on compare par exemple avec Toronto et Vancouver. De plus, la question de l'intégration linguistique des immigrants à la majorité francophone s'y pose dans un contexte très particulier compte tenu de l'attrait de l'anglais. »



L'étude durera trois ans et aura, souligne la chercheuse, une portée très pratique : « Nous croyons que le public et les divers intervenants dans les affaires publiques ont besoin de connaître les perspectives idéologiques diversifiées que défend l'intelligentsia des communautés ethniques en matière de pluralisme culturel dans le contexte particulier de la société québécoise. Ces perspectives et visions du monde ont un impact sur l'intégration des immigrants, des réfugiées et des membres des communautés ethniques au Québec et sur la dynamique des rapports qui se tissent avec la majorité québécoise

francophone et la minorité anglophone. En ce sens, nous pensons que cette recherche est pertinente sur le plan socio-culturel et politique et correspond à des besoins de connaissance précis, certains, bien identifiés dans le contexte actuel. »

La chercheuse veut également contribuer au débat plus large que soulèvent les phénomènes d'immigration dans les pays capitalistes avancés. À cet égard, elle examinera particulièrement les questions de l'interculturalisme, du renouveau de l'ethnicité, du droit à la différence, de l'émergence de nouvelles identités dans un contexte de malaise économique et de politiques plus restrictives en matière d'ouverture aux immigrants.

Michelle Labelle a publié plusieurs travaux dans le domaine de l'immigration et des relations interethniques : conditions de vie des travailleurs immigrants au Québec, immigration haïtienne au Québec, place des ouvrières immigrées dans le marché du travail montréalais, politiques canadiennes d'immigration. Sa recherche sera menée en collaboration avec Maria Vaccaro, une spécialiste en méthodologie de recherche et Francine Tardif, journaliste à la revue *Relation*, ainsi qu'avec des étudiants qui feront un mémoire de maîtrise ou de doctorat dans le cadre de la recherche.

La Fondation Thérèse F.-Casgrain a été créée en 1982 pour perpétuer la mémoire de la sénatrice Thérèse F.-Casgrain et poursuivre sa réflexion dans le domaine de la justice sociale et de la promotion des femmes. La Fondation a jusqu'ici accordé trois bourses dans le cadre d'un concours annuel sur des sujets concernant les femmes au Canada. En 1986, la première récipiendaire était Susan McDaniel, de l'Université de Waterloo, pour une étude sur la maternité dans la société contemporaine. En 1987, la deuxième bourse était accordée à Carolyn Gorlick, de l'Université de Western Ontario, pour une étude sur les mères seules à bas revenus. La bourse sera désormais octroyée tous les deux ans. Le prochain concours se tiendra en 1990 et la bourse s'élèvera à 40 000 \$.

Le projet de recherche sur les droits à l'égalité du handicapé physique gagne la Bourse Bora Laskin

Jerome E. Bickenbach est le récipiendaire pour l'année 1989-1990 de la Bourse canadienne Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne. Le lauréat entreprendra une étude sur « Les droits à l'égalité du handicapé physique ».

Le professeur Bickenbach examinera les fondements et les corollaires philosophiques et juridiques des droits généraux et particuliers du handicapé physique.



Lorsqu'on lui demande pourquoi il a choisi d'étudier ce problème, Bickenbach explique qu'il s'intéresse à la différence entre la discrimination raciale, sexuelle ou religieuse qui s'apparente selon lui à la xénophobie et la discrimination dont on accable les personnes handicapées. « Cette discrimination est pratiquement toujours paternaliste, dit-il; nous ne laissons pas les aveugles aller à l'école avec les autres, pour leur propre bien. » Il est très difficile, conclut l'auteur, de s'attaquer à la discrimination qui prend le visage du paternalisme.

Bickenbach est bien armé pour aborder ce sujet: il détient un doctorat en philosophie de l'Université de l'Alberta, un diplôme en droit de l'Université de Toronto, et il enseigne la philosophie du droit et la déontologie biomédicale à l'Université Queen's depuis 1983. De plus, il est expert juridique sur les droits des personnes handicapées par un retard de développement auprès du service de consultation sur les anomalies de croissance de l'Université Queen's. Il a écrit plusieurs articles et plusieurs chapitres de livre, notamment « Physical Disability and Equality Rights » dans *Equality Rights and the Canadian Charter of Rights and Freedoms* (Carswell, 1985), et il a rédigé trois livres de droit.

La Bourse canadienne Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne a été fondée pour encourager la recherche multidisciplinaire et favoriser l'avancement des connaissances sur les droits de la personne. La valeur de la bourse est de 45 000 \$ plus une indemnité de 10 000 \$ pour couvrir les frais de déplacement et de recherche; elle est

étudiants à changer de milieu linguistique et de lieu d'études.

Pour être admissibles au programme d'Actions conjointes, les étudiants doivent d'abord répondre aux critères généraux d'admissibilité du programme des bourses du Fonds FCAR ainsi qu'à ceux du programme des bourses de doctorat du CRSH. Le choix du programme et du lieu d'études proposés doivent impliquer que le candidat étudiera dans une autre langue que celle de ses études de premier cycle et qu'il changera d'université (du Québec vers une université à l'extérieur du Québec, ou l'inverse). Seuls les candidats qui auront obtenu une bourse du CRSH peuvent proposer leur candidature au programme conjoint.

La bourse FCAR, d'une valeur de 4 000 \$ par année, est un supplément de la bourse de doctorat du CRSH. Elle est renouvelable tant que les étudiants touchent la bourse du CRSH. Les frais de scolarité supérieurs à 850 \$ seront également payés par le Fonds FCAR.

Les étudiants intéressés à poursuivre des études en sciences humaines doivent d'abord soumettre une demande de bourse de doctorat au CRSH, en précisant qu'ils désirent poser leur candidature au programme d'Actions conjointes. Dès que le CRSH aura choisi ses boursiers, il adressera au Fonds FCAR la liste de ceux qui se proposent pour le programme d'Actions conjointes. Le Fonds FCAR choisira à la fin de juin les boursiers qui recevront le supplément du Fonds.

Pour information sur ce programme, veuillez consulter le *Guide des candidats* de la Division des bourses, ou communiquer avec :

Carole Ann Murphy
Chef des programmes
Division des bourses
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

Téléphone: (613) 992-0530

Division de la diffusion de la recherche et des relations

internationales

CRSH

C.P. 1610

Ottawa (Ontario)

K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-3131

Programme-pilote :

rapports finals

disponibles

En novembre dernier, les cinq

organismes ayant obtenu une subven-

tion au terme du programme-pilote

que le Conseil lançait en mars 1988

ont remis leur rapport final. Ces

rapports dressent le bilan des forces,

des faiblesses et des besoins en

recherche dans cinq domaines : la

gestion de la technologie; l'éthique

appliquée; le défi social du change-

ment environnemental; la logistique

des transports; et l'impact des

changements socio-économiques, du

travail et des politiques étatiques sur

les individus et la famille.

Le programme-pilote avait trois

objectifs majeurs : favoriser l'identi-

fication de nouveaux domaines de

recherche ayant un intérêt straté-

gique pour le Canada; dresser un

inventaire des réseaux de chercheurs

chevronnés disponibles pour de telles

recherches; et proposer de nouveaux

programmes de recherche qui

contribueraient à résoudre les

grandes questions de l'heure au

Canada.

À la suite d'un concours qui a pris

fin le 15 avril 1988, des subventions

totalisant 270 000 \$ ont été octroyées

à cinq organismes dont les noms

rapports finals ont été examinés par

le Comité Paquet dans le cadre de ses

délibérations sur les nouvelles

orientations stratégiques du Conseil.

On peut obtenir copie des rapports

finals en s'adressant directement aux

organismes suivants :

Fédération canadienne des sciences

sociales

ion des demandes. Un comité de
élection conjoint multidisciplinaire
era créé. Il comprendra des repré-
sentants des milieux scientifiques et
le génie ainsi que des représentants
de la communauté des sciences
humaines. Les deux conseils feront
connaître tous les détails de ce
nouveau programme conjoint à
l'été 1989.

Instituts de recherche canadiens à l'étranger : concours et évaluation

Le programme des Instituts de

recherche canadiens à l'étranger sera

désormais soumis au processus

d'évaluation par les pairs. La

décision a été prise par le Conseil lors

de sa réunion de janvier sur une

recommandation du deuxième

Groupe de travail sur les priorités

présidé par Gilles Paquet de

l'Université d'Ottawa.

Le programme a été initialement

mis sur pied pour établir un cadre de

financement pour deux organismes :

l'Institut canadien de la Méditerranée

et le Shastri Indo-Canadian Institute.

Le Conseil a demandé au Groupe de

travail sur les priorités de répondre à

deux questions concernant ce

programme : devait-on le maintenir,

et les objectifs visés étaient-ils

atteints? Le Groupe de travail a

conclu que les deux instituts

offraient une gamme d'activités, dont

des services essentiels pour les

chercheurs canadiens travaillant à

l'étranger. Il a donc recommandé le

maintien du programme et l'adoption

d'un cadre concurrentiel permettant

aux instituts qui offrent des services

similaires de poser leur candidature

pour ce programme. Le budget du

programme est maintenu à 275 000 \$

par année. Les informations sur le

programme ainsi que les formules de

demande ont été envoyées aux

organismes concernés. La prochaine

date limite est fixée au 1 mai 1989.

Les décisions seront annoncées en

juillet 1989. Les concours se tien-

dront tous les trois ans.

Pour information, communiquer

avec la :

(La gestion de la technologie)

151, rue Slater, suite 415

Ottawa (Ontario)

K1P 5H3

(613) 238-6112

Institut de recherches politiques

Société royale du Canada

(Le défi social de l'environnement)

275, rue Slater, 5^{ème} étage

Ottawa (Ontario)

K1P 5H9

(613) 238-2296

Fédération canadienne des études

humaines

(Éthique appliquée)

151, rue Slater, suite 407

Ottawa (Ontario)

K1P 5H3

(613) 236-4686

Association canadienne-française

pour l'avancement des sciences

(La famille face au changement de

l'environnement socio-économique)

2730, Côte-Ste-Catherine

Montréal (Québec)

H3T 1B7

(514) 343-6632 ou (519) 885-1211

Groupe de recherches sur le transport

au Canada

(La logistique au Canada)

University of British Columbia

203-2053 Main Mall

Vancouver (Colombie-Britannique)

V6T 1Y8

(604) 228-4510

Actions conjointes

CRSH/FCAR/CRSNG

Depuis deux ans, le Fonds pour la

formation de chercheurs et l'aide à la

recherche (FCAR) encourage les

diplômés du premier cycle à enrichir

leur formation universitaire d'une

nouvelle expérience linguistique et

culturelle. Afin d'aider les étudiants à

prendre une telle décision, le FCAR a

établi un programme conjoint avec le

Conseil de recherches en sciences

humaines et le Conseil de recherches

en sciences naturelles et en génie. Ce

programme conjoint CRSH/FCAR/

CRSNG vise à encourager les

Division des bourses
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 992-0530

Bourse conjointe CRSNG/CRSH en politique scientifique

prévoient qu'il y aura des postes à combler au cours de la prochaine décennie, alors que le sixième du premier groupe de 96 boursiers ont déclaré avoir déjà obtenu, ou être en voie d'obtenir, un poste permanent. Le comité a également étudié les données de Statistique Canada qui laissent prévoir un renouvellement important du corps professoral en sciences humaines au cours des prochaines années : entre 1986 et 2000 près du tiers des professeurs qui, en 1985 occupaient des postes à temps plein dans ce domaine, auront atteint l'âge de 65 ans ; en 2005, 52 p. cent auront atteint l'âge de la retraite.

Les trois premiers groupes bénéficiaires des BRC recevront de l'aide jusqu'en 1992. Le groupe qui sera choisi au moment du dernier concours terminera le programme en 1993. Le comité croit qu'en 1993 les offres d'emploi auront augmenté et qu'il ne sera plus nécessaire d'encourager les chercheurs, par des moyens spéciaux, à demeurer dans leur domaine. Aussi, le Conseil a-t-il opté pour la tenue d'un quatrième concours des BRC qui permettra d'assurer une transition d'une période d'offres d'emploi relative-ment maigre à une période

abondante. Le Conseil a également décidé qu'à l'avenir, les universités pourront décider elles-mêmes de l'origine des fonds qu'elles consacrent aux bourses (actuellement, le programme leur impose des restrictions sur la provenance des fonds de subvention).

Chaque bourse a une valeur de 35 000 \$, à laquelle s'ajoute une indemnité de recherche de 4 000 \$ par année, et est renouvelable pour au moins trois ans. Les frais des bourses sont partagés à parts égales par le CRSH et l'université qui propose la candidature. Pour être admissible, le candidat doit être citoyen canadien ou résident permanent au Canada et détenir un doctorat dans l'une des disciplines des sciences sociales ou des humanités.

Pour information sur le programme des Bourses de recherche du Canada, consulter le *Guide des candidats*, ou communiquer avec la :

Dernier concours pour les Bourses de recherche du Canada en 1989

Le quatrième et dernier concours des Bourses de recherche du Canada (BRC) se tiendra en 1989. On accordera un maximum de 40 bourses. Le Conseil a pris ces décisions à sa réunion de décembre 1988, suite à une évaluation du programme des BRC. Le Conseil estime que ce programme aura atteint son objectif lorsque la période d'utilisation pour ce dernier groupe de boursiers sera terminée.

Le programme des BRC a été créé par le Conseil en 1986 dans le cadre de la politique de contrepartie du gouvernement fédéral. L'objectif du programme des BRC est de promouvoir l'excellence de la recherche, d'augmenter les possibilités de carrière des chercheurs prometteurs en sciences humaines et d'assurer une relève adéquate de chercheurs et de professeurs qualifiés au Canada dans la prochaine décennie.

Depuis la création du programme, le CRSH a accordé près de 200 bourses. Afin de juger de l'efficacité du programme, le Conseil a formé, en août 1988, un comité de quatre conseillers et lui a donné le mandat d'examiner le programme et de proposer des recommandations pour l'avenir. Le comité était composé de Geoffrey Lambert (président, University of Manitoba), François Duchesneau (Université de Montréal), Teresa Kirschner (Simon Fraser University) et John Leyerle (University of Toronto). Ils avaient le mandat d'examiner tous les aspects du programme, notamment son rôle face aux besoins en professeurs des universités et aux possibilités de carrière des chercheurs en sciences humaines.

Le comité a consulté les universités, les boursiers, la Fédération canadienne des sciences sociales et la Fédération canadienne des études humaines sur le succès du programme et les besoins en professeurs. La plupart des universités

Le premier concours se tiendra en 1989-1990. On s'attend à ce que six bourses puissent être offertes : une bourse aura la valeur d'une bourse de doctorat du CRSH (en 1989-1990, celle-ci s'élevait à 12 720 \$). Les étudiants de toutes les disciplines qui ont terminé ou qui achèvent des études de premier cycle peuvent faire une demande pour cette bourse. Le CRSNG assume le financement du programme et le CRSH a la responsabilité du processus d'évalua-

Pepier, Earlscurt Child and Family Centre; Ercilia Palacio Quintin, Université du Québec à Trois-Rivières; Neil Sutherland, University of British Columbia.
La science, la technologie et les valeurs humaines; Heidi Kass, University of Alberta (Présidente); Susan Clark, Mount Saint Vincent University; Thomas McPhail, University of Calgary; Martin Meisner, University of British Columbia; Marcel Melançon, Collège de Chicoutimi.
Études canadiennes : outils de recherche; Kent Haworth, University of Toronto Archives (Président); Sandra Djwa, Simon Fraser University; Wendy Duff, Patricia Archives of Nova Scotia; Patricia Fleming, University of Toronto; Jacques Grimard, Université Laval; Douglas O'ram, University of Alberta; Milada Vlach, Bibliothèque nationale du Québec. Observateurs: Flora Patterson, Bibliothèque nationale du Canada; Bruce Wilson, Archives nationales du Canada.
Aide aux collections spécialisées; Michael Rosenstock, University of Toronto (Président); Jean-Pierre Charland, Institut québécois de recherche sur la culture; Pierre Gaudette, Université de Sherbrooke; Michael Hood, Bibliothèque nationale du Canada; Martin Howley, Memorial University.
La liste des projets subventionnés ainsi que les montants accordés apparaitront dans le rapport annuel du CRSH de 1988-1989 qui sera distribué en août. Si vous désirez en recevoir une copie, veuillez communiquer avec :

La Division de l'information
CRSH
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 992-0691

Thème
Projets
de
subven-
tions
Taux
de
succès
(projets)
(%)

28	59,6 %	50,6 %	Les femmes et le travail dans une société en évolution
27	54,5 %	57,5 %	La science, la technologie et les valeurs humaines
22	56,4 %	27,7 %	La famille et la socialisation de l'enfant
21	55,3 %	43 %	La gestion de l'organisation au Canada
41	40,1 %	20,6 %	Les études canadiennes : outils de recherche
36	37,9 %	27,5 %	Toutes les demandes faites dans le cadre de ces concours sont évaluées par des comités de sélection. Les demandes pour les subventions de recherche dans les programmes thématiques sont évaluées à l'extérieur. En 1988-1989, la composition des comités de sélection était la suivante :

Les femmes et le travail; Margaret Conrad, Acadia University (Présidente); Gordon Bercherman, Conseil économique du Canada; Hélène David, Institut de recherche appliqué sur le travail; Hilary Lips, University of Winnipeg; Fran Shaver, Université du Québec à Montréal.

L'éducation et le travail dans une société en évolution; Richard Young, University of British Columbia (Président); Pierrette Dupont, Université de Sherbrooke; Robin Enns, Brandon University; Linda Kaley, Memorial University; Anton Turttin, York University.

La gestion de l'organisation au Canada; Jérôme Doutriaux, Université d'Ottawa (Président); Mary Dallas Cullen, University of Alberta; Norman McGuinness, Acadia University; Robert Swidinsky, University of Guelph; André Théoret, Université de Sherbrooke.

La famille et la socialisation de l'enfant; Charles Hobart, University of Alberta (Président); Denise Lemieux, Institut québécois de recherche sur la culture; Debra

Les subventions stratégiques en 1988 : un taux de succès en hausse

L'an passé nous vous informions que les demandes étaient en hausse et que les taux de succès avaient décliné dans le concours des subventions stratégiques. Cette année, les taux de succès sont plus élevés dans les programmes thématiques qu'ils ne l'étaient l'an dernier. Cette variation des taux de succès est due, pour une part, à une légère hausse des crédits budgétaires et, pour une autre part, à une baisse des demandes.

Les 358 demandes reçues pour les programmes thématiques et le programme Études canadiennes : outils de recherche représentent une baisse d'environ 16 p. cent par rapport à 1987-1988. Le montant total requis était de 12 395 919 \$, soit 17,2 p. cent de moins que l'an dernier. Le budget total de la Division des subventions stratégiques s'élève à 9 747 000 \$ grâce aux crédits additionnels reçus en mai 1988 au terme du programme InnovAction. Ce budget couvre les thèmes straté- giques et les programmes Études canadiennes : outils de recherche, Aide aux petites universités, Aide aux collections spécialisées. De ce montant, 4 332 512 \$ ont été dépensés pour 175 nouveaux projets des concours des programmes thématiques et du programme Études canadiennes : outils de recherche. Cela représente un taux de succès global respectif de 52,8 p. cent et de 37,9 p. cent pour les subventions nouvelles de chacun de ces concours. Les sommes restantes sont allées aux subventions octroyées lors des concours précédents des programmes thématiques et du programme Études canadiennes : outils de recherche ainsi qu'au programme Aide aux petites universités et au programme Aide aux collections spécialisées.

Les taux de succès des programmes thématiques et du programme Études canadiennes : outils de recherche ont été de 52,8 p. cent et de 37,9 p. cent pour les subventions nouvelles de chacun de ces concours. Les sommes restantes sont allées aux subventions octroyées lors des concours précédents des programmes thématiques et du programme Études canadiennes : outils de recherche.

C'est en mai 1988 que le gouvernement fédéral faisait connaître les détails d'un programme national de 240 millions de dollars pour la création de réseaux de centres d'excellence. Le programme constituait un élément essentiel d'innovation, la stratégie canadienne en matière de sciences et de technologie. Le programme a pour but d'appuyer la recherche fondamentale et la recherche appliquée à long terme jugées d'intérêt majeur pour le Canada. Bien que l'accent soit mis sur l'avantage concurrentiel de l'industrie canadienne, le but premier du programme est de favoriser l'excellence en regard de normes internationales.

Les trois conseils subventionnaires (CRSH, CRM, CRSNG) administreront conjointement le programme par la voie d'une direction inter-conseils. Les chercheurs de toutes les disciplines en sciences naturelles, médicales, sociales et humaines, ainsi qu'en génie, ont été invités à poser leur candidature. Deux cent trente-huit lettres d'intention ont été reçues et au 30 novembre 1988, date limite pour les propositions finales, 158 demandes formelles étaient parvenues à la direction inter-conseils.

Le Comité international de sélection par les pairs procède donc actuellement à l'examen de ces 158 propositions. Le processus prévu comprend des évaluations écrites préparées par des examinateurs choisis, des évaluations par des comités visiteurs, s'il y a lieu, ainsi qu'un examen par le comité international de pairs.

On s'attend à un taux de succès avoisinant les 10 p. cent, ce qui équivaut à la mise en place d'environ 10 à 20 réseaux de centres d'excellence. Des l'annonce des décisions, les présidents des trois conseils subventionnaires concluront des ententes avec les réseaux de centres d'excellence sélectionnés qui relèvent de leur juridiction. Les fonds seront accordés pour une période de quatre ans et les projets feront l'objet d'une évaluation avant la fin de la troisième année, soit en 1991-1992.

une maîtrise ès arts et un doctorat en psychologie. Madame Lefebvre a enseigné à l'Université de Montréal en 1973-1974. Elle est arrivée à l'UQAM où elle a d'abord enseigné au département de psychologie et est devenue par la suite doyenne des études avancées et de la Recherche de 1983 à 1986. Madame Lefebvre a été nommée à son poste actuel de vice-rectrice en 1986. Elle a publié de nombreux articles et documents de recherche.

M. Keith Banting est professeur d'études politiques et d'administration publique à l'Université Queen's. Il est membre du Conseil depuis avril 1986 et a fait partie du Bureau du Conseil. Il a présidé le Groupe de travail sur les programmes prioritaires et était membre du deuxième Groupe de travail sur les priorités.

M. Frank Ledwell est professeur de littérature anglaise à l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard. Il est membre du Conseil depuis février 1986. Il a présidé le Comité ad hoc sur le financement futur des Fédérations et des Associations nationales et a été membre du Bureau du Conseil et du deuxième Groupe de travail sur les priorités.

Le CRSH est régi par un Conseil composé de membres nommés par le gouvernement. Ces personnes sont choisies dans le milieu universitaire et les secteurs privé et public. Le CRSH souhaite la bienvenue à ces nouveaux membres et à ceux dont le mandat a été renouvelé.

Les centres d'excellence : décisions probables cet été

Engagé en décembre 1988, le processus de sélection des demandes pour l'établissement de réseaux de centres d'excellence suit son cours. Les recommandations finales du comité international de pairs sont prévues pour la fin juin. Le ministre d'État chargé des sciences et de la technologie, William Winegard, devrait rendre publiques les décisions du Cabinet sur ce dossier au cours de l'été.

« Je suis heureux d'annoncer la nomination de personnes aussi dynamiques et compétentes au CRSH » a déclaré le ministre. « Les sciences humaines jouent un rôle de premier plan dans le développement de notre société et je suis convaincu que la participation de ces deux personnes aidera le Conseil à poursuivre son mandat. »

M. Jacques Girard est présentement vice-président aux quotidiens *françophones de Québec* et éditeur du *Journal de Montréal*. Natif de Montréal, M. Girard devient une licence en droit de l'Université de Montréal et une maîtrise en droit de la London School of Economics. Après avoir travaillé au ministère des Affaires intergouvernementales du Québec et agi à titre de secrétaire général de l'Université de Montréal, il s'est joint, en 1974, au ministère de l'Éducation du Québec, en tant que sous-ministre adjoint. Promu sous-ministre de l'Éducation en 1978, il a occupé ce poste jusqu'en 1983. Il est ensuite devenu président-directeur général de Radio-Québec. Il a également joué un rôle prépondérant au sein de divers organismes bénévoles.

M. Joseph Jabbara est professeur de sciences politiques à l'Université Saint Mary's d'Haifa où il enseigne depuis 1971. Il y occupe également le poste de vice-président académique. Originaire de Beyrouth, M. Jabbara a obtenu une licence en droit et en sciences politiques à l'Université Saint-Joseph de Beyrouth et un doctorat en sciences politiques et en économie à la Catholic University of America, de Washington. M. Jabbara, qui est membre de nombreuses sociétés professionnelles, a rédigé ou collaboré à la rédaction de cinq ouvrages et d'une vingtaine d'articles traitant d'études politiques. Il est aussi l'auteur de nombreux articles et études critiques sur divers ouvrages.

Mme Monique Lefebvre est vice-rectrice à l'Enseignement et à la Recherche à l'Université du Québec à Montréal (UQAM). Native de Montréal, elle a fait ses études à l'Université de Montréal, où elle a obtenu un baccalauréat en sciences.

John C. Courtney élu vice-président du CRSH

John C. Courtney, professeur de sciences politiques à l'Université de Saskatchewan, a été élu à la vice-présidence du CRSH. Le professeur Courtney, qui est membre du Conseil depuis 1985, a présidé un comité du Conseil chargé d'évaluer les politiques et les procédures du programme des subventions de recherche. Depuis plusieurs années, il a participé à plusieurs activités du Conseil et a été membre du Bureau du Conseil et de plusieurs de ses comités dont le Comité des publications, le

secteurs socio-économiques (privé, public et communautaire) concernés par les thèmes des demandes qui font l'objet d'une évaluation. Le Conseil et le Groupe de travail considèrent d'autre part que la question de la diffusion des résultats de recherche est extrêmement importante : les candidats devront donc désormais indiquer les mesures qui seront prises pour diffuser leurs résultats de recherche aux autres chercheurs, aux décideurs, aux praticiens et au public. À cette fin, le plafond de 400 \$, antérieurement fixé pour la diffusion des résultats de recherche, sera supprimé. Les candidats pourront allouer jusqu'à 10 p. cent de la valeur totale de leur subvention à des activités de diffusion. Enfin, le Conseil examinera les paramètres d'admissibilité de ses programmes de communication de la recherche, en particulier le Programme des revues savantes, afin de favoriser une plus large diffusion des résultats de recherche.

Le Conseil remercie les membres du deuxième Groupe de travail pour cet important travail de réflexion qui aura duré près d'un an et demi. Les membres du Groupe de travail étaient : Gilles Paquet (Président, Université d'Ottawa), Keith Banting (Queen's University), Joanne O'Connell (Francis, William & Johnson Ltd., Calgary) et, jusqu'en février 1989, Frank Ledwell (University of Prince Edward Island).



Groupe de consultation sur la recherche et l'enseignement du droit au Canada et le Comité de sélection des Bourses spéciales de maîtrise. Avant la création du CRSH en 1978, il a été membre de la Commission consultative des affaires universitaires du Conseil des Arts du Canada de 1974 à 1978.

Le professeur Courtney détient un baccalauréat de l'Université du Manitoba et un MBA de l'Université de Western Ontario ainsi qu'une maîtrise et un doctorat de Duke University. Il enseigne à l'Université de Saskatchewan depuis 1965. Il est professeur titulaire à cette même université depuis 1974. Il a plusieurs publications à son actif. En 1972-1973 et 1979-1980, il a été chercheur invité au Nuffield College d'Oxford. Il a été également chercheur invité au Center for International Affairs à Harvard University en 1986-1987.

Nominations au Conseil

Le secrétaire d'Etat, M. Gerry Weiner, a annoncé trois nouvelles nominations au CRSH : M. Jacques Girard, M. Joseph Jabbara et Mme Monique Lefebvre. Les mandats de MM. Keith Banting et Frank Ledwell ont été reconduits.

Les programmes thématiques ont été initialement conçus pour soutenir la recherche dans des domaines particuliers sur une période de cinq ans. Il est clair que ce programme a aussi à atteindre l'objectif visé, à avoir la création d'une « masse critique » de recherches et d'un capital de connaissances important sur ce sujet. Les chercheurs oeuvrant dans ce domaine de recherche pourront désormais faire des demandes dans le cadre du programme des subventions de recherche.

Reformulation de deux thèmes

Deux thèmes seront reformulés afin d'en mieux articuler les objectifs. Le thème « La science, la technologie et les valeurs humaines » sera remanié en vue de le doter d'objectifs plus structurés et plus précis. La reformulation du thème « La gestion de l'organisation au Canada » vise par ailleurs à générer des connaissances nouvelles et plus concrètes dans ce domaine. Le Conseil a aussi décidé de fixer la durée des nouveaux thèmes à une période initiale d'un an. Après la troisième année, chaque thème fera l'objet d'une révision approfondie à laquelle participeront des chercheurs des secteurs public, privé et communautaire à l'occasion d'un symposium.

Le Groupe de travail a également examiné le processus d'évaluation des demandes adressées à la Division des subventions stratégiques ainsi que les politiques de diffusion des résultats de recherche. Il a recommandé d'ouvrir les comités de sélection à des représentants des

Décisions du Conseil sur

L'avenir du volet

stratégique

Le deuxième Groupe de travail sur les priorités a présenté son rapport final sur les priorités et les futures orientations des programmes stratégiques du CRSH à la réunion du Conseil en avril 1989. Toutes les recommandations du Groupe ont été adoptées par le Conseil présageant ainsi d'importants changements pour la seconde décennie du CRSH et de nouveaux défis pour les chercheurs canadiens au cours des années qui viennent.

Le Groupe de travail, mis sur pied par le Conseil à l'automne 1987, avait la responsabilité d'évaluer les

programmes stratégiques du Conseil et de suggérer de nouvelles initiatives

pour stimuler la recherche dans les domaines prioritaires. Afin d'évaluer

l'efficacité des initiatives stratégiques du Conseil au cours des dix dernières

années et de recommander de nouvelles orientations pour l'avenir,

le Groupe de travail a eu recours à trois sources d'information : une

large consultation sur la mission stratégique du Conseil, les rapports

du programme pilote et une évaluation en profondeur des

programmes thématiques existants. Les décisions les plus importantes

prises par le Conseil ont trait à un nouveau programme d'initiatives

conjointes avec les secteurs public et privé, la création d'un nouveau

programme thématique, la reformulation de deux thèmes ainsi que la

suppression d'un thème et des subventions préliminaires.

Initiatives conjointes

Dans le cadre du programme des initiatives conjointes – qui

commencera en 1989-1990 sur une base exploratoire – le Conseil

recherchera des partenaires dans les secteurs public et privé en vue de

mettre sur pied de nouveaux programmes. Ce partenariat signifiera

l'enveloppe budgétaire d'un programme spécifique mais aussi une coordination essentielle des

(continuation de la page 1)

CRSH et le rôle des comités de sélection, le Conseil a jugé que le recours à des experts extérieurs demeurerait un élément essentiel du processus d'évaluation. Compte tenu du nombre et de la diversité des disciplines auxquelles s'intéresse le CRSH, les comités de sélection ne peuvent fournir que des avis limités, et donc les évaluations externes restent souhaitables. Toutefois, puisque les demandes doivent être classées selon leur valeur respective, les comités de sélection sont autorisés à examiner les évaluations externes et à prendre leurs propres décisions sur la valeur respective des propositions après avoir pris en compte les commentaires des évaluateurs.

Objectif reformulé

L'objectif du Programme des subventions de recherche a également été réexaminé. Cet objectif de

base demeure le même mais le Conseil a décidé que sa mission de

soutien à la relève devait être clairement énoncée. Le Conseil a

donc redéfini l'objectif de façon à y inclure non seulement une recherche

de haute qualité, telle que proposée par les chercheurs et jugée par leurs

pairs, mais aussi, dans le cadre de la recherche universitaire et en vue de

contribuer à l'avancement de la recherche, le soutien à la formation

des futurs chercheurs. Le Conseil est confiant que les

modifications apportées au Programme des subventions de

recherche bénéficieront aux nouveaux chercheurs comme aux

chercheurs établis. Le Conseil remercie le Comité de

révision du Programme des subventions de recherche. Le Comité

comprendait les membres suivants : John Courtney (Président, University

of Saskatchewan), André C. Côté (Université Laval), François

Duchesneau (Université de Montréal), Marketa Goetz-

Stankiewicz (University of British Columbia), Alice Nakamura

(University of Alberta) et, jusqu'à son décès à l'automne, Bernard Vigod

Décisions du Conseil sur

L'avenir du volet

stratégique

Le deuxième Groupe de travail sur les priorités a présenté son rapport final sur les priorités et les futures orientations des programmes stratégiques du CRSH à la réunion du Conseil en avril 1989. Toutes les

recommandations du Groupe ont été adoptées par le Conseil présageant

ainsi d'importants changements pour la seconde décennie du CRSH et de

nouveaux défis pour les chercheurs canadiens au cours des années qui

viennent. Le Groupe de travail, mis sur pied

par le Conseil à l'automne 1987, avait la responsabilité d'évaluer les

programmes stratégiques du Conseil et de suggérer de nouvelles initiatives

pour stimuler la recherche dans les domaines prioritaires. Afin d'évaluer

l'efficacité des initiatives stratégiques du Conseil au cours des dix dernières

années et de recommander de nouvelles orientations pour l'avenir,

le Groupe de travail a eu recours à trois sources d'information : une

large consultation sur la mission stratégique du Conseil, les rapports

du programme pilote et une évaluation en profondeur des

programmes thématiques existants. Les décisions les plus importantes

prises par le Conseil ont trait à un nouveau programme d'initiatives

conjointes avec les secteurs public et privé, la création d'un nouveau

programme thématique, la reformulation de deux thèmes ainsi que la

suppression d'un thème et des subventions préliminaires.

Initiatives conjointes

Dans le cadre du programme des initiatives conjointes – qui

commencera en 1989-1990 sur une base exploratoire – le Conseil

recherchera des partenaires dans les secteurs public et privé en vue de

mettre sur pied de nouveaux programmes. Ce partenariat signifiera

l'enveloppe budgétaire d'un programme spécifique mais aussi une coordination essentielle des

Un nouveau thème : l'éthique appliquée

Un nouveau programme

thématique, qui sera lancé en 1990-1991, stimulera la recherche dans le

domaine de l'éthique appliquée. Ce thème a été étudié par la Fédération

canadienne des études humaines dans le cadre du programme pilote du

Conseil. (La Fédération a reçu une des cinq subventions accordées en

vertu du programme en vue de planifier un nouveau programme de

recherche stratégique; on peut lire dans ce numéro un autre article se

rapportant à ce programme pilote.) Avec l'avènement rapide des

technologies nouvelles dans les sciences médicales, la prolifération

des déchets chimiques et ses conséquences dramatiques pour

l'environnement, le Conseil a la conviction qu'il est devenu urgent

d'aborder les questions éthiques auxquelles la société d'aujourd'hui

est confrontée. Le personnel du Conseil a entrepris une consultation

avec les groupes intéressés en vue de formuler les objectifs du nouveau

programme d'éthique appliquée. Nous serons en mesure de donner

plus de détails à ce sujet très bientôt.

Le thème sur la famille et les subventions préliminaires :

dernière année

Le thème « La famille et la

socialisation de l'enfant », en vigueur

depuis 1981-1982, prendra fin après



Nouvelles du

Programme des subventions de recherche : une nouvelle philosophie

À un moment où le CRSH entre dans sa deuxième décennie, d'importants changements sont en vue.

Après plusieurs études et la suite d'une consultation avec les milieux de la recherche, le Conseil a pris la décision d'apporter des modifications majeures au Programme des subventions de recherche. Les deux plus importants changements d'orientation ont trait à l'accent accru mis sur les réalisations antérieures des candidats et à l'octroi de subventions pour des programmes de recherche plus larges, à long terme et bien planifiés, plutôt que pour des projets de recherche à court terme.

Cette nouvelle orientation résulte des discussions du Conseil sur les recommandations contenues dans le rapport final que le Comité de révision du Programme des subventions de recherche lui a remis. Ces changements visent à s'assurer que les chercheurs en sciences humaines au Canada continuent à contribuer à la performance des chercheurs établis et en leur assurant un financement stable.

Modifications effectives en 1990

Le Comité de révision a été nommé par le Conseil en mars 1988 pour examiner les recommandations du Comité Crocker (1985) sur le Programme des subventions de recherche et pour suggérer les modifications souhaitables dans les procédures du programme. À sa réunion d'avril 1989, le Conseil a

adopté les grandes recommandations du rapport du Comité de révision. Il a aussi confirmé le recours aux évaluations externes et la reformulation de l'objectif du programme. Ces modifications seront en vigueur pour les concours de l'automne 1990. Les détails de la mise en œuvre des recommandations seront divulgués plus tard.

Le Conseil adoptera un nouveau système dont les caractéristiques majeures sont une évaluation axée sur les antécédents professionnels et le programme de recherche et une politique de financement désormais axée sur le programme de recherche. En vertu de ce système, les réalisations antérieures d'un candidat et sa capacité de faire avancer la recherche seront attentivement évaluées. Le classement des chercheurs établis se fera selon le barème suivant :

70 p. cent de l'évaluation portera sur le dossier des réalisations antérieures et 30 p. cent sur le programme de recherche proposé. En adoptant cette recommandation, le Conseil a par ailleurs tenu à ce que le programme demeure flexible pour les jeunes chercheurs qui n'ont pas de réalisations de recherche à leur actif. Dans leur cas, le barème sera inversé. Le Conseil a également pris d'autres dispositions en faveur des jeunes chercheurs en acceptant la recommandation stipulant qu'un minimum de 10 p. cent du budget des subventions de recherche devait être réservé à leur intention. Ce pourcentage minimum sera réévalué après le premier concours afin de s'assurer qu'il est suffisant.

Financement en fonction du programme de recherche

L'autre changement majeur se rapporte au financement qui sera désormais établi en fonction d'un programme de recherche plutôt qu'en

fonction d'un projet. Un programme de recherche consiste en une description assez large des objectifs, des orientations et des approches d'une recherche. Le programme de recherche peut comprendre plusieurs projets de recherche. Les modalités de financement du programme devraient donner au chercheur la marge de manœuvre et le soutien nécessaire pour lui permettre de faire avancer vigoureusement les connaissances dans un domaine de recherche ou sur un sujet particulier à ce domaine.

Le Conseil a aussi examiné un autre aspect du processus d'évaluation : l'évaluation par les pairs. Après avoir attentivement

Dans ce numéro

1	Le rapport Courtney
2	Le rapport Paquet
3	Nouveau v-p du CRSH
3	Nominations au Conseil
4	Les centres d'excellence
5	Subventions stratégiques 1988
6	Dernier concours : BRC
6	Bourse conjointe CRSNG/CRSH
6	en politique scientifique
7	Instituts de recherche à l'étranger
7	Programme pilote
7	Actions conjointes
7	CRSH/FCAR/CRSNG
8	La Bourse Bora Laskin
9	La Bourse Thérèse F.-Casgrain
10	Conférence anniversaire
11	L'opinion publique canadienne
11	Ferme, famille et collectivité
12	en Saskatchewan
13	juridiction de plus d'un conseil
13	Information sur les recherches
14	subventionnées par le CRSH
15	La boîte aux questions
16	En souvenir de Bernard Vigod
16	Changements parmi le personnel

Social Sciences and Humanities: A Vital Contribution

In our Autumn 1988 issue, we introduced the new president of the SSHRC, Dr. Paule Leduc. In that first interview, she stated that her number one challenge, while in office, would be to have the social sciences and humanities resume their rightful place in the scientific community and in society as a whole. Following a very active first year in office, Dr. Leduc agreed to give *SSHRC News* an initial progress report.

News: In the last year, you stated more than once that the visibility of the social sciences and humanities as well as the relative weight given to their contribution to society have suffered because of the present predominance of technology. What has been the Council's strategy in this regard?

P.L.: We have always said that the social sciences and humanities must remain key components in solving

In this Issue

Interview with the President	p. 1
Speech by Gerry Weiner	p. 1
Research Grants, New Scholars	p. 4
New Council Members	p. 4
SSHRC/NSERC Chairs Program	p. 5
Info Blitz on Reforms	p. 6
Scholarships in Science Policy	p. 6
Centres of Excellence	p. 6
Federation Funding	p. 7
Atlantic Fisheries	p. 7
Health, Technology, Ethics	p. 8
Women and Work	p. 9
SSHRC Staff Changes	p. 10
Thanks to Ralph Heintzman	p. 11

the challenges of ongoing technological progress. In technology transfers, it is most often this realization that spells the difference between success and failure. A perfect example of this is the forest industry. Companies in the forest sector that have combined concepts of worker participation, training and interest with technological innovation have achieved obvious success. This approach stems directly from the humanities and social sciences.

On the other hand the Council has raised its profile this year by committing itself firmly to participation in joint initiatives with the private sector and with certain federal departments, and by adjusting its strategic programs so that the themes proposed to researchers in the social sciences and humanities are more closely related to the major problems facing Canada. For example, we have adopted Applied Ethics as a new theme, placing the social sciences and humanities squarely at the centre of a scientific crossroads where our researchers can play a vital role in solving a problem that goes far beyond strictly technological issues. This is why the government's recent decisions on the Networks of Centres of Excellence program greatly concern us. Not a single human sciences project was funded. In this regard we believe that Canada is not keeping up with Japan, for instance, where the social sciences and humanities are an essential component of their science policy and, one could say, contribute to Japan's being at the forefront of the world market. We must, therefore, remind the government even more

(continued on page 2)

Secretary of State Gerry Weiner Addresses the Social Science Federation of Canada

On October 12, 1989, the Honourable Gerry Weiner, Secretary of State of Canada, addressed the Social Science Federation of Canada at a reception on Parliament Hill, held during the SSFC's annual meeting.

Here are excerpts from that speech.

"We have gathered to honour the Social Science Federation of Canada for its strong leadership role in furthering the many and varied disciplines it encompasses. And as the Minister responsible for the Social Sciences and Humanities Research Council, I find it particularly fitting for this session to be held on Parliament Hill. After all, those of us

(continued on page 3)



The Honourable Gerry Weiner, Secretary of State of Canada

(Courtesy: Office of the Secretary of State)

(Social sciences...continued from page 1)
forcefully again in the coming year of the fundamental contribution of the human sciences to the international competitiveness of Canada.

News: The Matching Funds Policy which applies to the government's three major granting councils is slated to expire in 1991-92. You have already voiced the SSHRC's concern about this mutual financing arrangement. How could this policy, if it is renewed, better meet the specific needs of the SSHRC?

P.L.: A distinction has to be made between the Matching Funds Policy and its objective of moving closer to the private sector. The Matching Funds Policy was initially conceived as a financing policy for the three granting councils. Bringing together the Council with the private sector, which in part motivated the development of this policy, is consistent with our own desire to achieve greater penetration by our researchers into the private sector. We deplore the unitary view of research which permeates this policy, however. The vast operational differences between research in the social sciences and humanities and research in medicine or engineering are simply not taken into account. Furthermore, the policy proposes a very restrictive approach to research: scientific research is defined primarily in utilitarian terms and, as a result, is identified too closely with industrial research. We consider this a dangerous shift in focus. It must be remembered that there can be no development in applied research without a solid base in fundamental research. The underlying objective of the Matching Funds Policy remains desirable for the SSHRC – and our scientific community is prepared to work within this broadened framework – but this policy, if it is extended, must take into account the different research methods of each scientific community, the particular profiles of our research users and the need to provide strong support for fundamental research, even though such research and aleatory funding policies are not wholly compatible.

News: The past year has been a very active one, with the release of

four reports and an in-depth review of the Council's administrative practices. How do you intend to put the results of all this work into use?

P.L.: We released the Ledwell report on the funding of federations and national associations, the Lambert report on the Canada Research Fellowships program, the Paquet report on Strategic programs and the Courtney report on the Research Grants program. The next year will be intense and decisive in terms of the implementation of these reports and of new administrative practices within the SSHRC. The challenge will be an intellectual and practical one for both the Council and its scientific community.

We are relying on our researchers to have the motivation and innovative talent necessary to adapt to the principal recommendations of the Courtney and Paquet reports. Both reports introduce major changes in Council program orientations. There are three major shifts: evaluation on the basis of research programs, recommended in the Courtney report; plus the joint initiatives and the adjustment of strategic themes recommended in the Paquet report. With regard to the Courtney report, we will concentrate essentially on maintaining a balance between experienced researchers and support for new scholars, and between small and large universities. I cannot overemphasize the importance of training new social scientists and humanists within the context of this reform. It is essential that young researchers participate more than ever in our activities, and it goes without saying, therefore, that we will continue consultations on this subject with our research community. As to applying the recommendations of the Paquet report, the process is already well under way. Three advisory committees met during the summer to redefine two strategic themes, "Managing the Organization in Canada" and "The Human Context of Science and Technology", and to define the new theme of "Applied Ethics". The two reformulated themes are now entitled, "Managing for Global Competitiveness" and

"Science and Technology Policy in Canada". Good progress has been made in our joint ventures with the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC): we have established a new Master's Scholarships Program in Science Policy, and a program of university/industry Chairs in the Management of Technological Change will be set up shortly. We have recently announced a joint initiative between the SSHRC and Multiculturalism and Citizenship Canada aimed at the establishment of a program of research on Canada's multicultural society. A number of other joint projects are currently being negotiated with certain departments and with the private sector.

Our community will also have to adjust to new administrative practices, and here again we are banking on its cooperation. The changes currently being made will lighten, simplify and improve the effectiveness of the entire administrative process. This spring, we announced a global funding policy for the Research Grants program. This new policy gives researchers considerable latitude in the arrangement of their research budgets. We are also developing a formula whereby universities would receive global payments. In the future, all grants to researchers at a given university, with the exception of doctoral fellowships, will be given in one payment to these universities, thereby simplifying considerably the work of research administrators. We have also undertaken a review of the various research program applicant guides, with a view to developing a single guide for all research programs. The consequent extensive changes in the SSHRC's administrative environment over the coming year will be accompanied, on a priority basis, by a more exhaustive and harmonious computerization of the existing systems.

News: In this context of change, how is the SSHRC keeping its scientific community up-to-date?

P.L.: Feedback has been actively sought from our community throughout the program assessment and review exercise by means of

consultations, staff visits to universities, information letters on specific topics, and so on. I have undertaken a tour of universities, which I intend to continue in the coming year. But there is no doubt that we must intensify contacts with our community, and identify new interchange mechanisms. We want not only a well-informed community, but a community that understands that its ideas, comments and thoughts are the soundest component of the foundation upon which we have built and will continue to build our strategies for promoting the social sciences and humanities. Over the next year, we will be reviewing a number of issues in greater depth, in conjunction with our scientific community: the training of young social scientists and humanists, new knowledge production methods, and more effective dissemination of research results in our disciplines – all parameters which should be discussed creatively and realistically in order to provide a solid foundation for the future of the humanities and social sciences at the dawn of the third millennium.

(Weiner... continued from page 1)
in public office look to the social sciences for guidance. They help us understand our society, the economy that sustains it, and the cultures that give it meaning.

"It has often been said, recently, that Canada's competitive capacity will depend on advancements made in the natural sciences and engineering. The growth of our country is, in fact, closely tied to these two sectors of activity. The fact remains that, in order to bring about new technological orientations, we need the social sciences. They are indispensable if we are to have a good understanding of human activities – and the repercussions of new technologies – as well as the establishment of social priorities and the realisation of the quality of life to which we aspire.

"It's clear that research today needs to forge links between the social sciences and other disciplines. What appears, at first glance, to be an environmental or economic issue almost always has very real cultural, social, and even ethical repercussions. In fact, none of the scholarly disciplines can operate in isolation. We face complex problems, and their solutions require that one take a multidisciplinary approach. Increasingly, the Social Sciences and Humanities Research Council is reflecting this reality in its Strategic Grants program.

"The coordination of research efforts – this multidisciplinary approach – also requires cooperation among the granting councils... a cooperation that we are indeed seeing, more and more.

"While some research in the social sciences must be pertinent to development in the technological fields, I am convinced that your disciplines can contribute directly to the competitiveness of the Canadian economy. No matter how up to date the technology may be, no enterprise can compete for long without training, organizing, managing, and marketing. These are all human activities which the social sciences can help us understand and improve.

"A major theme of our government – a theme that was

recently reiterated by the Prime Minister – is the need to ensure that our human resources are equal to the challenge of the 21st century. I think that, in facing this challenge, we need to draw on the insights that the social sciences community has to offer. The social sciences can make an important contribution to our understanding of our education system, which must embody high standards of excellence that will allow us to meet the rigorous demands of the international marketplace.

"On the subject of education, I must mention an area of public policy that is especially close to my heart – multiculturalism. The social sciences help us appreciate our cultural diversity and celebrate the rich fabric of our heritages. They broaden our understanding as we strive to eradicate all forms of racial discrimination, wherever they may appear. Social sciences clearly contribute immeasurably to the strengthening of our national identity.

"I see two aspects to the challenge which must be taken up by specialists in the social sciences: first of all, keeping in mind the human point of view, to help us to understand and to resolve the problems confronting Canada and the world. Secondly, to communicate the results of your research, not only to your colleagues, but also to the public and to those who, like us, have the mandate to serve the public.

"Thus, as a government we ask you to contribute to our efforts. At the same time, we are interested in knowing how we can help you carry out your work successfully. Without a doubt, there must be a constant dialogue between the scientific and university communities, on one hand, and decision makers, on the other hand.

"In the months ahead, the government will be examining the issue of funding for the research granting councils. I am depending on SSHRC, on the Federation for the Humanities and, of course, on the Social Science Federation to help me make a strong case for the human sciences."

Research Grants and the New Scholar

Last year the Council took up the task of revamping its premiere funding mechanism, the Research Grants program. The Research Grants Review Committee, also known as the Courtney Committee, was appointed in March 1988 to follow up on the Council's promise to study the changes that had been made to the Research Grants program as a result of the Crocker Committee's recommendations in 1985. In turn, the Courtney Committee made an exhaustive study of the regulations and objectives of the program. They also carried out a wide consultation with the scholarly community on their opinion of the program and, later, on the changes that the committee was proposing.

At its April 1989 meeting, Council adopted the general thrust of the Committee's final report and, in so doing, defined a new orientation for the program. Taking effect in time for the **Autumn 1990 competition**, the two most important modifications are: the shift to place greater emphasis on the previous research achievements of an applicant; and the awarding of grants for broad, ongoing, well-planned programs of research rather than specific, short-term research projects.

Under the new regulations, applications for research grants normally will be ranked by according a weight of 70 per cent to the record of previous research achievement and 30 per cent to the proposed research program. In the case of *new scholars*, the weighting will be reversed. Initially these scholars were defined by Council, at its June 1989 meeting, as being those who were within five years of having completed their highest degree, and who had not previously held a Council research grant for which they were the principal investigator. This definition has now been extended to include applicants who have held a tenure-track appointment in a university for less than five years or those university appointees who have never held a tenure-track

position before the competition deadline, and those whose careers have been interrupted or slowed down for family reasons.

Council believes that it is very important to encourage new scholars and to ensure that they receive a fair share of the granting funds. Thus, an additional provision has been made for new scholars: a minimum of 10 per cent of available funds will be earmarked specifically for their proposals. If need be, an upward adjustment will be instituted in future competitions.

The objective of the Research Grants program was also modified. It was decided that the original objective would remain, but that an additional one should be added – support of training for young scholars in our disciplines. Thus, the objective has been refined to include not only the support of high-quality research, but also, in the context of university-based research, to provide for the training of future social scientists and humanists.

Another important change involves the establishment of a new selection committee for the adjudication of interdisciplinary applications.

A new *Guide for Applicants* and application forms will be issued in the new year, and Council will continue to keep researchers informed of any modifications to the regulations.

For more information, contact the:

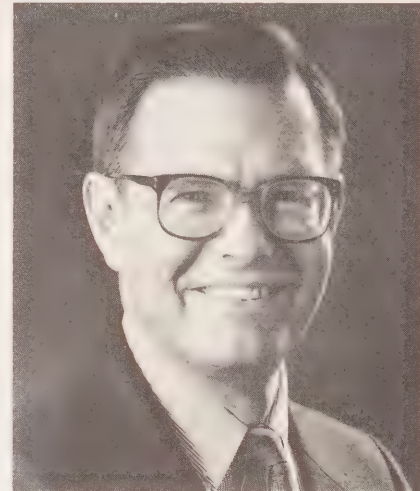
Research Grants Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-3145

New Council Members Named

Secretary of State Gerry Weiner has announced two new appointments to the Social Sciences and Humanities Research Council:

Dr. John Forbes Helliwell, of British Columbia, and **Dr. Shannon Ryan**, of Newfoundland.



Dr. Helliwell

Dr. Helliwell is the Head of the Economics Department of the University of British Columbia. Originally from Vancouver, he obtained, in 1959, a BA in Commerce from the University of British Columbia. He received another BA as well as a Doctorate in Philosophy from Oxford University. He started lecturing at UBC in 1961, and became an associate professor in 1967 and a professor in 1971. In 1987, he was made a member of the Order of Canada. In 1987-88, he was the Clifford Clark Visiting Economist at the Department of Finance in Ottawa. During 1985-86, Dr. Helliwell was President of the Canadian Economics Association. He has authored 125 publications.

Dr. Ryan is Associate Professor of History at Memorial University of Newfoundland. Born in Harbour Grace, Newfoundland, Dr. Ryan received a BA in Education as well as a BA and an MA in History from Memorial University of
(continued on page 5)

SSHRC/NSERC Chairs in the Management of Technological Change

The Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) and the SSHRC have teamed up for another joint venture, this one to support Chairs in the Management of Technological Change. The first competition deadline will be March 1, 1990. Applications are invited from Canadian universities in collaboration with industry. It is expected that three chairs will be offered in the first competition, and another three in the second and final competition, to be held in 1991.

The objectives of the program are to: develop interdisciplinary research capacity in this field in Canadian universities; develop resources for the training of researchers, practitioners, and policy makers; interest students in the issues

*Council Members...
continued from page 4)*



*Photo: Jack Martin
(Courtesy: Memorial University of Newfoundland)*

Dr. Ryan

Newfoundland. In 1982 he received a PhD in History from the University of London. Dr. Ryan has published extensively, particularly in relation to the history of the Newfoundland fisheries industry.



Photo: Terry McEvoy

Dr. Paule Leduc, President of the SSHRC, and Dr. Arthur May, President of the NSERC, sign an agreement to launch a joint program of Canadian university Chairs in the Management of Technological Change.

pertaining to the stimulation and management of technological change and entrepreneurship; identify and study issues of concern to the private and public sectors that relate to the management of technology and innovation; improve public awareness of the process and the importance of technological change; and encourage the involvement of the private sector in the development of these activities.

Grants will be offered for a five-year period, with the possibility of a further five years of funding on a sliding scale, and will cover the chairholder's salary, stipends for graduate students, salaries for research assistants and postdoctoral fellows, and other direct costs of the research program. The chairs will be funded in partnership with business/industrial firms or non-profit organizations on a matching basis, with contributions from these groups

amounting to at least one-third of the total direct costs of the chair.

Applications from Canadian universities, which may be sent to either the NSERC or the SSHRC, will be jointly reviewed in a competitive process according to the existing practices in the councils. The program will be administered by the NSERC.

For more information, contact the:

Strategic Grants Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

or:
Research Partnerships Program
NSERC
200 Kent Street
Ottawa
K1A 1H5

Information Blitz on Program Reforms: Spring Issue of *SSHRC News*

The Spring 1990 issue of *SSHRC News* will concentrate on the reforms to the Research and Strategic grants programs, as recommended by the Courtney and Paquet committees, respectively. Articles will look at the various changes to the regulations of these programs, as well as the administrative improvements being made at the Council.

A new guide for all of the programs of the Research Grants, Strategic Grants, and Research Communication and International Relations divisions will be published in the new year. The fellowships programs will be described in a separate guide, to be available in the summer.

In late winter and early spring, 1990, SSHRC grants officers will conduct regional workshops for university research administrators and faculty, for the purpose of explaining the new program regulations and answering questions. These meetings will be announced in the near future.

SSHRC staff will attend the ACFAS and Learned's meetings again this year. During these conferences, they will be available at our booth to discuss the reforms and will be holding several public information sessions on campus.

First Deadline for SSHRC/NSERC Master's Scholarships in Science Policy

The first annual competition for the SSHRC/NSERC Master's Scholarships in Science Policy had a deadline of December 1, 1989. Students from all disciplines who have completed or are about to complete their undergraduate studies are eligible to apply in this program. Each scholarship, valid for up to two years, will be established at the value of the SSHRC doctoral fellowship (\$12,720 in 1989-90). It is expected that six scholarships will be offered in the first competition.

What is science policy and why is it important? For the purpose of this program, science policy is defined as the group of public policies relating to the direction, funding, promotion and use of the scientific resources of a society. It also includes the sets of public policies which rely upon the contributions of science and technology for the development of these policies. With scientific and technological issues increasingly affecting people's everyday lives, Canada requires experienced people who can support, direct, and supervise the scientific decision-making process. These specialists will need to understand the relationship between science issues and public policy, and be qualified to assess the social, economic, legal and ethical implications of scientific and technological development.

The Natural Sciences and Engineering Research Council and the Social Sciences and Humanities Research Council have a joint interest in this field because of the complementary roles that the natural, engineering, and social sciences will play in the creation of good science policy.

Funding for the scholarships is provided by the NSERC while the adjudication process is the responsibility of the SSHRC. The two councils will appoint a multi-disciplinary selection committee consisting of representatives of the scientific, engineering, social

sciences and humanities disciplines. For more information, contact the:

Fellowships Division
SSHRC
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4
(613) 992-0525

Networks of Centres of Excellence: Disappointing News

The Social Sciences and Humanities Research Council was very disappointed to learn that no research proposals in the human sciences had been funded through the government's Networks of Centres of Excellence program, even though one had in fact been selected by the International Peer Review Committee. William Winegard, Minister of State (Science and Technology) announced the 14 selected networks on October 26, 1989. A total of \$240 million will be spent on the networks over the life of the program.

The SSHRC was particularly concerned that, while the Networks program is considered to be an integral part of the national science and technology strategy and is designed to bring together Canada's premier researchers for the improvement of the nation's long-term industrial competitiveness, the essential and fundamental contribution of the social sciences and humanities to achieving success in such endeavours has been ignored.

At a time when Canada needs an innovative and broadly conceived science and technology policy, and when researchers in the human sciences are creating new interdisciplinary approaches to problem solving, the government's decision appears to be counterproductive. The SSHRC hopes to have a positive dialogue with the government in the coming months on alternative funding mechanisms for research in the human sciences. We sincerely hope that our meetings with the government will prove to be fruitful in this regard.

Update on Federation Funding

When the Social Sciences and Humanities Research Council was formed in 1978 one of the responsibilities it took over from the Canada Council was to provide sustaining administrative support to the Canadian Federation for the Humanities (CFH) and the Social Science Federation of Canada (SSFC). By 1983 it was apparent that the complexity of the situation and the need for a coherent strategy required that this funding be examined. Thus an Ad Hoc Committee of Council was struck and its report was published in September 1984.

In response to the report a five-year plan was implemented in order to consolidate the Council's relationship with the Federations. It provided stable funding for the Ottawa secretariats (for salaries, staff, office, communications, etc.) of the Federations. In addition, the Council would grant an amount which matched the membership fees of the Federations.

In December 1987 a Council committee chaired by Professor Frank Ledwell was given a mandate to examine the justification for continued funding of the Federations. In response to the report of Professor Ledwell's committee, the SSHRC has adopted a second five-year plan for Federation funding for the fiscal years 1990-91 through 1994-95.

The new plan will stabilize the Council's relations with the Federations. It puts more emphasis on matching grants by continuing to match membership fees while introducing partial matching of Federation income from other sources. This policy's objectives are greater self-sufficiency and a more diversified funding base for the Federations.

The new plan has been well received by the Federations and the Council is encouraged by the cooperative relationship which has been a part of the consultation.

The Atlantic Fishery: A Bouillabaisse of Research

The fishery is an extremely important industry in Canada. Thousands of jobs are directly tied to fishing, while many others are related to processing and selling fish. It is essential that all aspects of the fishing industry are understood in order that governments make appropriate decisions and policies for its continued success.

We present three research projects concerning the Atlantic fishery, funded through the regular **Research Grants program**, and one conference on related matters, also funded by the Council.

Dr. Anthony Charles, who teaches finance and management studies at Saint Mary's University, along with Drs. Melvin Cross and Leigh Mazany, both of the Economics Department of Dalhousie University, are analyzing the impact of fisheries regulations on investment behaviour of Nova

Scotian fishermen. Previous studies have pointed out the need for controls on fishery investment and the avoidance of over-capitalization; but there is no theoretical model for examining the implications of the various regulatory approaches.

Through interviews with a percentage of the 6,000 full-time fishermen of Nova Scotia, as well as government and banking officials, these researchers will develop a model that considers the institutional environment in which fishermen and fishery managers operate, and the process by which fishermen take into account economic, social and regulatory factors in their investment decision making. This kind of study could prevent a repeat of the problems that occurred with the Pacific salmon fishery in the 1960s when government regulations established to limit the number of fishing vessels also introduced an investment incentive that brought about the opposite effect: instead of controlling the catching power and overall capacity of the fleet, the regulations inadvertently encouraged



200 lb. halibut: Gunning Cove (Apostle project)

Photo: Lawrence Willett (Courtesy: Richard Apostle/Lawrence Willett)

fishermen to invest further in their capital stock, through vessel replacement and enhancement. Thus, this research will be of interest to the fishing industry as well as to the federal and Nova Scotia governments.

Dr. Richard Apostle, who teaches sociology and anthropology at Dalhousie University, and Dr. Gene Barrett, of the Sociology Department of Saint Mary's University, have recently completed a study of fish processing in Nova Scotia. Their objectives were to examine the persistence of small capital in the harvesting and processing of fish in Nova Scotia; the economic and social connections between processors and fishermen; the ways in which processing plants organize production and maintain a work-force; and the extent to which communities are dependent upon fish processing operations.

By interviewing fish plant managers and employees, fish brokers and captains who sell fish, these researchers discovered, among other things, that mid-sized Nova Scotia processing plants are probably the most vital segment of the industry and successful for reasons very much related to their rural locations. There, complex levels of integration exist that tie managers to their communities, fishermen to processors, processors to each other, and fish companies to brokers. These bonds are particularly strong in small closely knit communities. In fact, 90 per cent of the industry operates in rural areas. Knowing this is very important at a time when major decisions are being made about the future of the fisheries. This research will help the government understand the socio-economic organization of Nova Scotia fisheries-dependent communities. It will also empower those in the industry who may wish to participate in future policy-making processes.

Dr. Marian Binkley, from Dalhousie University's Sociology and Social Anthropology Department, has been studying the social and economic factors affecting the health and safety of offshore fishermen in

Atlantic Canada. The offshore fishery is one of the most dangerous industries in Canada. Injuries related to its operations top even those in mining, construction and forestry. In looking for the causes of accidents and how injuries can be avoided Dr. Binkley is casting a wide net. Among her concerns are the economic and social issues which constrain the work experience and safety aboard vessels. She is also examining the relationship between everyday work and external economic pressures and family responsibilities. Dr. Binkley hopes that her research will lead to a better understanding of the occupational health and safety concerns of offshore fishermen, and will provide workers, unions, companies and governments with practical information for reducing accidents.

With assistance from the SSHRC, the University of Quebec at Rimouski held an international symposium on Safety and Working Conditions Aboard Fishing Vessels, in August 1989. The objective of the symposium was to bring together experts in fishing vessel safety, personnel from the Coast Guard, naval architects, and shipyard managers. Speakers came from Europe, the United Kingdom, Asia, Africa, South America, the USSR, as well as Canada and the United States, to debate topics related to occupational accidents aboard fishing vessels; fishing vessel safety and rescue operations; new technologies and improvement of on-board working conditions; and, safety training for fishermen: vessel safety and occupational safety.

Health and Technology: A Matter of Ethics

In January 1988 an interdisciplinary team headed by Professor Guy Rocher, of the University of Montreal's Centre de recherche en droit public, began research on the use of new health technologies in 16 Quebec hospitals. His project is being funded by the SSHRC under the Strategic theme, The Human Context of Science and Technology.

"The hospital environment is particularly conducive to the study of the relationships between technology and human values," Professor Rocher notes. "The acquisition and use of new technologies present serious problems in the hospital environment. Because of the growing number of new technologies available on the market and the budget restrictions under which the hospital system must operate, technologies have become the subject of intense competition within the medical profession. The use of costly and scarce technologies that are accessible to only a limited number of patients requires decisions involving ethical values and problems: granting priority to one specialty over another, choice of patients to receive treatment, participation of patients or their next of kin in decisions concerning their fate, etc."

In recent years, several countries have focused attention on the "evaluation of health technologies". Government agencies to evaluate these technologies have even been set up in countries such as Sweden, the United States, Australia and West Germany. In Canada, and in some of its provinces, "health technology evaluation board" proposals are still being considered.

Nevertheless, the issue is one of concern. In recent years, considerable strides have been made in medical technology. The many consequences of this advancement are felt at various levels: within the health care policy developed and implemented by public officials, in the allocation of public funds for the acquisition and

maintenance of expensive equipment; in the administration of health institutions, where decisions are made on the acquisition, allocation and use of equipment; and in the practice of medicine, where decisions are made every day concerning the use of equipment.

Quebec hospitals will therefore be taken into account, but we also want to explore all other avenues of standards production, which are often more important than these ethics committees."

The study will be in three distinct but closely interdependent parts. The first will be an analysis of the workings of ethics committees to determine the manner in which they decide on and apply the use of new technologies. Part two will focus on the production of standards for the acquisition of new medical technologies through decisions involving health professionals and administrators. Part three will review the positive legal elements already in place (hospital regulations, legal procedures involved, comparison between Quebec law and the laws of other Canadian provinces), and will include a more fundamental assessment of legal regulations in this area.

The interdisciplinary team working on this project includes a sociologist (Guy Rocher), a biologist and jurist (Thérèse Leroux), a jurist (Patrick A. Molinari), an ethicist (Guy Bourgeault) and an anthropologist (Yves Brillon). Sociologist Pierrette Mulazzi is acting as a research assistant, and a group of eight law and sociology students are also participating in the project as part of their thesis work at the master's or doctoral level. "The Centre de recherche en droit public has applied an interdisciplinary approach to its various research projects for more than ten years," Professor Rocher points out. "This now deep-seated tradition has made the task of starting up this project a good deal easier. The fact that each of us has become more and more familiar with the languages, approaches and methodologies of other disciplines has made it possible for us to get to work that much quicker."

To be conducted over a period of 30 months, the research will yield sociological and legal articles on the subject, and will end with the publication of a summary report containing recommendations on the nature and content of the legal and

non-legal regulations which the research team considers most desirable for governing the acquisition and use of new medical technologies.

Women and Work: The Double Reality

One of the great social paradoxes of our era involves the massive influx of women into the workforce and, concomitantly, the reinforcement of inequality in both employment and family responsibilities. Marianne Kempeneers, Assistant Professor in the Department of Sociology at the University of Montreal, began a research project in January 1989 which is intended to go to the heart of the paradox and, also, to identify the mechanisms that would permit women to escape this dilemma. Her research is being funded through a Strategic research grant.

In 1980 the participation rate of women in the Canadian workforce exceeded 50 per cent of its total. The majority of economic and sociological studies concerning the conditions for women workers have all established the same conclusions: the remarkable advancement in the total level of female activity in the workforce is not at all accompanied by a betterment in the actual conditions of work for women. The majority of female workers remain in traditional jobs. One-quarter of these women work part-time, while those who work full-time have annual salaries equal to only 64 per cent of what men earn. On the other hand, the stereotypes steadfastly remain in the domestic sphere. According to a recent study, women continue to carry out 75 per cent of the household duties.

"To make a decisive advance in our understanding of the paradoxical dynamic of women's work, it is necessary to examine in depth the interruptions of work characteristic of women's careers," states the researcher. "This question requires a precise 'superimposition' of the

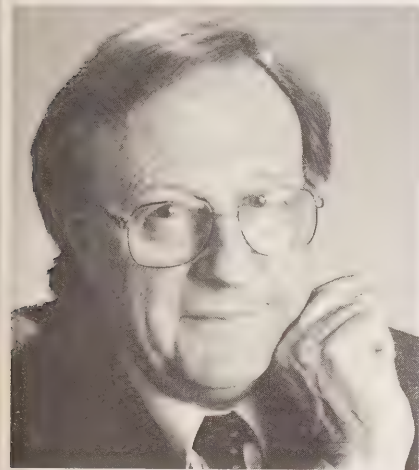


Photo: Concept-Couleurs, Montreal (Courtesy: Guy Rocher)

Guy Rocher

The acquisition of new technologies involves what may initially appear to be simply budgetary, administrative, medical or scientific decisions. Nevertheless, they often involve unspecified value judgments. For example, there are choices to be made between purchasing expensive equipment or opening new beds, or between favouring a regional versus a metropolitan hospital, or between acquiring equipment for frequent or infrequent use or for large numbers or small groups of patients.

Ethical standards, within the hospital environment, are mixed in with and can also be hidden behind administrative, budgetary and scientific standards, forming their underlying foundation.

"Our project deals essentially with the issue of fair distribution," Guy Rocher notes. "This is why we are interested in all standards (administrative, budgetary and scientific) with a view to understanding ultimately the implicit and explicit ethical standards governing the acquisition and use of new technologies in hospitals. The ethics committees set up in recent years in

calendars of activity for women with the period of fecundity. It is necessary to know when and in which contexts the family responsibilities become a real handicap in the pursuit of active employment for certain categories of female workers, and which types of employment permit and which do not permit certain categories of mothers without interrupting their active careers."

This research project aims to develop a method of analysis and interpretation of statistical data concerning the phenomenon of the interruption of work for women, in its interaction with the transformations of the family unit and in particular with fecundity. The method is based on the concept of reproduction (human reproduction and social reproduction) resulting from and referring to, at the same time, materialist demography, economic sociology and feminist sociology of work.

The approach has three complementary objectives: to make a precise description of the absences and returns that women effected continually between the family and the labour market, between 1950 and 1988; to identify the explanatory factors of the multiple moves and, more precisely, to identify the respective impacts of the factors

related to the family and those related to the labour market; and, finally, to define, on this basis, a certain number of recommendations which could be used by Statistics Canada to adapt the processing of the official statistics, which are regularly produced on the active (work) population, to the reality of feminine behaviour.

"A thorough analysis of the mechanisms of interaction between the salaried activity of women and fecundity appears indispensable for understanding contemporary mechanisms of discrimination against women," notes Dr. Kempeneers. "In a sense, this research constitutes a first on a Canadian scale, the first analysis of national statistics on women's work integrating from the very start the double reality of this work (salaried and familial) and taking account the dynamic aspect of its transformations."

SSHRC Staff Changes

Appointments

Monty Doyle, Director General, Administration Branch, holds a BA in Sociology and Public Administration and a Graduate Diploma in Management Science, both from the University of Ottawa. He comes to the SSHRC from Agriculture Canada where, most recently, he was Special Advisor - Agriculture Policy Review Board.

Michael Hodgson, Senior Program Officer in the Fellowships Division, has a BA in English Literature from Queen's University. He comes to the Council from the Composers, Authors, and Publishers Association of Canada where he was Assistant Manager of the Tariff Administration Department and Reversionary Rights Supervisor in the Indexing and Distribution Departments.

Departures

Gaston Bouliane has retired from the position of Treasurer and Director General of the Administration Branch after 32 years in the public service. He graduated from the University of Ottawa with a BComm, and became a professional accountant. After working for Treasury Board and the Auditor General he joined the SSHRC in 1978, when it became independent of the Canada Council. He was instrumental in organizing the Council's finance system. Mr. Bouliane served under every President of the Council before his retirement.

Ralph Heintzman, who has been the Executive Director of Programs at the SSHRC for the last two years, has resigned to pursue other activities. Before coming to the Council Dr. Heintzman, who is a specialist in French-Canadian history, taught at Trent University and at the University of Ottawa. Over the years he has been involved with a number of high-profile national task forces, and has held senior positions with the Federal-Provincial Relations Office. Dr. Heintzman has made important contributions to the Council during a period of program evaluation and change.



Photo: Ian Gregory (SSC Photocentre, PA 8586-435)

Robert Lalande has left his position as Senior Program Officer, Research Communication and International Relations Division, to take a permanent position as Program Officer at the International Council for Canadian Studies.

Iain McKellar, former Director of the Policy and Planning Division, has been appointed Assistant Director, Culture, in the Education, Culture and Tourism Division of Statistics Canada, after having joined that Department in 1985 on secondment from the SSHRC.

Florentia Scott has left her position as Chief of the Information Division to join the Farm Credit Corporation. She came to the Council from the NRC where she was head of Public Affairs.

Enid Stone retired from her position as an Officer in the Information Division. She had worked for National Museums and joined the SSHRC in 1981.

Promotions, Transfers, and Acting Appointments

Denis Croux has been appointed Director of the Strategic Grants Division. After receiving a BA from McGill, an MA and an MPhil from Columbia, he joined the Canada Council in 1976 and the SSHRC in 1978. Since 1987 he has been Director of the Research Communication and International Relations Division. He has also worked in the Research Grants and Fellowships divisions.

Wendy Duschenes, English Writer and Information Officer, is now Acting Chief of the Communications Division (formerly the Information Division). She has an MA in English specializing in Anglo-Saxon literature from the University of Ottawa.

Anne Marie Majtenyi has taken on a special assignment in the Strategic Grants Division to implement the new program of joint initiatives. She has a BA from Brock University and an MA from the University of Toronto, both in Political Science, and an MBA from the University of Ottawa.

Yves Mugeot, Group Chief, Research and Strategic Grants Divisions, is now Special Assistant to the President. He has an MA in History from the University of Montreal and joined the Canada Council in 1973 and the SSHRC in 1978.

Hélène Régnier has been appointed Acting Director of the Research Communication and International Relations Division. She recently returned from a one-year secondment to the Networks of Centres of Excellence program.

Returned from Secondment

Guy Parent has returned to the Research Grants Division from secondment in the Academic Relations Division, International Cultural Relations Bureau of External Affairs.

Our Thanks to Ralph Heintzman

The Council wishes to thank Ralph Heintzman, former Executive Director of Programs at the SSHRC, for all of his hard work done on behalf of the Council. Although the SSHRC is only eleven years old, during this period we have undergone many changes: we have tried to keep up with the demands of our clientele, the researchers who, rightly enough, have looked for better funding and more sophisticated programs from us. Unfortunately these demands have come in an era in which our grants budget has scarcely grown. Such constraints make the job of managing programs even more difficult, and we thank Dr. Heintzman for his service and diligence.

Until a new Director General of programs is named, Dr. Louise Dandurand, Secretary General, will be responsible for the Research Grants and Strategic Grants divisions, while Mr. Monty Doyle, Director General of the Administration Branch, will be responsible for the Fellowships Division and the Research Communication and International Relations Division.

(please turn to page 12)

A Great Loss

The President and staff of the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada extend their greatest sympathy to the families and friends of the women killed and those who were wounded at the École Polytechnique de Montréal on December 6, 1989. This senseless act has taken fourteen students who were bettering themselves to make an important contribution to our society. We mourn them.

SSHRC News is published by the Communications Division of the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. Material may be freely reproduced provided that proper credit is given. Comments, suggestions, and enquiries from readers are welcome and appreciated. The Communications Division reserves the right to edit questions for style and length. Please direct all correspondence to:

The Editor, *SSHRC News*
Communications Division
Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691
Acting Chief, Communications
Division, and English Writer -
Wendy Duschenes
French Writer - Rita Bissonnette
Secretary - Françoise Landry

Une grande perte

La présidente et le personnel du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada tiennent à exprimer leur profonde sympathie aux familles et aux amis des jeunes femmes assassinées ou blessées à l'École Polytechnique de Montréal, le 6 décembre 1989. Cet acte insensé prive notre société de quatorze étudiantes prometteuses. Nous les pleurons.

CRSH sont publiées

par la Division des communications du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Les articles peuvent être reproduits pourvu que la source en soit identifiée. Les commentaires, les suggestions et les requêtes des lecteurs sont bienvenus et appréciés. La Division des communications se réserve le droit de reformuler les questions en fonction de ses critères de style et de longueur. Veuillez vous adresser à :

L'Éditorialiste en chef
Nouvelles du CRSH

Division des communications

CRSH

255, rue Albert

C.P. 1610

Ottawa (Ontario)

K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-0691

Chef intérimaire de la Division des

communications et Rédactrice

anglaise - Wendy Duschene

Rédactrice française -

Rita Bissonnette

Secrétaire - Françoise Landry

Remerciements à Ralph Heintzman

Le Conseil tient à remercier Ralph Heintzman, ex-directeur exécutif des programmes au CRSH, pour tout le travail fait au nom du Conseil. Bien que le CRSH n'existe que depuis onze ans, il a été confronté, au cours de cette période, à de nombreux défis. Il lui a fallu tenter de satisfaire les demandes de sa clientèle, de tous ces chercheurs qui étaient en droit d'attendre du Conseil un financement plus généreux et des programmes d'aide de plus en plus sophistiqués. Malheureusement, ces demandes sont survenues à un moment où le budget des subventions du Conseil augmentait à peine. La gestion des programmes, dans ce contexte de contraintes budgétaires, n'en a été que plus difficile et nous remercions M. Heintzman pour avoir su relever ce défi avec talent et diligence. Jusqu'à ce qu'un nouveau directeur général des programmes soit nommé, M^{me} Louise Dandurand, secrétaire générale, aura la responsabilité des divisions des subventions de recherche et des subventions stratégiques et M. Monty Doyle, directeur général de la Direction de l'administration, aura la responsabilité de la Division des bourses et de la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales.

poste-clé au Bureau des relations fédérales-provinciales. Ralph Heintzman a joué un rôle majeur au Conseil au cours d'une période marquée par l'évaluation et la reformulation des programmes. **Robert Lalonde** quitte son poste d'agent principal de programme à la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales pour occuper un poste permanent d'agent de programme au Conseil international des études canadiennes. **Iain McKellar**, l'ancien directeur de Politique et Planification qui était en affectation à Statistique Canada, est maintenant employé permanent de cet organisme à titre de directeur adjoint de la culture, Division de l'Éducation, de la Culture et du Tourisme. **Florentia Scott** quitte son poste de chef de la Division de l'information pour se joindre à la Société de crédit agricole. Elle est arrivée au Conseil après avoir quitté le CNRC, où elle dirigeait les Affaires publiques. **Enid Stone** prend sa retraite et quitte son poste d'agent à la Division de l'information. Elle a travaillé aux Musées nationaux avant de se joindre au CRSH en 1981.

Promotions, mutations et nominations provisoires

Denis Cronx a été nommé directeur de la Division des subventions stratégiques. Après avoir obtenu un baccalauréat de l'Université McGill, une maîtrise et un doctorat de l'Université Columbia, il s'est joint au Conseil des Arts du Canada en 1976 et au CRSH en 1978. Il était, depuis 1987, directeur de la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales. Il a également travaillé aux divisions des subventions de recherche et des bourses.

Wendy Duschenes, rédactrice anglaise et agent d'information, est maintenant chef intermédiaire de la Division des communications (anciennement Division de l'information). Elle détient une maîtrise spécialisée en littérature anglo-saxonne de l'Université d'Ottawa.

Anne Marie Majtenyi est passée à la Division des subventions

Changements dans le personnel du CRSH

Nominations

Monty Doyle, trésorier et directeur général de la Direction de l'administration, détient un BA en sociologie et en administration publique et un diplôme universitaire supérieur en sciences de l'administration de l'Université d'Ottawa. Pour se joindre au CRSH, M. Doyle a quitté Agriculture Canada, où il occupait le poste de conseiller spécial auprès du comité d'examen des politiques agricoles.

Michael Hodgson

agent de programme à la Division des bourses, possède un BA en littérature anglaise de l'Université Queen's. Il se joint au Conseil après avoir quitté l'Association des compositeurs, auteurs et éditeurs du Canada où il était directeur adjoint du service des licences et superviseur des droits réversifs aux services de catalogage et de distribution.

Départs

Caston Bouliane prend sa retraite et quitte le poste de trésorier et de directeur général de la Direction de l'administration après 32 années de service public. Il a obtenu un baccalauréat en commerce à l'Université d'Ottawa et est comptable agréé. Après avoir travaillé au Conseil du Trésor et pour le Vérificateur général, il s'est joint au CRSH en 1978 au moment où le CRSH devenait un organisme distinct du Conseil des Arts du Canada. Il a joué un rôle de premier plan dans la mise en place du système de finance du Conseil et a servi sous tous les présidents du Conseil avant de prendre sa retraite.

Ralph Heintzman

qui était directeur exécutif des programmes au CRSH depuis deux ans, a donné sa démission afin de poursuivre d'autres activités. Avant d'entrer au Conseil, Ralph Heintzman, qui est un spécialiste en histoire du Canada français, a enseigné à l'Université Trent et à l'Université d'Ottawa. Au cours des années, il a occupé d'importants postes de recherche au sein de plusieurs commissions nationales d'enquête et a occupé un

La démarche poursuit trois objectifs complémentaires : élaborer, pour la période 1950-1988, une description précise des allers et retours que les femmes accomplissent constamment entre la famille et le marché du travail ; identifier les facteurs explicatifs de ces multiples mouvements et, plus précisément, identifier l'impact respectif des facteurs liés à la famille et ceux liés au marché du travail et enfin, définir, sur cette base, un certain nombre de recommandations qui pourraient être faites à Statistique Canada afin de mieux adapter à la réalité des comportements féminins le traitement des données statistiques officielles régulièrement produites sur la population active.

« L'analyse approfondie des mécanismes d'interaction entre l'activité salariée des femmes et la fécondité apparaît indispensable pour comprendre les mécanismes contemporains de la discrimination des femmes. En ce sens, de dire madame Kempenaers, cette recherche constitue une première à l'échelle canadienne, la première analyse de statistiques nationales sur le travail des femmes intégrant d'embble la double réalité de ce travail (salarié et familial) et tenant compte de l'aspect dynamique de ses transformations. »

Les femmes continuent d'assumer 75 p. cent des tâches ménagères. « Pour faire une avancée décisive dans la connaissance de la dynamique paradoxale du travail féminin, il nous faut examiner à fond les interruptions d'emploi caractérisées des trajectoires féminines, » affirme la chercheuse. « Cette question demande notamment que l'on opère un jumelage précis des calendriers de l'activité et de la fécondité des femmes. Il nous faut savoir à partir de quel moment et dans quels contextes les responsabilités familiales deviennent un handicap réel pour la poursuite continue de l'activité de certaines catégories de travailleuses et quels sont les contextes d'emploi qui permettent ou non à certaines catégories de mères de ne pas interrompre leur activité. »

Le projet de recherche vise donc à mettre au point un mode d'analyse et d'interprétation de données statistiques concernant le phénomène de la discontinuité en emploi des femmes, dans son interaction avec les transformations de l'unité familiale et en particulier avec la fécondité. Il est centré sur le concept de reproduction (reproduction sociale) issu et renvoyant en même temps à la démographie matérialiste, à la sociologie économique et à la sociologie féministe du travail.



Photo : Ian Gregory (ASC: Centre de photo; PA 8586-435)

autres disciplines en sorte que nous ayons pu rapidement nous mettre à l'oeuvre. »

S'étalant sur trente mois, la recherche a pour objectif de produire en cours de route des articles sociologiques et juridiques sur le sujet et finalement la publication d'un ouvrage de synthèse, comportant des recommandations touchant la nature et le contenu de la réglementation, juridique et non juridique, qui paraîtra aux chercheurs la plus souhaitable pour régir l'acquisition et l'utilisation des technologies médicales nouvelles.

Femme et travail : la double réalité

L'arrivée massive des femmes sur le marché du travail et le renforcement d'inégalités de fait, tant du côté de l'emploi que de la famille, constituent un des grands paradoxes sociaux de notre époque. Professeure adjointe au Département de sociologie de l'Université de Montréal, Marianne Kempenaers a entrepris depuis janvier 1989, dans le cadre d'une subvention des programmes stratégiques du CRSH, un projet de recherche qui entend aller au coeur de ce paradoxe et identifier les mécanismes permettant aux femmes de sortir de cette impasse.

En 1980, le taux d'activité des femmes canadiennes a franchi le cap des 50 p. cent. Or, la plupart des études économiques ou sociologiques portant sur la situation des travailleuses établissent le même constat : la progression remarquable du taux global d'activité féminine est loin de s'être accompagnée d'une amélioration des conditions concrètes de travail des femmes. La majorité des travailleuses demeurent concentrées dans des postes traditionnels, le quart d'entre elles occupent des emplois à temps partiel et celles qui travaillent à plein temps retirent des gains annuels équivalents à 64 p. cent de ceux des hommes. Par ailleurs, les stéréotypes demeurent tenaces dans la sphère domestique. Selon une enquête récente, les

administratives, budgétaires, scientifiques mais pour cerner finalement les normes éthiques, implicites autant qu'explicites, régissant l'acquisition et l'utilisation de nouvelles technologies dans les hôpitaux. Les comités d'éthique mis en place ces dernières années dans les hôpitaux du Québec seront donc pris en compte, mais nous voulons aussi explorer tous les autres canaux de production de normes, souvent plus importants que ces comités d'éthique. »

L'étude comportera trois volets distincts mais étroitement interdépendants. Le premier consistera en une analyse du fonctionnement des comités d'éthique pour cerner la manière dont ils édictent et appliquent l'utilisation de technologies nouvelles. Le second volet portera sur la production des normes servant à l'acquisition de nouvelles technologies médicales à travers des décisions impliquant administrateurs et professionnels de la santé. Le troisième volet cerner les éléments de droit positif déjà présents (réglements des hôpitaux, procédures juridiques implicites, comparaisons entre le droit québécois et celui des autres provinces canadiennes) et comportera une réflexion plus fondamentale sur la régulation juridique en la matière. L'équipe interdisciplinaire impliquée dans le projet comprend un sociologue (Guy Rocher), une biologiste et juriste (Thérèse Leroux) un juriste (Patrick A. Molinari), un éthicien (Guy Bourgeault) et un anthropologue (Yves Brillon). Pierrette Mulazzli, sociologue, agit à titre d'assistante de recherche et un groupe de huit étudiants en droit et en sociologie collaboreront au projet dans le cadre de leurs thèses de maîtrise ou de doctorat. Le Centre de recherche en droit public a adopté depuis plus de dix ans une approche interdisciplinaire dans ses différents projets de recherche. « Cette tradition, professeur Rocher, rappelle le maintenant bien en place, a grandement facilité les choses pour la mise en route de ce projet car chacun d'entre nous s'est progressivement familiarisé avec les langages, les approches, et les méthodologies des

lueces liées à cette évolution sont nombreuses. Elles se font sentir à différents niveaux : au niveau de la politique des soins de santé élaborée et mise en oeuvre par les gestionnaires publics dans l'allocation des fonds publics pour l'acquisition et l'entretien d'équipements coûteux ; dans l'administration des institutions de santé où se prennent des décisions touchant l'acquisition, l'allocation et l'utilisation d'équipements ; dans la pratique médicale où des décisions se prennent quotidiennement dans l'utilisation des équipements.

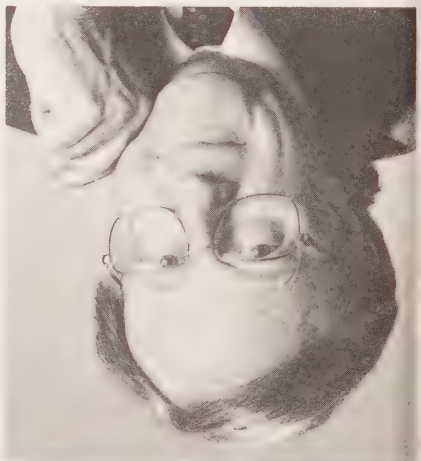


Photo : Concept Coulturs, Montréal
(courtoisie de M. Guy Rocher)

L'acquisition de technologies nouvelles est l'occasion de prises de décision qui paraissent au premier regard plutôt budgétaires, administratives, médicales ou scientifiques. Il n'est pourtant pas rare qu'elles impliquent des choix de valeurs non formelles. Par exemple, le choix entre l'achat d'un équipement coûteux et l'ouverture de nouveaux lits, ou le choix entre l'hôpital de région et l'hôpital métropolitain, ou encore le choix entre des équipements pouvant servir plus ou moins souvent ou à plus ou moins de patients.

De fait, en milieu hospitalier, les normes éthiques sont emmêlées aux normes administratives, budgétaires et scientifiques, elles peuvent aussi être cachées par celles-ci et leur être sous-jacentes.

« Notre projet touche essentielle-ment à la question de la justice distributive, » précise Guy Rocher. « C'est pourquoi nous nous intéressons à toutes les normes :

Santé et technologies :

la question éthique

Dans le cadre du programme stratégique sur « La science, la technologie et les valeurs humaines », une équipe interdisciplinaire, dirigée par le professeur Guy Rocher du Centre de recherche en droit public de l'Université de Montréal, a entrepris sur l'emploi de nouvelles technologies de la santé dans seize hôpitaux du Québec.

« Pour qui veut étudier les rapports entre la technologie et les valeurs humaines, le milieu hospitalier apparaît privilégié, » souligne le professeur Guy Rocher. « L'acquisition et l'utilisation de technologies nouvelles, constituent un problème sérieux et grave dans le milieu hospitalier. À cause, d'une part, du nombre croissant de technologies nouvelles et, d'autre part, des contraintes budgétaires que subit le système hospitalier, les technologies sont devenues l'objet d'une vive concurrence à l'intérieur du corps médical. Par ailleurs, le recours à des technologies coûteuses, rares, accessibles à un nombre limité de patients oblige à des décisions impliquant des valeurs et des problèmes éthiques : priorité accordée à telle spécialité plutôt qu'à telle autre, choix des patients à traiter, participation des patients ou de leurs proches à des décisions les concernant, etc. »

Depuis quelques années, plusieurs pays ont porté une attention croissante à ce qu'on appelle « l'évaluation des technologies de la santé ». Des organismes gouvernementaux d'évaluation de ces technologies ont même été mis sur pied dans des pays comme la Suède, les États-Unis, l'Australie et l'Allemagne de l'Ouest. Au Canada, et dans certaines provinces, on en est encore à l'étude de projets de « Conseils d'évaluation des technologies de la santé ». La question pourrât est préoccupante. Au cours des dernières années, la technologie médicale a fait des bonds considérables. Les consé-

une étude sur les facteurs socio-économiques qui ont des implications sur la santé et la sécurité des pêcheurs hauturiers dans l'Atlantique. La pêche hauturière est une des industries les plus dangereuses du Canada. Le nombre de blessures liées à cette activité dépasse celles de l'industrie minière, de l'industrie de la construction et de l'industrie forestière. En examinant les causes des accidents et les mesures de prévention permettant de les éviter, la professeure Binkley embrasse une large problématique. Elle se préoccupe entre autres choses, des facteurs socio-économiques qui influent les conditions de travail et la sécurité à bord des navires de pêches. Elle examine également la relation entre le travail quotidien, les pressions économiques et les responsabilités familiales. Marian Binkley espère que sa recherche permettra d'avoir une meilleure compréhension des questions de santé et de sécurité au travail touchant les pêcheurs hauturiers et qu'elle fournira aux travailleurs, aux syndicats, aux entreprises et aux gouvernements des informations pratiques en vue de réduire les accidents.

Avec l'appui du CRSH, l'Université du Québec à Rimouski a tenu, en août 1989, un colloque international sur la sécurité et les conditions de travail à bord des navires de pêche. L'objectif du colloque était de réunir des experts en matière de sécurité des navires de pêche, des spécialistes des Gardes Côtières, des architectes navals et des gestionnaires de chantiers maritimes. Les conférences sont venues d'Europe, de la Grande-Bretagne, d'Asie, d'Afrique, de l'Amérique du Sud, de l'Union soviétique aussi bien que du Canada et des États-Unis pour discuter de sujets ayant trait aux accidents du travail à bord des navires de pêche, de la sécurité des navires de pêche et des opérations de sauvetage, des nouvelles technologies et de l'amélioration des conditions de travail à bord, de la formation des pêcheurs en matière de sécurité : sécurité du navire et sécurité du travail.

Le professeur Richard Apostle, qui enseigne la sociologie et l'anthropologie à l'Université Dalhousie, et le professeur Gene Barrett, du Département de sociologie de l'Université Saint Mary's, ont récemment terminé une étude sur la transformation du poisson en Nouvelle-Écosse. Leurs objectifs étaient d'examiner la persistance d'une modeste capitalisation dans la capture et la transformation du poisson en Nouvelle-Écosse, les liens économiques entre les transformateurs et les pêcheurs; les façons dont les usines de transformation organisent la production et maintenant leur main-d'œuvre; et dans quelle mesure les communautés dépendent des activités de transformation de la pêche. En interviewant des employés et des gestionnaires d'usine, des courtiers en pêcheries et des capitaines qui vendent le poisson ces chercheurs ont constaté, entre autres choses, que les usines de transformation d'envergure moyenne de la Nouvelle-Écosse sont probablement le segment le plus vital de l'industrie et que leur performance est liée à une localisation en milieu rural. Dans ce milieu, divers niveaux de solidarité existent entre les gestionnaires et leur communauté, entre les pêcheurs et les transformateurs, entre les transformateurs et les autres, entre les entreprises de pêche et les courtiers. Ces liens sont particulièrement forts dans les petites communautés où tout le monde se connaît. De fait, 90 p. cent de l'industrie opère en milieu rural. Il importe donc d'être au fait de cette situation au moment où d'importantes décisions doivent être prises sur l'avenir des pêches. Cette recherche aidera le gouvernement à mieux cerner l'organisation socio-économique des communautés de la Nouvelle-Écosse dont le sort est lié à plus de poids également à ceux qui, dans cette industrie, désirent participer à la prise de décision.

La professeure Marian Binkley, du Département de sociologie et d'anthropologie sociale de l'Université Dalhousie, a entrepris

sciences et technologie, où les chercheurs en sciences humaines mettent sur pied de nouvelles approches interdisciplinaires afin de résoudre les problèmes, la décision du gouvernement va à l'encontre de tous ces efforts. Le CRSH espère établir, au cours des prochains mois, un dialogue positif avec le gouvernement concernant d'autres mécanismes de financement pour la recherche en sciences humaines. Nous espérons sincèrement que ces rencontres avec le gouvernement s'avéreront fructueuses à cet égard.

Financement des fédérations : nouvelles orientations

Lorsque le Conseil de recherches en sciences humaines a été créé en 1978, le Conseil des arts du Canada lui

avait confié entre autres la responsabilité d'apporter son soutien administratif à la Fédération canadienne des études humaines

(FCEH) et à la Fédération canadienne des sciences sociales (FCCS). Dès

1983, il est devenu évident que la complexité de la situation et le besoin d'une stratégie cohérente exigeaient

que ce financement fut réexaminé. Un comité spécial du Conseil s'est

donc mis au travail et son rapport a été publié en septembre 1984.

À la suite de ce rapport, un plan quinquennal a été mis en oeuvre dans le but de raffermir les relations entre

le Conseil et les fédérations. En vertu de ce plan, des subventions étaient octroyées aux fédérations pour le

fonctionnement des secrétariats à Ottawa (salaires, personnel, frais de bureau et de communication, etc.). En

outre, le CRSH accordait des subventions égales aux cotisations des membres des fédérations.

En décembre 1987, un comité du Conseil, présidé par le professeur

Frank Ledwell, a été mandaté pour déterminer l'opportunité de continuer à financer les fédérations. À la suite

du rapport du comité du professeur Ledwell, le CRSH a adopté un plan quinquennal concernant le financement des fédérations pour les années

financières 1990-1991 à 1994-1995.

Ce nouveau plan permettra de stabiliser les relations entre le Conseil et les fédérations. Il accorde plus d'importance au financement proportionnel en maintenant l'accroissement des subventions égales aux cotisations tout en ajoutant des sommes équivalentes en partie aux revenus d'autres sources des fédérations. Cette politique a pour objectifs d'accroître l'autosuffisance des fédérations et de diversifier leur financement.

Le nouveau plan a été bien accueilli par les fédérations et le Conseil se réjouit de l'esprit de coopération qui a régné au cours de la consultation.

Les pêches dans l'Atlantique : une bouillabaisse de recherches

Les pêches constituent une industrie extrêmement importante au Canada. Des milliers d'emplois y sont reliés directement ou par la transformation et la vente du poisson. Il est essentiel que tous les aspects de l'industrie des pêches soient bien compris afin que les gouvernements soient à même de prendre les bonnes décisions et de mettre en oeuvre les politiques appropriées pour que cette industrie demeure performante.

Nous vous présentons trois projets de recherche sur les pêches de l'Atlantique subventionnés dans le

cadre du programme de subventions de recherche du CRSH ainsi qu'un colloque ayant trait à ce sujet et également subventionné par

le CRSH.

Le professeur Anthony Charles, qui enseigne les finances et la gestion à l'Université Saint Mary's, ainsi que

les professeurs Melvin Cross et Leigh Mazany, tous deux du Département d'économie de l'Université Dalhousie,

analysent l'impact de la réglementation des pêches sur les activités d'investissement des pêcheurs de la

Nouvelle-Écosse. Des études antérieures ont mis en évidence le besoin d'établir des contrôles sur les investissements et le danger d'une

surcapitalisation; mais il n'existe aucun modèle théorique permettant d'examiner les implications des diverses approches en matière de réglementation.

Sur la base d'entrevues menées auprès d'une partie des 6 000 pêcheurs à temps plein que compte la

Nouvelle-Écosse ainsi qu'avec des représentants des milieux gouvernementaux et bancaires, les chercheurs

s'emploieront à développer un modèle théorique tenant compte de l'environnement institutionnel dans

lequel opèrent les pêcheurs et les gestionnaires et des facteurs socio-économiques et réglementaires qui

fondent les décisions des pêcheurs dans leurs investissements. Ce type d'étude pourrait empêcher la

répétition des problèmes survenus, au cours des années 60, dans

l'industrie des pêches du saumon du Pacifique alors que la réglementation

gouvernementale, établie en vue de limiter le nombre de bateaux de

pêche, introduisait également un incitatif à l'investissement qui a

donné le contraire des résultats escomptés : au lieu de contrôler la

puissance et les capacités de capture de l'ensemble de la flotte de pêche, la

réglementation a plutôt encouragé les pêcheurs à faire davantage d'investis-

sements en capitaux en renouvelant ou en améliorant leur flotte de pêche.

Cette recherche devrait donc s'avérer d'un grand intérêt pour l'industrie des pêches aussi bien que pour le

gouvernement fédéral et le gouvernement de la Nouvelle-Écosse.



Photo : Lawrence Willett
(Cortroisie de M. Richard Apostle et M. Lawrence Willett)

*Fletan (200 livres) : Gunning Cove
(projet de recherche de M. Apostle)*

Dans notre prochain numéro : tout ce que vous voulez savoir sur les nouvelles orientations des programmes du CRSH

Le prochain numéro des *Nouvelles du CRSH*, qui paraîtra au printemps 1990, portera surtout sur les réformes apportées au programme de subventions de recherche et au programme de subventions stratégiques recommandées respectivement par les comités Courtney et Paquet. Les articles traiteront des diverses modifications apportées à la réglementation de ces programmes ainsi que des nouvelles mesures administratives mises en oeuvre par le Conseil à la suite de ces changements.

Un nouveau guide unique pour tous les programmes des divisions des subventions de recherche, des subventions stratégiques et de la diffusion de la recherche et des relations internationales sera publié au cours de la prochaine année. Les programmes de bourses seront décrits dans un guide distinct qui sera disponible l'été prochain.

Au cours de l'hiver et au début du printemps 1990, des agents des programmes de subventions du CRSH tiendront des ateliers d'information régionaux avec les administrateurs de recherche et les professeurs d'université afin d'expliquer la nouvelle réglementation de ces programmes et de répondre aux questions. Les dates de ces rencontres seront annoncées sous peu.

Des agents du CRSH participeront à nouveau aux congrès de l'ACFAS et des Sociétés savantes en 1990. Au cours de ces deux congrès, ils seront à votre disposition à notre kiosque pour discuter de ces réformes. De plus, ils offriront plusieurs séances d'information publiques sur les campus où se tiendront ces événements.

Premier concours de bourses de maîtrise en politique des sciences du CRSH et du CRSNG

La date limite du premier concours annuel de bourses de maîtrise en politique des sciences du CRSH et du CRSNG était fixée au 1^{er} décembre 1989. Les étudiants de toutes les disciplines qui ont achevé leurs études de premier cycle, ou qui sont sur le point de le faire, peuvent présenter une demande. Chaque bourse, valable pour deux ans ou moins, sera d'une valeur équivalente aux bourses de doctorat du CRSH (12 720 \$ en 1989-1990). On s'attend à ce que six bourses soient attribuées à l'issue du premier concours.

Qu'est-ce que la politique des sciences et quelle est son importance ? En regard de l'objectif visé par ce programme, la politique des sciences comprend l'ensemble des orientations publiques se rapportant à la gestion, au financement, au développement et à l'exploitation des ressources scientifiques d'une société. Elle comprend également les diverses orientations publiques qui dépendent de l'avancement des sciences et de la technologie. Les questions scientifiques et technologiques ayant de plus en plus de répercussions sur la vie quotidienne, le Canada a besoin de gens compétents capables de soutenir, de diriger et de superviser le processus décisionnel dans le domaine scientifique. Ces spécialistes devront comprendre le lien qui existe entre les questions scientifiques et les orientations de l'État et posséder les qualifications nécessaires pour déterminer les conséquences sociales, économiques, juridiques et éthiques du développement scientifique et technologique.

Le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie et le Conseil de recherches en sciences humaines partagent le même intérêt pour ce domaine en raison du rôle complémentaire que joueront les sciences naturelles, les sciences humaines et le génie dans la création d'une saine politique des sciences.

Les réseaux de centres d'excellence : de mauvaises nouvelles

Bien que le Comité international de sélection par les pairs ait sélectionné, dans le cadre du programme gouvernemental des Réseaux de centres d'excellence, une proposition de recherche relevant du domaine des sciences humaines, cette proposition n'a pas été retenue par le gouvernement à des fins de financement en sciences humaines est fort déçu de cette décision. William Winegard, ministre d'État (Sciences et technologie) a annoncé les 14 projets retenus pour ce programme des Réseaux de centres d'excellence le 26 octobre 1989. Pour la durée du programme, un total de 240 millions \$ sera dépendre pour ces réseaux.

Le CRSH trouve particulièrement préoccupant le fait que le programme des Réseaux de centres d'excellence, qui est considéré comme une partie intégrante de la stratégie nationale en matière de sciences et de technologie et qui est conçu pour unir les efforts de chercheurs de haut calibre en vue d'améliorer à long terme la compétitivité industrielle du Canada, ait ignoré la contribution essentielle des sciences humaines à la réalisation de ces objectifs.

À l'heure où le Canada a besoin d'une politique innovatrice et largement ouverte en matière de

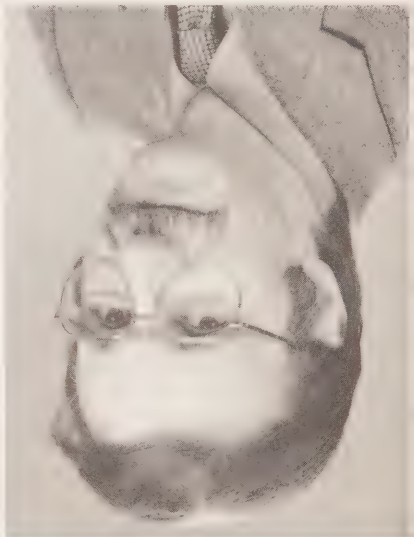
Les fonds proviennent du CRSNG tandis que le CRSH se charge du concours. Les deux conseils constitueront un comité de sélection multidisciplinaire qui sera formé de représentants des disciplines scientifiques, des sciences humaines et des sciences de l'ingénierie. Pour de plus amples renseignements, on peut s'adresser à la :

Division des bourses
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

Chaires en gestion du changement technologique du CRSH et du CRSNG

Le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) et le CRSH se sont associés dans une autre entreprise conjointe, cette fois dans le but d'appuyer la création de chaires en gestion du changement technologique. La date limite pour le premier concours est fixée au 1^{er} mars 1990. Les universités canadiennes, en collaboration avec l'industrie, sont invitées à présenter une demande. Trois chaires seront ainsi créées à la suite du premier concours, et trois autres à la suite du deuxième et dernier concours, prévu pour 1991. Les objectifs du programme sont les suivants : doter les universités canadiennes des moyens permettant

(Nominations au Conseil...
suite de la page 4)



M. Ryan

Photo : Jack Martin
(Cortaisie de l'Université Memorial de Terre-Neuve)

maîtrise en histoire de l'Université Memorial de Terre-Neuve. En 1982, il a obtenu un doctorat en histoire de l'Université de London. M. Ryan a publié plusieurs articles et livres notamment sur l'histoire de l'industrie de la pêche à Terre-Neuve.

d'effectuer des recherches interdisciplinaires dans ce domaine; accroître les ressources servant à la formation des chercheurs, des praticiens et des administrateurs, intéresser les étudiants aux questions se rattachant à la stimulation et à la gestion des changements technologiques et de l'esprit d'entreprise; découvrir et étudier les questions d'intérêt pour les secteurs public et privé en ce qui concerne la gestion de la technologie et de l'innovation; sensibiliser l'opinion publique au processus et à l'importance des changements technologiques, et inciter le secteur privé à participer au développement de ces activités.

Le financement d'une chaire s'étendra sur une période de cinq ans et pourra être renouvelé pour une autre période de cinq ans selon une échelle décroissante. Les subventions couvriront le salaire du titulaire de la chaire, les allocations de dégagement pour les étudiants des cycles supérieurs, le salaire des assistants de recherche et des boursiers de recherches postdoctorales ainsi que les autres coûts directs du projet de recherche. Le financement des chaires s'effectuera en association avec des maisons d'affaires et des industries ou avec des organismes à

but non lucratif selon une formule proportionnelle, les contributions de ces groupes devant équivaloir au moins au tiers du total des coûts directs de la chaire. Quant aux conseils, leur contribution sera répartie comme suit : deux tiers du CRSNG et un tiers du CRSH. Les demandes des universités canadiennes, qui peuvent être adressées au CRSNG ou au CRSH, seront évaluées conjointement par voie de concours conformément aux pratiques habituelles des conseils. Le programme sera sous la responsabilité du CRSNG. Pour de plus amples renseignements, on peut écrire à l'une des deux adresses suivantes :

Division des subventions
stratégiques
CRSH
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

ou :

Partenariats de recherche
CRSNG
200, rue Kent
Ottawa (Ontario)
K1A 1H5

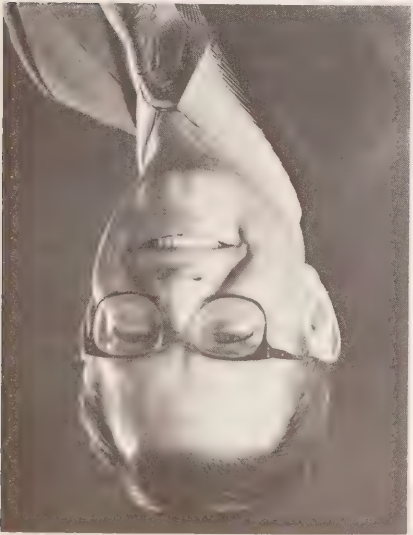
Madame Paule Leduc, présidente du CRSH, et monsieur Arthur May, président du CRSNG, signent une entente en vue du lancement d'un programme conjoint de chaires universitaires en gestion du changement technologique.



Photo : Terry McEvoy

Nominations au Conseil

Le secrétaire d'Etat, M. Gerry Weiner, a annoncé deux nouvelles nominations au Conseil de recherches en sciences humaines : **M. John Forbes Helliwell** de Colombie-Britannique et **M. Shannon Ryan** de Terre-Neuve.



M. Helliwell

de recherche du Conseil à titre de chercheur principal. Cette définition a été élargie et inclut maintenant les candidats occupant depuis moins de cinq ans un poste menant à la permanence dans une université ou ceux qui, bien que détenant un poste universitaire, n'ont jamais occupé un poste menant à la permanence avant la date limite du concours et ceux dont la carrière a été interrompue ou ralentie pour des raisons d'ordre familial.

Le Conseil croit qu'il est très important d'encourager les nouveaux chercheurs et de s'assurer qu'ils reçoivent une juste part des fonds prévus pour les subventions de recherche. Le Conseil a donc prévu de réserver une enveloppe spéciale pour leurs propositions; au besoin, on procédera à un rajustement à la hausse lors des prochains concours.

L'objectif du programme de subventions de recherche a également été modifié. Tout en conservant l'objectif initial, on en a ajouté un nouveau : l'aide à la formation des jeunes chercheurs. Par conséquent, l'objectif a été élargi non seulement pour inclure l'aide à la recherche de haut niveau, mais aussi, dans le contexte de la recherche universitaire, pour assurer la formation des futurs spécialistes en sciences humaines.

Un autre changement d'importance concerne la mise sur pied d'un nouveau comité de sélection chargé d'évaluer les demandes interdisciplinaires. Le Conseil est actuellement à déterminer les critères sur lesquels devra se baser ce comité.

Un nouveau *Guide des candidats* de même que les formules d'inscription pourront être obtenus au début de la prochaine année. Le Conseil veillera à informer les chercheurs de toute modification apportée aux règlements.

Pour de plus amples renseignements, on peut s'adresser à la :

Division des subventions

de recherche

CRSH

255, rue Albert

C.P. 1610

Ottawa (Ontario)

K1P 6G4

(613) 992-3145

Les subventions de recherche et les nouveaux chercheurs

L'an dernier, le Conseil s'est attelé à la tâche de réviser son principal mécanisme de financement, le programme de subventions de recherche. Le Comité de révision des politiques et procédures du programme de subventions de recherche, connu également sous le nom de Comité Courtney, était désigné en mars 1988 pour donner suite à la promesse du Conseil d'examiner les changements apportés au programme de subventions de recherche à la suite des recommandations du comité Crocker en 1985. À son tour, le comité Courtney a réalisé une étude exhaustive des règlements et de l'efficacité du programme. Il a également procédé à une vaste consultation pour connaître l'opinion du milieu de la recherche sur le programme et, ultérieurement, sur les changements proposés par le comité. À sa réunion d'avril 1989, le Conseil adoptait les recommandations générales contenues dans le rapport final du comité et, ce faisant, définissait une nouvelle orientation pour le programme. Prenant effet pour le concours de l'automne 1990, les deux modifications les plus importantes concernent la plus grande importance accordée aux dossiers des réalisations antérieures des candidats et l'octroi de subventions à des programmes de recherche de grande envergure, à long terme et bien planifiés plutôt qu'à des projets spécifiques à court terme.

En vertu des nouvelles règles, on évaluera les demandes ordinaires de subventions en accordant un poids de 70 p. cent au dossier des réalisations antérieures du candidat et un poids de 30 p. cent au programme de recherche proposé. Dans le cas des *nouveaux chercheurs*, cette pondération sera inversée. Les nouveaux chercheurs, selon la définition arrêtée par le Conseil à sa réunion de juin 1989, sont ceux qui ont obtenu leur diplôme le plus élevé depuis moins de cinq ans et qui n'ont jamais été titulaires d'une subvention

M. Helliwell est actuellement directeur du Département d'économie de l'Université de la Colombie-Britannique. Originaire de Vancouver, il a obtenu, en 1959, un baccalauréat en commerce de l'Université de la Colombie-Britannique. Il est également titulaire d'un baccalauréat et d'un doctorat en philosophie de l'Université Oxford. Il a commencé sa carrière à l'Université de la Colombie-Britannique en 1961 en tant que conférencier; en 1967, il est devenu professeur agrégé et, en 1971, professeur permanent. Il a reçu l'Ordre du Canada en 1987. En 1987-1988, il était l'économiste invité Clifford Clark au ministère des Finances à Ottawa. En 1985-1986, il a été président de l'Association canadienne d'économie. Il est l'auteur de quelque 125 publications.

M. Ryan est actuellement professeur adjoint en histoire à l'Université Memorial de Terre-Neuve. Natif de Harbour Grace (Terre-Neuve), M. Ryan est titulaire d'un baccalauréat en éducation ainsi que d'un baccalauréat et d'une

que cette rencontre se tienne sur la colline parlementaire. Après tout, ceux d'entre nous, qui oeuvrent au service du public, attendent beaucoup des sciences sociales. Elles nous aident à comprendre la société dans laquelle nous vivons, à saisir la réalité économique qui sous-tend cette société et la culture qui lui donne tout son sens.

« On a souvent dit, récemment, que la capacité concurrentielle du Canada sera tributaire des progrès réalisés dans les domaines des sciences naturelles et du génie. La croissance de notre pays est de fait, étroitement liée à ces deux secteurs d'activité. Il n'en demeure pas moins que, pour déterminer les nouvelles orientations technologiques, nous avons besoin des sciences humaines. Elles sont indispensables à une bonne compréhension de l'activité humaine – et des répercussions des nouvelles technologies – ainsi qu'à l'établissement des priorités sociales et à la réalisation de la qualité de vie à laquelle nous aspirons.

« Il est évident qu'en recherche aujourd'hui il nous faut multiplier les liens entre les sciences humaines et les autres disciplines. Des problèmes, qui à première vue apparaissent être surtout d'ordre social ou économique, ont le plus souvent en réalité des répercussions culturelles, sociales et même éthiques. De fait, aucune discipline ne peut s'isoler dans une tour d'ivoire. Nous sommes confrontés à des problèmes complexes, et leurs solutions commandent des approches multidisciplinaires. De plus en plus, les programmes stratégiques du Conseil de recherches en sciences humaines reflètent cette réalité.

« Quoique certaines recherches en sciences humaines soient d'un important apport pour le développement des technologies, je suis convaincu que, dans l'ensemble, vos disciplines peuvent contribuer directement à la compétitivité de l'économie canadienne. Quel que soit le degré de raffinement des technologies utilisées, aucune entreprise ne peut survivre à la concurrence sans avoir recours à la

également entrepris la révision des divers guides aux candidats dans les programmes de recherche en vue d'élaborer un guide unique. L'environnement administratif du CRSH se transformera donc énormément en cours d'année et s'accompagnera – c'est la priorité actuelle – d'une informatisation plus poussée et plus harmonieuse des systèmes en place.

Les Nouvelles : Dans ce contexte de changement, comment le CRSH assure-t-il que sa communauté scientifique est tenue informée ?

P.L. : En cours de route notre réflexion s'est constamment alimentée d'échanges avec notre communauté : consultations, visites du personnel aux universités, lettres d'information ponctuelles, etc. J'ai entrepris d'ailleurs une tournée dans les universités que j'entends poursuivre dans l'année qui vient. Mais il est certain qu'il nous faut intensifier les contacts avec notre communauté, identifier de nouveaux mécanismes d'échanges. Nous voulons non seulement une communauté bien informée mais aussi une communauté qui sait que ses idées, ses commentaires, sa réflexion constituent le plus solide fondement sur lequel nous avons bâti et continuerons de bâtir nos stratégies pour la promotion des sciences humaines. C'est de concert avec notre communauté scientifique que nous examinerons plus en profondeur au cours de l'année la question de la relève en sciences humaines, celle des nouveaux modes de production du savoir, celle d'une diffusion plus efficace des résultats de recherche dans nos disciplines, autant de paramètres qui méritent des discussions créatives et réalistes pour asseoir solidement l'avenir des sciences humaines à l'approche du troisième millénaire.

formation, à l'organisation, à la gestion, à la mise en marché. Ce sont là des activités humaines et ce sont les sciences humaines qui peuvent nous aider à les comprendre et à les améliorer.

« En ce qui concerne l'éducation, je dois mentionner un domaine de politique publique qui me tient particulièrement à cœur : le multiculturalisme. Les sciences humaines nous aident à apprécier notre diversité culturelle et à célébrer la riche hétérogénéité de notre héritage. Elles élargissent notre vision alors que nous travaillons à faire disparaître toute forme de discrimination raciale partout où cette discrimination apparaît. La contribution des sciences humaines à la consolidation de notre identité nationale est évidente et incommensurable.

« Je vois deux volets au défi que doivent relever les spécialistes des sciences humaines : premièrement, nous aider à comprendre et à résoudre, en tenant compte de l'aspect humain, les problèmes auxquels sont confrontés le Canada et le monde. Deuxièmement, communiquer les résultats de vos recherches non seulement à vos collègues, mais également au grand public ainsi qu'à ceux et celles qui, comme vous, ont le mandat de servir le public.

« Ainsi, comme gouvernement, nous vous demandons de contribuer à nos efforts. Mais de l'autre côté, nous sommes intéressés à savoir de quelle façon nous pouvons contribuer à mener votre tâche à bien. Sans aucun doute, il doit y avoir un dialogue constant entre la communauté scientifique et les preneurs de décision d'autre part. Au cours des mois à venir, le gouvernement aura à prendre des décisions sur le financement des conseils de recherches subventionnées. Je compte sur le Conseil de recherches en sciences humaines, sur la Fédération canadienne des études humaines et, bien sûr, sur la Fédération canadienne des sciences sociales pour défendre vigoureusement la cause des sciences humaines. »

recherche qui s'accommode mal d'une politique de financement aléatoire.

Les Nouvelles : L'année écoulée a été très activement marquée par la parution de quatre rapports et un examen approfondi des pratiques administratives du Conseil. Comment envisagez-vous la mise en oeuvre de toute cette réflexion ?

P.L. : Il y a eu en effet le rapport Ledwell sur le financement des fédérations et des associations nationales, le rapport Lambert sur le programme des Bourses de recherche du Canada, le rapport Paquet sur les programmes stratégiques et enfin le rapport Courtney sur le programme de subventions de recherche. L'année qui vient sera une année intense et décisive au plan de la mise en oeuvre de ces rapports et de nouvelles pratiques administratives au CRSH. Le défi posé est à la fois d'ordre intellectuel et pratique, et ce, tant pour le Conseil que pour sa communauté scientifique.

Nous comptons sur la motivation et le talent innovateur de nos chercheurs pour s'adapter aux principales propositions des rapports Courtney et Paquet. Ces deux rapports introduisent des changements majeurs dans les orientations des programmes du Conseil. Les trois grands ressorts de ce changement de cap seront l'évaluation en fonction de programmes de recherche proposée par le rapport Courtney ainsi que les initiatives conjointes et le réajustement des thèmes stratégiques proposés par le rapport Courtney, qui concerne le rapport Courtney, nous nous préoccupons principalement de maintenir l'équilibre entre les chercheurs chevronnés et le soutien à la relève, entre petites et grandes universités. Je ne saurais trop insister sur l'importance que j'accorde à la relève dans le cadre de cette réforme. Il est en effet essentiel que les jeunes chercheurs participent plus que jamais à nos activités. Il va donc sans dire que les consultations avec notre communauté de chercheurs à ce chapitre vont se poursuivre. Du côté de la mise en application du rapport Paquet, le processus est déjà fort avancé. Trois comités consultatifs se sont réunis au cours de l'été pour redéfinir les thèmes stratégiques auparavant nommés « La gestion de l'organisa- tion au Canada » et « La science, la technologie et les valeurs humaines » et pour définir le nouveau thème sur « l'Éthique appliquée ». Les deux thèmes reformulés ont maintenant pour titre « La mondialisation de l'économie : défi de gestion » et « La politique scientifique et techno- logique du Canada ». Avec le Conseil de recherche en sciences naturelles et en génie, les projets d'initiatives conjoints vont bon train : nous avons créé une bourse de maîtrise dans le domaine de la politique scientifique et un programme conjoint de chaires universitaires en gestion du changement technolo- gique sera mis sur pied sous peu. Tout récemment, nous avons annoncé une initiative conjointe entre le CRSH et Multiculturalisme et Citoyenneté Canada visant à établir un programme de recherche sur la société multiculturelle qu'est le Canada. De plus, d'autres projets conjoints sont actuellement en négociation avec certains ministères et avec le secteur privé.

Notre communauté devra aussi s'ajuster à de nouvelles pratiques administratives et nous comptons là aussi sur sa collaboration. Les changements en cours visent un allègement, une simplification et une meilleure efficacité de tout le processus administratif. Au prin- temps, nous avons annoncé l'entrée en vigueur d'une politique de subvention globale pour le programme de subventions de recherche. Cette nouvelle politique donne aux chercheurs une large marge de manoeuvre dans l'aména- gement de leur budget de recherche. Nous travaillons aussi à mettre en place une formule de paiements globaux aux universités. D'ores et déjà, tous les fonds octroyés à nos chercheurs d'une université, à l'exception des bourses de doctorat, seront versés globalement à ces universités, ce qui va grandement simplifier la tâche des administra- teurs de recherche. Nous avons

recherche qui s'accommode mal d'une politique de financement aléatoire.

Les Nouvelles : L'année écoulée a été très activement marquée par la parution de quatre rapports et un examen approfondi des pratiques administratives du Conseil. Comment envisagez-vous la mise en oeuvre de toute cette réflexion ?

P.L. : Il y a eu en effet le rapport Ledwell sur le financement des fédérations et des associations nationales, le rapport Lambert sur le programme des Bourses de recherche du Canada, le rapport Paquet sur les programmes stratégiques et enfin le rapport Courtney sur le programme de subventions de recherche. L'année qui vient sera une année intense et décisive au plan de la mise en oeuvre de ces rapports et de nouvelles pratiques administratives au CRSH. Le défi posé est à la fois d'ordre intellectuel et pratique, et ce, tant pour le Conseil que pour sa communauté scientifique.

Nous comptons sur la motivation et le talent innovateur de nos chercheurs pour s'adapter aux principales propositions des rapports Courtney et Paquet. Ces deux rapports introduisent des changements majeurs dans les orientations des programmes du Conseil. Les trois grands ressorts de ce changement de cap seront l'évaluation en fonction de programmes de recherche proposée par le rapport Courtney ainsi que les initiatives conjointes et le réajustement des thèmes stratégiques proposés par le rapport Courtney, qui concerne le rapport Courtney, nous nous préoccupons principalement de maintenir l'équilibre entre les chercheurs chevronnés et le soutien à la relève, entre petites et grandes universités. Je ne saurais trop insister sur l'importance que j'accorde à la relève dans le cadre de cette réforme. Il est en effet essentiel que les jeunes chercheurs participent plus que jamais à nos activités. Il va donc sans dire que les consultations avec notre communauté de chercheurs à ce chapitre vont se poursuivre. Du côté de la mise en application du rapport Paquet, le

(Sciences humaines... suite de la page 1)

Les Nouvelles : La politique de contrepartie qui s'applique aux trois grands conseils subventionnaires prend fin en 1991-1992. Vous avez déjà aussi fait valoir le malaise du CRSH dans ce profil commun de finance- ment. Comment cette politique, si elle est renouvelée, pourrait-elle mieux intégrer les besoins particuliers du CRSH ?

P.L. : Il faut faire la différence entre la politique de financement de contrepartie et son objectif de rapprochement avec le secteur privé. La politique de contrepartie a d'abord été pensée comme une politique de financement des trois conseils subventionnaires. Le rapprochement avec le secteur privé qui a également motivé la mise sur pied de cette politique nous convient tout à fait puisque nous souhaitons une meilleure percée de nos chercheurs du côté du secteur privé. De fait, ce que nous déplorons c'est la vision unitaire de la recherche qui colore toute cette politique. On ne tient pas compte des modes de fonctionnement fort différents de la recherche en sciences médicales et la recherche en génie par exemple. De plus, cette politique propose une approche très réductrice de la recherche : la recherche scientifique est surtout définie dans une optique utilitaire, et ce faisant, trop aisément identifiée à la recherche industrielle. Or, nous affirmions qu'il s'agit là d'un glissement dangereux. Il ne faut pas oublier que la recherche appliquée ne peut se développer sans une solide base de recherches fondamentales. L'objectif de fond de la politique de contrepartie demeure donc souhaitable pour le CRSH – et notre communauté scientifique est prête à oeuvrer dans ce cadre élargi – mais cette politique, si elle est poursuivie, devra refléter les modes de recherche propres à chaque communauté scientifique, le profil particulier de nos utilisateurs de recherche et la nécessité d'appuyer solidement la recherche fondamentale, une



Sciences humaines : un apport essentiel

Dans notre numéro de l'automne 1988, nous vous présentons la nouvelle présidente du CRSH, madame Pauline Leduc. À l'occasion de cette première entrevue madame Leduc nous faisait part du défi majeur qu'elle entendait relever au cours de son mandat : redonner aux sciences humaines toute la place qui leur revient dans la communauté scientifique et la société. Au terme d'une première année fort active à la présidence du CRSH, elle a fait avec les *Nouvelles du CRSH*, un premier bilan du chemin parcouru.

Les Nouvelles : Vous l'avez répété maintes fois au cours de l'année qui vient de s'écouler, la visibilité des sciences humaines, l'importance de leur apport souffrent de la prédominance actuelle du discours technologique, quelle a été la stratégie du CRSH à cet égard ?

P.L. : Nous n'avons pas cessé de le dire en effet : les sciences humaines demeurent une clé essentielle pour

Dans ce numéro

Entrevue avec la présidente	p. 1
Message de Gerry Weiner	p. 1
Subventions de recherche : les nouveaux chercheurs	p. 4
Nominations au Conseil	p. 4
Chaires en gestion du changement technologique	p. 5
Information sur les réformes	p. 6
Bourses de maîtrise en politique des sciences	p. 6
Centres d'excellence	p. 6
Financement des fédérations	p. 7
Les pêches dans l'Atlantique	p. 7
Santé et technologies	p. 8
Femme et travail	p. 9
Changements parmi le personnel	p. 10
Remerciements à Ralph Heintzman	p. 11

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada



résoudre les défis posés par une incessante avancée des technologies. Dans le domaine des transferts technologiques, c'est le plus souvent cette prise en compte qui fait la différence entre l'échec et le succès. L'industrie forestière en est un parfait exemple. Là où les entreprises forestières ont lié aux innovations technologiques des notions de participation, de formation, d'intéressement des travailleurs, les succès ont été évidents. Et c'est un apport qui vient des sciences humaines.

Le Conseil s'est d'ailleurs donné plus de « visibilité » cette année en s'engageant fermement dans la voie des initiatives conjointes avec certains ministères et même avec le secteur privé, en réajustant ses programmes stratégiques de façon à ce que les thèmes proposés aux chercheurs en sciences humaines s'insèrent davantage dans les grandes problématiques canadiennes. Nous avons adopté, par exemple, un thème sur l'éthique appliquée qui place les sciences humaines au cœur d'un véritable carrefour scientifique où nos chercheurs pourront démontrer leur apport essentiel à la solution d'un débat qui dépasse de loin les enjeux strictement scientifiques ou technologiques. Toutefois, les dernières décisions du gouvernement d'excellence nous inquitent grandement. Aucun projet n'a été retenu dans le domaine des sciences humaines. Nous croyons que c'est un recul du Canada en regard, par exemple, du Japon où les sciences humaines sont une composante essentielle de la politique scientifique au profit, on le sait, d'une position de premier plan sur le marché mondial. Il nous faudra donc rappeler au gouvernement, avec plus de force encore dans l'année qui vient, la

(suite à la page 2)

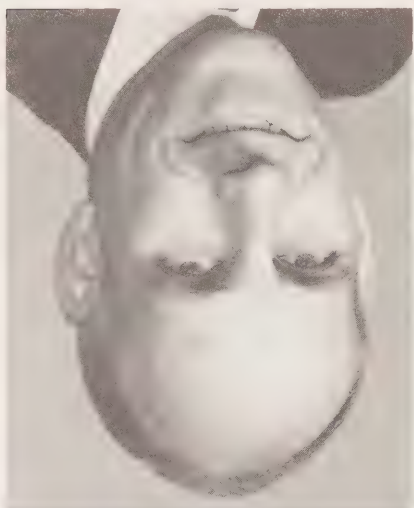
Un message de Gerry Weiner, secrétaire d'État du Canada, à la Fédération canadienne des sciences sociales

L'honorable Gerry Weiner, secrétaire d'État du Canada, s'est adressé à la Fédération canadienne des sciences sociales à l'occasion d'une réception qui a eu lieu sur la colline parlementaire le 12 octobre 1989, dans le cadre de la rencontre annuelle de la FCSS.

Nous vous en présentons un extrait.

« Nous nous réunissons pour rendre hommage au leadership remarquable de la Fédération canadienne des sciences sociales dans la promotion des diverses disciplines qu'elle recouvre. Et, à titre de ministre responsable du Conseil de recherches en sciences humaines, je trouve particulièrement significatif

(suite à la page 3)



L'honorable Gerry Weiner, Secrétaire d'État du Canada

(Cortaisie du Secrétariat d'État du Canada)

Canada

SSHRC News

When Everything is Changing...

As promised, this issue of *SSHRC News* focuses on recent reforms to two of Council's most important programs: the Research Grants program and the Strategic Grants program. It is intended to complement other initiatives undertaken by Council to ensure that the full scope of the reforms is publicised widely among our clientele.

In the first three months of this year, Council officers gave information sessions on the revised programs at most universities across Canada. During these sessions, a number of common questions and concerns were raised by the research community. We are pleased to outline these questions here, together with the basic responses given, for the benefit of those who could not attend or simply wish to refresh their memories.

May and June mark the final leg of this information campaign, when Council representatives will attend two major conferences: the ACFAS meeting and the Learned Societies Conference. Additional sessions scheduled there will give interested scholars another chance to learn more about this important reorientation of the Research and Strategic Grants programs.

This issue also contains an interview with Fernande Saint-Martin, the 1989 Molson Prize winner for the social sciences and humanities. As she explains so well, the social sciences are going through a difficult phase with critical implications for their future. They must quickly adjust to a number of profound changes taking place in the world,

and in particular, to the advent of a global knowledge-based society being ushered in by a fundamental restructuring of the world economic and technological order. At the same time, they must convince governments of the urgent need to invest more rigorously in the social sciences and humanities if Canadian society is to evolve in a balanced way and avoid the dangers of too narrow a focus on technological innovation alone.

Addressing these challenges effectively has been at the centre of the SSHRC's concerns for the past few years. The Council has been striving, with the help of the scholarly community, to identify how best to ensure a strong and vital future for social sciences and humanities research in Canada. It was in this context that the Council established the two committees - the Research Grants Review Committee (Courtney Committee) and the Second Task Force on Priorities (Paquet Committee) - which reviewed and made recommendations on how to improve the SSHRC's research support programs.

In revising these programs, we have kept in mind several major concerns: the need to recognise that research is becoming increasingly competitive on a global scale, and that we urgently need to ensure continuing support for our most productive researchers in the social sciences and humanities; the need to broaden our research methods and structures in ways which will enhance Canada's national research capacity in our disciplines; the need to provide training and support for the development of a new generation of highly qualified social scientists and humanists; and the need to promote broader awareness of the

important contributions of the human sciences to policy formulation and social development.

It seems clear that the best way to adjust successfully to change is to carry forward those things from the past which have worked well and to add on new elements, as required, to respond to emerging circumstances. This is the basic principle Council has adhered to in shaping the program reforms. The directions we have set for the year 2000 are based on our proven traditions of quality and excellence in supporting research in the human sciences. Council believes that it is by building on our solid achievements that we can provide the most effective support for the promotion of social sciences and humanities research in the years ahead.

The visits by our staff to the universities and the many meetings I have had with groups and representatives from the academic community have indicated to me that our clientele is in basic accord with this approach. The same basic
(continued on page 2)

In this Issue

Everything You Wanted to Know about Reforms	p. 2
New Research Time	
Stipend Guidelines	p. 5
General Research Grants Funding Formula	p. 5
Aid to Small Universities Program	p. 5
New Applicant Guide	p. 6
Centre of Excellence on Aging Funded	p. 6
Budget News	p. 7
Interview with Fernande Saint-Martin	p. 8
Prestigious Fellowships Awarded	p. 9
New Council Member	p. 10
SSHRC Staff Changes	p. 11



(changing...continued from page 1)
principle has been applied in the development of our Strategic Plan for the 1990s which will be available for distribution this Fall. In the meantime, the SSHRC is concentrating on pushing ahead with the program reforms, and on behalf of everyone at the Council, I would like to thank all members of our community for their part in helping the process go well.



Paule Leduc
The President

Everything You Wanted to Know about the Reform of the Strategic Grants Program...

What are the major aspects of this reform?

The reorientation of the Strategic Grants program essentially affects thematic research. The key changes include an emphasis on multidisciplinary and group approaches to research, in order to more adequately reflect the complexity of contemporary issues; the promotion of partnerships with various private and public sector agencies, for the purpose of tackling research problems of mutual interest; and the establishment of a more vigorous policy for the dissemination of research results, in order to bring the scholarly product to the users of the research and to demonstrate its relevance to policy formulation.

How are these new orientations expressed concretely?

By the reformulation of certain themes and the launching of one new theme, the adoption of new funding formulas and the establishment of joint initiatives between the SSHRC and other agencies.

Do these changes come into effect this year?

The reforms have been in effect since April 1990. To give scholars all

the time they need to file applications that take into account the new orientations, the Council has set two deadlines for this year: April 1, 1990 for results to be announced in September 1990, and October 15, 1990 for results to be announced in March 1991. After 1990, there will be one deadline only: **October 15**.

Which strategic themes have been retained?

Five themes are in effect. Two have existed for several years: "Education and Work in a Changing Society" and "Women and Work". Two themes have been reformulated: "The Human Context of Science and Technology", which is now entitled "Science and Technology Policy in Canada", and "Managing the Organisation in Canada", which has become "Managing for Global Competitiveness". Finally, an entirely new theme, "Applied Ethics", has been launched to respond to an urgent need for research in such fields as biomedical ethics, corporate/business ethics and environmental ethics.

What is the duration of a thematic program and how does the Council verify its relevance?

The thematic programs are, by definition, programs of limited duration. The established principle is to develop a solid research base on issues considered to be of national interest. Furthermore, given its financial resources, the Council has set a **five-year** limit on new themes. After the third year, each theme will be evaluated in order to determine whether the intended goals are being achieved and whether some readjustments are required. This assessment will now be done in the framework of a symposium bringing together scholars and experts from the public, private and community sectors. If an extension is deemed necessary, the thematic program may be extended a further three years for a total duration of eight years.

What are the new types of support for thematic research?

There are four types of assistance: **strategic research grants** for projects favouring multidisciplinary approaches (up to \$100,000 a year and up to \$250,000 for three years); assistance for the formation of

multidisciplinary strategic research networks for researchers engaged in collaborative research activities (up to \$40,000); funding of up to \$15,000 for **research workshops** providing a forum for the dissemination of research results, the examination of specific research topics, the delineation of research questions and needs, or the elaboration of methodologies; and **partnership development grants** of up to \$5,000 to enable scholars to explore and form official links with possible research partners.

In view of the new thematic program orientations, what will happen to individual applications?

For all thematic programs, selection committees will now give priority to projects and activities of a multidisciplinary nature, or those undertaken by a group of two or more scholars. However, individual applications will continue to be taken into consideration if the proposed research appears to contribute in a particularly significant way to the development of a theme.

What is the exact meaning of the importance given to partnerships?

The Council is encouraging the establishment of research partnerships between academic researchers and public and private sector organisations in order to enhance the usefulness and relevance to society of thematic research. For this reason, applications for research grants, networks and workshops that involve a partnership will be given priority over applications of equivalent value without partnerships.

What is the role of a public or private sector partner?

A partner is involved in all phases of the project, from its conception and implementation to the dissemination of the research results. A partner may provide unlimited monetary assistance but their participation may also take the form of a loan of premises, equipment, access to experts, the staff of the organisation, or its various contacts and networks. Above all, the Council favours a flexible approach in using partnerships, which opens the door to collaboration with the community sector and partners abroad. This flexibility should enable scholars

from small as well as large universities to find suitable partnership formulas.

What is meant by a "more vigorous policy of disseminating research results"?

It means that applicants will have to formally present, in their grant application, a description of the measures that will be taken to circulate the results of their research. They will now be able to allocate up to 10 per cent of the total value of their grant for this purpose.

Isn't the priority given to partnerships, interdisciplinary or group research a problem, if not a disadvantage, for disciplines in the humanities?

The extremely flexible approach adopted by the Council should enable teams of scholars in all disciplines – social sciences and humanities alike – to submit applications that involve original formulas corresponding to these new orientations and to their respective approaches. The new theme dealing with Applied Ethics, for example, fits within an interdisciplinary research pursuit that runs through the social sciences and humanities, as well as the medical sciences and engineering. Thematic research is first and foremost directed toward contemporary issues that appear urgent to Canadian society. It inevitably opens the way to new modes of scholarship appropriate for a complex reality.

How does the new joint initiatives program fit within the thematic programs as a whole?

The joint initiatives program is guided by all of the new orientations adopted for thematic research. It is essentially a partnership program between the SSHRC (not individual researchers) and public or private sector collaborators. Thus, the joint initiatives program is primarily an initiative of the Council. Under this new program, the Council will identify a joint research project in conjunction with partners from government agencies, private corporations or community organisations. The program has two key concepts: the identified research field must correspond to what the SSHRC considers to be a national priority, and must be defined so as to promote

multidisciplinary research. The Council assumes the leadership and administration of the program. Financially, the principle of equal partnership between the SSHRC and its partner should prevail in so far as this is possible. Two joint agreements have already been signed with the NSERC and other projects are being discussed with, among others, Northern Telecom, Indian and Northern Affairs Canada, Health and Welfare Canada, and the federal department of Justice.

How can a researcher or a group of researchers apply for a grant under the joint initiatives program?

Once the Council has finalised the negotiation of a joint research initiative with a partner, a program is announced and a competition launched in a specific field. Individual scholars or research groups may not apply directly to the joint initiatives program: they apply only when a competition has been launched in the context of a joint initiative specifically negotiated by the Council. The program will offer the four types of grants available under the thematic programs, along with any other form of support judged appropriate for the research field. Applications will be subject to peer evaluation, in the same manner as for all other research support programs of the SSHRC. The external partners will be invited to participate in the evaluation of applications.

...and about the reform of the Research Grants Program

What are the major changes resulting from the review of this program?

The two most important changes have to do with the Council's decision to reorient the evaluation process and to integrate support for the training of future researchers into the general objectives of the program. This new policy will come into effect for the October 1990 competition. The Council has also changed the formula for General Research Grants (GRG) and its policy for awarding research time stipends. (Please see other newsletter articles.)

Why has this substantive reorientation of the Research Grants program been undertaken?

Research is being carried out today in a period characterised by an explosion of communications techniques leading to a more and more extensive internationalisation of scholarship and the breaking down of economic boundaries. One of the effects of these developments is intensified competition among scholars of all countries. In this context the Council has judged that it is vitally important to support the competitiveness of its scholars through policies designed to reward the performance and excellence of the best, ensuring them continued, flexible funding while simplifying administrative procedures and encouraging the training of highly qualified researchers in the social sciences and humanities.

Is the reoriented evaluation process radically changed?

The basic principle, assessment by one's peers, continues to be the essential element. However, the application evaluation criteria are changing completely: instead of being centred on projects, as in the past, the evaluation will focus on the applicant's previous achievements and on the proposed research program. The new evaluation scale will be as follows: 70 per cent for the applicant's previous achievements and 30 per cent for the research program.

What is a program of research?

Under the new regulations, the Council no longer refers to short-term detailed research projects. Instead, we talk about "programs of research", since scholarly activities will be planned for a period of three years in the context of a research proposition describing, in very general terms, the objectives, theoretical perspectives, methodological approaches, significance of the program with respect to the applicant's record of research achievement, budget, and the plan for disseminating the research results.

With these new rules promoting productivity, won't the criteria for evaluating the scholar's previous research achievements threaten to put quantity before quality?

In evaluating an applicant's productivity or research achievements, the selection committees will

take into account, in particular, the quality of the publications record, overall contribution to the advancement of research in the scholar's field, and the applicant's career stage. Many criteria have been adopted and the question of quality is just as important, if not more important, than quantity. The new *Guide for Applicants* describes these criteria in more detail. Of course the Council is aware that this criteria list may possibly be improved. However, the grid that has been established should make possible a high quality selection. Moreover, the care taken in forming selection committees composed of top notch experts will be a major and decisive factor in achieving the anticipated excellence.

What will happen to scholars who are beginning their careers?

They will be assessed under the "new scholar" category. In their case, the evaluation scale will be reversed, that is, 70 per cent will be allocated to the proposed research program and 30 per cent to previous research achievements. The Council has also decided to set aside a minimum of 10 per cent of the program budget for this category of scholars. This ceiling may eventually be raised, according to the percentage of applications from new scholars among the total demand.

How is the "new scholar" category defined?

In very general terms, this category includes applicants at the outset of their careers who are unable to provide a well-established record of previous research achievements. Applicants eligible for inclusion in this category will have obtained their highest degree less than five years prior to the competition deadline or will have held a tenure-track position in a university for less than five years, or a non-tenure track university position. Applicants whose careers have been slowed down, interrupted or delayed for family reasons may apply as a "new scholar". These applicants should not previously have been the principal investigator in a project supported by a standard or strategic grant from the Council.

What evaluation criteria will be used for applications from beginning

scholars who now hold their first standard or strategic grant from the Council?

The Council has provided a transition period for these scholars. They will be included in the "new scholar" category if the other criteria in that category apply to them. This exceptional provision covers beginning scholars who have obtained a standard or strategic research grant for 1989-90 and 1990-91.

Doesn't the emphasis on scholars' careers risk giving an elitist character to the program, to the detriment of women, for example, whose university careers follow a less traditional course than those of men?

To avoid this problem the Council has adopted two important provisions. As mentioned earlier, it has established a "new scholar" category with a very flexible definition and has clearly indicated in the *Guide for Applicants* the importance it gives to the notion of career stage. This means that the selection committees will have to take into account the career stage of a scholar and the particular context of his or her professional progress. A scholar's performance is therefore not assessed in terms of the number of years that have been accumulated in his or her career, but in terms of the scholar's potential at the various stages of a career. Within this perspective, it is clear that it will not necessarily be scholars at the peak of their career path who will benefit, but rather those whose research efforts are outstanding and significant, regardless of whether they are at the beginning, the middle or the peak of their career.

What measures are being taken to lighten the administrative burden for a grantholder?

In the first place, the preparation of a grant application will be greatly simplified. A research program, as defined in the *Guide for Applicants*, will cover a three-year period. Accordingly, the description of the research program will outline the general aspects of the research proposal, rather than describing an extremely detailed short-term project, as was previously the case. Secondly, the award will be a block

grant, allowing the scholar to divide the research costs as he or she wishes over the three years of the grant. Finally, the scholar will now have a single productivity report to produce, at the end of the research program.

Why has support for the training of future researchers been incorporated into the general objectives of the Research Grants program?

The Council is convinced that the future generations of scholars have everything to gain from participating in the research programs of senior scholars. You can't become a blacksmith without operating the forge, as the saying goes. It is worth reiterating that research has a crucial pedagogical function in the training of highly qualified scholars. The Council has therefore not only incorporated the training of future researchers into the program's general objectives, but it has also established that one of the criteria for assessing an applicant's "previous achievements" will be his or her contributions to training future scholars in the social sciences and humanities. The new *Guide for Applicants* clearly indicates, furthermore, that this objective covers students at all levels of university, from undergraduate to doctoral studies. In this way, scholars from the smaller universities will not be disadvantaged by the new regulations.

The selection committees for this program will now include an interdisciplinary committee. Does this mean that interdisciplinary research is going to dominate the program, as is the case for the Strategic Grants program?

Not at all. In most cases, applications to the Research Grants program come from individual scholars. Under the new system, individual research retains its importance. The establishment of an interdisciplinary committee, however, will help to ensure that interdisciplinary research programs are evaluated appropriately.

New Guidelines for Research Time Stipends

In evaluating the relevance of SSHRC funding programs to current research requirements, Council has recently reviewed the purpose of research time stipends. The Council believes that carrying out research is part of the basic role of university faculty and that the universities should enable scholars to devote a certain portion of their time to research activities. The Council's contribution is to complement the universities' efforts by providing the means for additional research time, where this is shown to be necessary.

The demand for SSHRC research time stipends has risen sharply since they were first introduced in 1981. This has meant that, over the years, an increased proportion of the total grants budget has gone to this funding component. In a time of severe budget constraint, it has been necessary to weigh the value of stipends against the value of allotting more funds to non-stipendiary research costs.

At the recommendation of its Program Committee, Council has adopted certain more stringent guidelines and criteria for awarding stipends in both the Research Grants and Strategic Grants programs.

As of the April 1990 competition, the key rules governing research time stipends are:

- a maximum of \$27,000 may be requested by principal and/or co-investigators within any three-year period and may constitute all or part of an application;
- stipends may not be transferred to other research costs, nor may research funds be converted to stipends;
- stipends are regarded as a contribution to teaching replacement costs and not necessarily as full coverage for replacement;
- researchers on sabbatical leave are not eligible for stipends.

Stipends will be awarded for specific activities only. These include data collection, field work, or research analysis and writing which can neither be delegated by the

principal investigator nor accommodated within the regular teaching-research schedule. In all cases, applicants requesting a stipend must demonstrate that without it, it would be impossible to undertake the proposed research program.

Complete guidelines for research time stipends are provided in the new *SSHRC Grants: Guide for Applicants*.

New Funding Formula for General Research Grants

Council has recently adopted a revised funding formula for the General Research Grants (GRG) program, based on consultation with the universities. Council believes that this new formula better balances the various elements of the program: encouragement and support of university human sciences research, rewards for excellence, and the need for a minimum level of guaranteed research funding.

Beginning in 1990-91, participating universities will receive a \$50 per capita amount for each human sciences faculty member, plus a payment calculated on the average total value of grants awarded to a university's researchers in the previous three years of Research and Strategic Grants competitions. The rates for this calculation are: 23 per cent of the first \$100,000 awarded; 20 per cent of the next \$400,000 awarded; and 14 per cent of the remainder. A minimum \$2,000 grant will be guaranteed to every eligible institution.

In 1990-91, the GRG program will distribute just under \$5 million among 81 institutions. This figure represents 17 per cent of the total Research Grants budget for the year.

The GRG program helps universities to continue to create and maintain a solid base of research and research-related activities. Universities use this money to hold competitions to which their own faculty members may apply for modest research awards.

More Flexibility under the Aid to Small Universities Program

At its meeting in December 1989, Council approved a revised program design for the Aid to Small Universities (ASU) program. The new design follows a formal evaluation of the program and Council consultations with small universities last Autumn.

Since its inception, the ASU program has provided annual grants valued at approximately \$25,000 each to more than 20 eligible institutions. The revised program will encourage focused development of research capacity in small universities, which are defined as having no more than 250 faculty members. An important aspect of the new program is flexibility for universities to tailor their development strategy to their own needs and priorities and to concentrate on research areas in which they have expertise.

There will be a transitional measure for universities with fewer than 200 eligible faculty members. Since these universities will see a reduction in their grants under the new guidelines, each will be awarded a minimum grant of \$20,000 per annum over the next three years. Another special feature of the program is a supplement for institutions located more than 80km away from any other university operating in the same language. The value of the supplement will be 25 per cent of a university's ASU grant.

Three-year grants will be awarded to between 21 and 31 universities under this program, for which the 1990-91 budget is \$596,000.

New Applicant Guide for SSHRC Research Programs

The SSHRC has just released a new guide for applicants describing the programs administered by the Council's Research Grants, Strategic Grants, and Research Communication and International Relations divisions. The guide provides full details on the revised program regulations, application, evaluation and adjudication procedures for every SSHRC research granting competition in 1990.

This is the first time that all of Council's research programs have been gathered under one cover. We hope that this new format will make it easier for scholars and university research officers to plan and administer their research activities funded through grants from the SSHRC.

Information about the SSHRC's fellowships programs is contained in a separate guide which will be available in the summer.

For a copy of the new *SSHRC Grants: Guide for Applicants*, upcoming application forms, or fellowships guide, please contact the:

Communications Division
SSHRC
P.O. Box 1610
255 Albert Street
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691

Government Finally Funds Centre of Excellence on Aging

A new Network of Centres of Excellence for promoting independence and productivity in an aging society has just been awarded a \$5 million grant under the federal government's Networks of Centres of Excellence program.

The Network on Independence and Productivity had been recommended for funding under the \$240 million Networks program by the International Peer Review Committee last Autumn. The federal government, however, did not announce the funding at that time.

The award granted to the Network totals \$5 million over five years. Contributions in the amount of \$1 million each will come from the Social Sciences and Humanities Research Council, the Natural Sciences and Engineering Research Council, the Medical Research Council, Health and Welfare Canada, and the federal Network for Centres of Excellence program.

Under the terms of this program, each Network is to devise projects that will boost Canada's performance in science and technology and the

country's involvement in long-term basic and applied research; develop world-class engineers and scientists; pass on to industry new technical knowledge gained; and begin a new era of collaboration and "net-working" between researchers at different institutions and companies across the country.

The newly approved Network will be headed by Dr. Victor Marshall at the University of Toronto. All told, more than 24 researchers from 11 Canadian universities will be involved, along with industrial participants from such groups as the Aging and Rehabilitation Product Development Centre in Winnipeg, and Corporate Health Consultants in Mississauga. The Network's research will focus on products and services for older Canadians, the impact of care-giving for the elderly on occupations and performance, and environmental factors in cognitive performance and independence for older people.

The Council is pleased that, in announcing this new Network (after considerable urging by the SSHRC), the federal government has recognised that the social sciences and humanities have a very important contribution to make to the international competitiveness of Canada and to the well-being of its citizens.



From left: Margaret Coshan (Corporate Health Consultants), Anne Martin Matthews (University of Guelph), project leader Victor Marshall (University of Toronto), William Winegard (Minister for Science), Neena Chappell (University of Manitoba's Centre on Aging), and Fergus Craik (University of Toronto).

A Question of Balance: Major Editorial Grants in Context

Since 1978 the SSHRC has been the major supporter of many of Canada's very best scholarly editorial projects. These projects are funded under the Major Research Grants program, and form one component of the larger research-funding strategy administered by the Council's Research Grants Division. As such, major editorial projects are allotted a certain portion of the research grants budget in accordance with overall demand and the priorities carefully set out by the Council in a time of fiscal restraint.

The necessity of balancing support for established landmark Canadian research, on the one hand, and for the encouragement of new projects, on the other hand, has been and continues to be an arduous challenge for the Council.

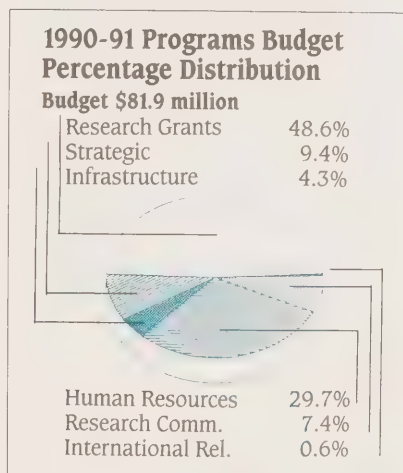
Over the last ten years, Council has witnessed an increasing demand for Council support for these important but very costly editorial projects. The budget has scarcely grown in real terms, however, and Council must redouble its efforts to make the best use of limited funds in these difficult times.

In an attempt to find a solution that would facilitate a fair distribution of funds and would also be appropriate for scholarship, Council consulted institutions (those which would be most affected by changes to the current program) about funding strategies and the possibility of capping annual grants for all editorial projects.

After considerable discussion at its December meeting, Council decided that, as of 1990-91, Major Research Grants, including major editorial grants, will be limited to a maximum of \$500,000 per project per annum. The effect of this policy upon Canadian scholarship will be closely monitored.

SSHRC Grants Budget: 1990-91 and Beyond

We are pleased to say that the SSHRC's 1990-91 budget submission to Parliament has been accepted without alteration. The Council, along with the Natural Sciences and Engineering Research Council and the Medical Research Council, were fortunate not to have had their program funds cut in the recently tabled federal budget, which imposed significant reductions on a number of departments and agencies. We consider this an encouraging sign that the government recognises the importance of research in Canada and of the role of the granting councils in facilitating scholarly activities.



The SSHRC grants budget available for this year totals approximately \$82 million. At its December meeting, Council approved the following allocations: in 1990-91, Research Grants programs (including Standard and Major Research Grants, as well as General Research Grants) will receive 48.6 per cent of the budget; Strategic Grants programs, including infrastructure support, will have 13.7 per cent of the budget; 29.7 per cent will go to human resources development; support for research communication will be maintained at 7.4 per cent; and the budget for international relations will be reduced from 1.6 per cent to 0.6 per cent, largely because of the transfer of the Travel to International Scholarly Conferences program to the General Research Grants program.

It is not yet clear what will happen when the government's Matching Funds Policy ends next year. The SSHRC's 1990-91 grants budget of \$82 million includes \$18 million through this Policy. However, Matching Funds are not included in the Council's base budget and are not guaranteed after this fiscal year. The SSHRC President is continuing discussions with Secretary of State Gerry Weiner and his government colleagues on this subject.

To put things into perspective, since 1978-79 the grants budget of the Council has risen from about \$37 million to its present level of approximately \$82 million, but after adjustments for inflation and other costs, the real value of the SSHRC budget has hardly changed during this time. What has not remained the same, but has greatly risen, is the level of demand for social sciences and humanities research funds, the number of full-time human sciences faculty in our universities, and the percentage that that number of faculty members represents, compared to figures for other university disciplines. Although the SSHRC's clientele represents 55 per cent of all full-time university faculty in Canada, the SSHRC receives only 12 per cent of the total budget provided for the three research granting councils.

The Council has repeatedly brought this situation to the government's attention. It has also noted that the percentage of Canada's gross domestic expenditures spent on research and development in the social sciences and humanities has decreased from 12.5 per cent in 1971 to 6.8 per cent in 1989, despite the fact that the private sector demand for graduates in our disciplines has continued to rise in the same period. If Canadians are to fill these private sector jobs, it is clear that the government must invest much more in training the next generation of researchers for a variety of professions requiring superior skill. This need for training has been strongly argued in the SSHRC Strategic Plan, which we will highlight in our next *SSHRC News*.

Complete 1988-89 Annual Report Available

The complete Annual Report for 1988-89 is now available. Its contents include the President's Message and financial statement from the original report published last July, to which we have now added the award lists and a text highlighting numerous interesting research projects.

We regret the delay in publishing the full report. In the last year, we have thrown our energies into introducing the program reforms through university visits, newsletters, and a new applicant guide and forms.

The 1988-89 Annual Report will automatically be distributed to all those on the Council's mailing list, together with the new 1989-90 Annual Report, after it has been tabled in Parliament in early Autumn. If you would like to receive a copy of the 1988-89 Annual Report in the meantime, please write to the:

Communications Division
SSHRC
P.O. Box 1610
255 Albert Street
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Fernande Saint-Martin, winner of the Molson Prize

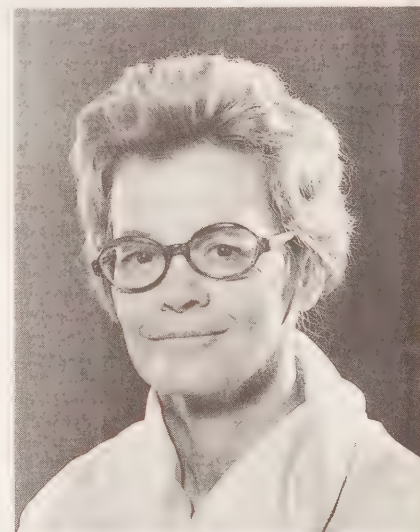
Madame Fernande Saint-Martin, professor of Art History at the University of Quebec at Montreal, is the winner of Canada Council's 1989 Molson Prize in social sciences and humanities. The \$50,000 prize was presented to her in Montreal on November 22, 1989, by Dr. Paule Leduc, President of the SSHRC and co-chair of the selection committee. As a writer, scholar, museologist and professor, Madame Saint-Martin has a career profile that is unusual both for its varied nature and its pre-eminence. As a journalist, she began working at *La Presse* in 1954. In the 1960s, she founded the French edition of *Chatelaine* magazine. She is also well-known in the arts community for her many publications which have won international recognition, particularly in the area of visual semiology. From 1972 to 1977 she was head of the Musée d'art contemporain in Montreal. Her accomplishments have been acknowledged in many prizes and awards over the years. For example, in 1988 she received the Prix André-Laurendeau, awarded by the Association canadienne-française pour l'avancement des sciences (ACFAS) in recognition of her exceptional contribution to research in the social sciences and humanities. *SSHRC News* was fortunate to interview Madame Saint-Martin about her views on the future of the social sciences and the humanities. We are pleased to present excerpts here:

SSHRC News: During the 1950s and 1960s the social sciences and humanities were at the centre of political and social thinking about the future of our societies. Have they lost ground since then?

F. S-M: We can, indeed, speak of a genuine eclipse. The last 20 years have been years of technological discourse. It was hoped that technological progress would facilitate human relations and accelerate the circulation of information among societies, the generations of the global village. But it is now

acknowledged that this has not happened. We know that you can have all the technology you want but these technologies will not resolve the problems of society and culture that confront us. The ecological crisis, the crisis of the family, the crisis of values are, for example, some of the preoccupying problems that technology cannot solve.

On the other hand, the human sciences are themselves in crisis. I have no hesitation in saying that the disarray is obvious at the conceptual level. Social evolution has become so rapid and all-encompassing that it has exploded both the old popular beliefs and the theoretical references. We have only to look at what is happening in Eastern Europe to see to what extent the great social theories underlying thinking in the social sciences and humanities since the turn of the century are, so to speak, being definitively challenged.



Fernande Saint-Martin

SSHRC News: In one sense you are saying that the human sciences are more indispensable than ever but that, on the other hand, they no longer have the theoretical rigour which would enable them to confront the new social reality?

F. S-M: Everything has changed and everything has to be analysed. The social sciences and humanities have an enormous job to do. They must evolve with society and adapt to the new reality of individuals. The family unit, relationships between the sexes, all of the modes of social

production have been transformed. The social sciences and humanities can no longer advance on the basis of their old presuppositions. They must review all assumptions, define new foundations and new ways of describing reality. And this enormous effort of describing reality is necessary in all sectors. Scholars need to come down to earth and see how people are actually living and what their mode of social functioning is.

SSHRC News: You are raising the whole issue of the relevance of scientific thinking in the social sciences and humanities...

F. S-M: We are living in a time of urgency. Society has a pressing need for new ways of thinking about life. Once again, the example of Eastern Europe shows us that it is all very well to have all this technological and economic progress, but it is all jeopardised when individuals are not incorporated, when they do not accept the goals that have been set and they drop out. Social coherence is essential, and the Japanese model is the best example of this.

SSHRC News: But to what degree is this urgency felt by governments?

F. S-M: Investments in research in the social sciences and humanities are as indispensable as investments in the "technological turn". But I am fairly pessimistic in this regard. In the 1960s, reflection on the major issues in society was taken for granted, and governments thought it important to invest in our research areas. Then they stopped, and the change is striking. This is why human science scholars have no choice: they must appeal to governments and remind them of the importance of the kind of thinking that permits us to identify the problematic issues for the future of society, the social impact of the disintegration of the old religious and community affiliations, the great isolation of individuals, both women and men, and above all of children in the new reality of the family. They must articulate the new problems and point out to governments how acute they are. The task is not to impose models but to help societies know where they are going and where the social shifts, that are critical for their future, are located.

SSHRC News: If the conceptual work to be done appears enormous, isn't this also because the social reality that must be analysed is of an unprecedented complexity?

F. S-M: It means in particular that we must turn the old approaches upside down. To comprehend the new social reality, the multi-disciplinary approach is now mandatory. And it must be clearly recognised that this is an uncomfortable position for the scholar to be in; it is an approach that demands audacity and creates great intellectual insecurity. Traditionally, the scholar did whatever he had to do within the confines of his specialisation and drew great intellectual satisfaction from it. When he takes the multidisciplinary route, he is to some degree navigating by sight: he must grasp the implications of new methodologies that are the product of other disciplines, take new theories into account, and determine what relevance they may have to his own field of research.

SSHRC News: This is somewhat like the researcher of the third type that the French philosopher Michel Serres is seeking...

F. S-M: What Michel Serres and also Jean Petitot in France are saying is that there is an entirely new situation in the area of knowledge. Rather than multidisciplinary studies, it would be more appropriate to speak of the need for a multi-methodology. The issue is not one of intervening in other disciplines but of seeing how we can use their concepts and theories to shed light on our own methodological approach. At the heart of the issue, there is an ideological crisis in scholarship that will transform the status of the scholar. A symposium should be held on this issue alone. There is an urgent need to examine how to establish an interaction between the various disciplines, and to study the new geographies of scholarship that are taking shape.

Two Prestigious Fellowships Awarded

The Social Sciences and Humanities Research Council has recently awarded two important fellowships, the **Jules and Gabrielle Léger Fellowship**, which is offered every second year, and the **Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research**, which is awarded annually.

The 1990 **Bora Laskin Fellowship in Human Rights Research** has been awarded to **Judith Sayers**, a lawyer from Hobbema, Alberta, for a study entitled, "Human Rights of Indigenous Peoples in Canada". The purpose of the Fellowship is to encourage multidisciplinary research and the development of expertise in the field of human rights. It is valued at \$45,000 plus a \$10,000 allowance for research and travel costs and is tenable for a period of 12 months.

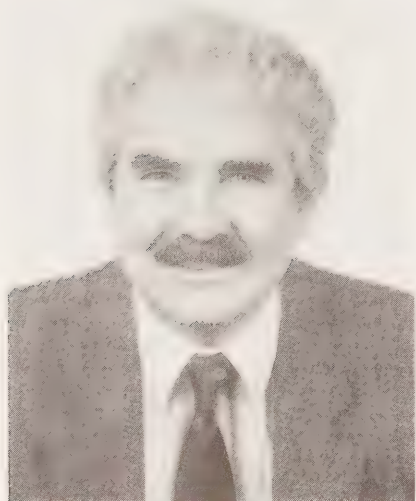
Ms. Sayers will assess the present human rights situation of Indigenous peoples in Canada to determine what is being done to ensure that these rights are effectively recognised. As she notes, "The human rights of indigenous peoples in Canada are far below those of other people in Canada in all areas, from living conditions, to control over our own lives. Our rights are being denied on a regular basis and great efforts must be made to acknowledge our human rights and bring them up to standard."

Ms. Sayers will also examine the concept of self-determination as it applies to indigenous peoples and the relation of individual rights to collective rights. She intends to publish the results of her research as widely as possible, both within Canada and internationally.

Judith Sayers was educated at the University of British Columbia and Brigham Young University. She has worked extensively as legal counsel to several indigenous groups in Canada and has also been involved in human rights issues at the international level, both at the United Nations and in the International Labour Organisation.

The 1990 **Jules and Gabrielle Léger Fellowship** has been awarded to **Michael Smith**, professor of humanities at Dawson College in Montreal.

The Jules and Gabrielle Léger Fellowship was established in 1979 by the Government of Canada in honour of Governor General Léger and Madame Léger. Valued at \$40,000 plus up to \$10,000 for research and travel costs, the fellowship is awarded for research and writing on the historical contribution of the Crown and its representatives, federal and provincial, to the political, constitutional, cultural, intellectual and social life of the country, including comparisons between Canadian and Commonwealth systems.



Michael Smith

Michael Smith will use the award to write a biographical study of two influential French-Canadians whose public careers were in the service of the British Crown. Désiré Girouard, a Quebec Member of Parliament from 1878 to 1895 and later Judge of the Supreme Court of Canada, acted as Canada's Governor General for a short period in 1910 during the absence of Earl Gray.

Coincidentally, his son, Sir Percy Girouard, was in the same year Governor and Commander-in-Chief of British East Africa, Kenya. Sir Percy began his career with the Canadian Pacific Railway, and later joined the

Royal Corps of Engineers in the British Army. He worked on the Dongola Expedition in 1896 and was put in charge of building the Sudan Military Railway. In 1906 he was appointed Governor of Northern Nigeria, a post for which he had been recommended by then-Undersecretary of State for Colonies, Winston Churchill. During this period, he was instrumental in constructing the Kano-Baro Railway and in reforming the land tenure laws.

Professor Smith has undertaken this research because, as he notes, "beyond the curious coincidence of their simultaneously representing the British Crown in Canada and Africa, the contributions of these remarkable men have been almost completely overlooked by historians."

Michael Smith holds degrees in mathematics and history. He has taught humanities at Dawson College in Montreal since 1972, interspersed with periods of work as a journalist in London (1976-77), and as the West Africa Regional Director for CUSO (1980-82).

Another important award, the 1989 Molson Prize for Humanities and Social Sciences, was recently offered to Fernande Saint-Martin. Please see the *SSHRC News* interview with Madame Saint-Martin in this issue.

New Council Member Named

In March, Secretary of State Gerry Weiner announced the appointment of Dr. Henry Bruce Macleod Best, Professor of History and former President of Laurentian University of Sudbury, as a member of the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) for a three-year term.

Dr. Best was educated at Upper Canada College and at the University of Toronto, where he received a BA in 1956. In 1957, Laval University conferred upon him an MA, and later, in 1969, a PhD.



Dr. Best

Between 1964 and 1969 he was with the Office of the President, and the Department of History, at York University. From 1969 to 1977, he was the Academic Association Dean and Acting Coordinator of Canadian Studies at Atkinson College. Dr. Best was the Chairman of the Governing Council of the Ontario College of Art in 1973-74. He became President of Laurentian University in 1977, a post he held until 1984, and has continued as a History Professor since he joined that institution. He has also held visiting professorships in Great Britain and in Israel.

In addition to writing various articles, papers and book chapters, Dr. Best has contributed to *The Dictionary of Canadian Biography*,

and has been on various educational committees throughout his career. He has also been active in community service.

SSHRC Staff Changes

Appointments

Linda Colyer has joined the Council as Communications Officer in charge of publications. She comes to the Council from the Natural Sciences and Engineering Research Council, where she was Information and Publications Officer. Previously, she worked as a reporter for the Citizen and the North Bay Nugget newspapers.

Gail Cook has accepted a permanent position as Grants Officer in the Research Grants Division. With an MA in Economics from the University of Windsor, she will be in charge of administering grant applications in her discipline.

Julie Dompierre has been seconded from the Research Grants Division to the Policy and Planning Division, as a Policy Analyst. In September she will join the Strategic Grants Division permanently as a Grants Officer. She has an MA in History from the University of Sherbrooke.

Monica Gervais has accepted a permanent position as Statistics Officer in the Evaluation and Statistics Division. She has an Honours BA in English Literature from Carleton University.

Robert Hanson has been named Director of the Evaluation and Statistics Division, after having been seconded from the Program Evaluation Branch of Employment and Immigration Canada. He holds a BA from Lakehead University, an MA from Dalhousie University, and has pursued doctoral studies in Economics at McMaster University.

Sonia Hobbs has been given a one-year appointment as Evaluation Analysis Officer, on behalf of the tri-council committee for the evaluation of the Networks of Centres of Excellence program.

Suzanne Lavigne-Durocher has been appointed Chief of Personnel, after holding this position on an

acting basis for more than a year. She has been with the Personnel Division since 1979.

Herb Pearson, seconded from Agriculture Canada in October 1989, has been named Director of the Information Management Division.

Grace Seaby has accepted the position of Materiel Management Coordinator. Since joining the SSHRC from Canada Council in 1978, she has worked in the Finance Division, making the travel arrangements for Council members, selection committees, and staff.

Pamela Wiggin, Director of the Communications Division, has a BA in English Literature and History from Queen's University in Kingston. She comes to the SSHRC from External Affairs, where she was the Deputy Director of the Trade Communications (Canada) Division, and brings with her some 15 years' experience in communications and policy development.


SSHRC Director General of Programs Expected in Early 1991

A new SSHRC Director General of Programs is expected to be named in early 1991. In the interim, Dr. Paule Leduc, President of the SSHRC, will continue to oversee the activities of the Fellowships, and the Research Communication and International Relations divisions. The Research Grants and Strategic Grants divisions will continue to be the responsibility of Dr. Louise Dandurand, Secretary General of the Council.

The scholarly community will be informed as soon as a new Director General of Programs has been appointed.

Autumn Issue: SSHRC Strategic Plan

To find how the Council views the major challenges facing Canada in the next decade – and what this means for the social sciences and humanities – be sure to read the Autumn issue of *SSHRC News*. It will feature a synopsis of the Council's recently developed Strategic Plan, a document which sets out the SSHRC's goals and priorities for the 1990s and reiterates the role of our disciplines in helping to deal with current and emerging problems in Canadian society.

 *SSHRC News* is published by the Communications Division of the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. Material may be freely reproduced provided that proper credit is given. Comments, suggestions, and enquiries from readers are welcome and appreciated. The Communications Division reserves the right to edit questions for style and length. Please direct all correspondence to:

SSHRC News
Communications Division
Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691
Director of Communications -
Pamela Wiggin
English Writer - Wendy Duschenes
French Writer - Rita Bissonette
Communications Officer -
Linda Colyer
Secretary - Françoise Landry

Dans le numéro d'automne : le Plan stratégique du CRSH

Pour connaître le point de vue du Conseil sur les principaux défis que devra relever le Canada au cours de la prochaine décennie (et leurs incidences en sciences humaines), assurez-vous de lire le numéro d'automne des *Nouvelles du CRSH*. Ce numéro comprendra une synthèse du récent plan stratégique du Conseil, qui expose les objectifs et les priorités du CRSH pour les années 90 et rappelle le rôle de nos disciplines dans la résolution des problèmes actuels et émergents au sein de la société canadienne.

après avoir rempli ce poste par intérim pendant plus d'un an. Elle travaille à la Division du personnel depuis 1979.

Herb Pearson, prêt au Conseil en octobre 1989 par Agriculture Canada, a été nommé directeur de la Division de la gestion de l'information.

Grace Seaby a accepté le poste de chef de la Gestion du matériel. Après avoir été employée au Conseil des Arts du Canada, elle est arrivée au CRSH en 1978; depuis, elle a travaillé à la Division des finances, où elle s'est occupée des démarches nécessaires pour les déplacements des membres du Conseil, des comités de sélection et du personnel.

Pamela Wiggin, directrice de la Division des communications, est titulaire d'un baccalauréat en littérature anglaise et en histoire décenné par l'Université Queen's à Kingston. Avant son arrivée au CRSH, elle exerçait les fonctions de directrice adjointe de la Division des communications commerciales (Canada) au ministère des Affaires extérieures. Elle a son actif quelque 15 ans d'expérience en communications et en élaboration de politiques.

Les Programmes : un nouveau directeur général sera nommé au début de 1991

On prévoit qu'un nouveau directeur général des Programmes sera nommé au début de 1991. Dans l'intervalle, la présidente du CRSH, Mme Paule Leduc, continuera à diriger les activités de la Division des bourses ainsi que celles de la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales. Pour sa part, Mme Louise Dandurand, secrétaire générale du Conseil, demeurera à la tête de la Division des subventions de recherche et de la Division des subventions stratégiques.

Des que le nouveau directeur général des Programmes aura été nommé, la communauté universitaire en sera informée.

Nouvelles du
CRSH

sont publiées par la Division des communications du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Les articles peuvent être reproduits pourvu que la source en soit identifiée. Les commentaires, les suggestions et les requêtes des lecteurs sont bienvenus et appréciés. La Division des communications se réserve le droit de reformuler les questions en longueur. Veuillez vous adresser à :

Nouvelles du CRSH

Division des communications

CRSH

255, rue Albert

C.P. 1610

Ottawa (Ontario)

K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-0691

Directeur des communications -

Pamela Wiggin

Rédactrice anglaise - Wendy Duschenes

Rédactrice française - Rita Bissonnette

Agent de communications - Linda Colyer

Secrétaire - Françoise Landry

Changements parmi le personnel du CRSH

Nominations

Linda Colyer est entrée au Conseil à titre d'agente des communications responsable des publications. Elle travaillait auparavant au Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, où elle occupait le poste d'agente de l'information et des publications. Elle a également exercé les fonctions de journaliste pour le Citizien et pour le North Bay Nugget.

Gail Cook a accepté un poste permanent d'agente des subventions à la Division des subventions de recherche. Titulaire d'une maîtrise en économie de l'Université de Windsor, elle sera responsable de l'administration des demandes de subventions dans sa discipline.

Julie Dompierre a été prêtée à la Division des politiques et de la planification par la Division des subventions de recherche à titre d'analyste de politiques. En septembre, elle assumera un poste permanent d'agente des subventions à la Division des subventions stratégiques. Elle détient une maîtrise en histoire de l'Université de Sherbrooke.

Monica Gervais a accepté un poste permanent d'agente des statistiques à la Division de l'évaluation et des statistiques. Elle est titulaire d'un baccalauréat spécialisé en littérature anglaise décenné par l'Université Carleton.

Robert Hanson a été nommé directeur de la Division de l'évaluation et des statistiques; il avait été prêt au CRSH par la Direction de l'évaluation des programmes d'Emploi et Immigration Canada. Il détient un baccalauréat de l'Université Dalhousie; il poursuit actuellement des études de doctorat en économie à l'Université McMaster.

Sonia Hobbs a été nommée pour un an au poste d'agent d'analyse de l'évaluation par le Comité d'évaluation inter-conseils du Programme de réseaux de centres d'excellence.

Suzanne Lavigne-Durocher a été nommée chef du Personnel,

Nomination au Conseil

En mars dernier, M. Gerry Weiner, secrétaire d'État, a annoncé la nomination pour un mandat de trois ans, de M. Henry Bruce Macleod Best, professeur d'histoire et ex-président de l'Université Laurentienne à Sudbury, au Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH).



Dr. Best

M. Best a étudié au Upper Canada College et à l'Université de Toronto où il a obtenu un baccalauréat en 1956. En 1957, l'Université Laval lui a conféré une maîtrise puis, en 1969, un doctorat.

De 1964 à 1969, M. Best a travaillé pour le bureau du président et le département d'histoire à l'Université de 1969 à 1977, il a été doyen de l'Association des professeurs et coordonnateur par intérim des études canadiennes au Collège Atkinson. M. Best était président du Conseil de l'Ontario Collège of Art en 1973-1974. Il a été nommé président de l'Université Laurentienne en 1977 et a occupé ce poste jusqu'en 1984. Depuis son arrivée dans cet établissement, il est professeur d'histoire. Il a également été professeur invité en Grande-Bretagne et en Israël.

M. Best est l'auteur de nombreux articles, communications et chapitres de livre, et il a collaboré au *Dictionnaire biographique du Canada*. Il a fait partie de divers comités préoccupés de questions liées à l'éducation tout au long de sa carrière. Il a également oeuvré à plusieurs titres au sein de la collectivité.

ment juge à la Cour suprême du Canada, a rempli les fonctions de gouverneur général du Canada pendant une brève période en 1910, en l'absence d'Earl Gray.

Par hasard, son fils, Sir Percy Girouard, était la même année gouverneur et commandant en chef de l'Afrique-Orientale anglaise, au Kenya. Sir Percy a commencé sa carrière au Canadian Pacific Railway et a ensuite rejoint le Royal Corps of Engineers de l'armée britannique. Il a travaillé à l'expédition du

Dongola en 1896 et il a été chargé de construire le chemin de fer militaire au Soudan. En 1906, il a été nommé gouverneur des Territoires du Nord de la Nigéria, poste pour lequel le sous-secrétaire d'État aux colonies de l'époque, Winston Churchill, l'avait recommandé. Au cours de cette période, il a facilité la construction de la ligne Kano-Baro et a collaboré à la réforme du régime foncier.

M. Smith entend cette recherche parce que, comme il le fait remarquer, outre la coïncidence curieuse que constitue leur représentation simultanée de la Couronne britannique au Canada et en Afrique, ces deux hommes remarquables ont apporté des contributions que les historiens ont à peu près

complètement négligées. Michael Smith est titulaire de diplômes en mathématique et en histoire. Sa carrière de professeur de sciences humaines au collège Dawson à Montréal, commencée en 1972, a été interrompue par des séjours comme journaliste à Londres (1976-1977) et comme directeur régional de l'Afrique de l'Ouest pour « SUCO » (1980-1982).

Le prix Molson 1989 pour les sciences humaines a été décerné récemment à Femande Saint-Martin. Pour plus de détails sur cette autre récompense prestigieuse dans le domaine des sciences humaines, voir l'interview avec Madame Saint-Martin dans cette édition des *Nouvelles du CRSH*.

qu'au niveau international. Judith Sayers a étudié à l'Université de la Colombie-Britannique et à l'Université Brigham Young. Elle a longtemps oeuvré à titre de consultante légale pour plusieurs groupes indigènes au Canada et a été impliquée dans plusieurs débats sur les droits de la personne au niveau international, soit aux Nations Unies et à l'Organisation internationale du Travail.



Michael Smith

La bourse Jules et Gabrielle Léger a été décernée à M. Michael Smith, professeur de sciences humaines au Collège Dawson à Montréal.

La bourse Jules et Gabrielle Léger a été créée en 1979 par le gouvernement du Canada, en l'honneur du son épouse.

La bourse, d'une valeur de 40 000 \$, à laquelle s'ajoute une allocation de 10 000 \$ pour les frais de recherche et de déplacement, est accordée pour permettre la réalisation d'une recherche ou la rédaction d'un ouvrage portant sur la contribution historique de la Couronne et de ses représentants fédéraux et provinciaux à la vie politique, constitutionnelle, culturelle, intellectuelle et sociale du pays. Les études comparatives du Canada et du Commonwealth sont également admissibles.

Grâce à cette bourse, Michael Smith a l'intention de rédiger une étude biographique de deux Canadiens français influents qui ont fait carrière au service de la Couronne britannique. Désire Girouard, député à Québec de 1878 à 1895 et ultérieure-

Deux bourses prestigieuses sont décernées

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada a récemment décerné deux importantes bourses, la bourse Jules et Gabrielle Léger, offerte tous les deux ans, et la bourse Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne, qui est décernée chaque année.

La bourse Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne a été décernée à **Madame Judith Sayers**, une avocate de Hobema en Alberta, pour une étude intitulée « Human Rights of Indigenous People in Canada ». Le but de cette bourse est d'encourager la recherche multidisciplinaire pour l'avancement des connaissances en matière de droits de la personne. Le montant de la bourse est de 45 000 \$, auquel s'ajoute une indemnité de 10 000 \$ pour les frais de recherche et de déplacement. Cette bourse du CRSH est attribuée chaque année pour une période de douze mois.

Madame Sayers évaluera l'état actuel des droits de la personne chez les peuples indigènes du Canada afin de déterminer les progrès réalisés pour assurer que ces droits soient reconnus et respectés. « Les droits de la personne en tout ce qui regarde les peuples indigènes au Canada, a-t-elle souligné, marquent d'importants retards par rapport à ceux des autres peuples du Canada et ce, dans tous les domaines : de nos conditions de vie au contrôle que nous avons sur notre propre existence. Nos droits ont été le plus souvent ignorés et des efforts majeurs doivent être faits, non seulement en regard de la reconnaissance de nos droits, mais aussi pour que ces droits soient égaux à ceux des autres peuples. »

Madame Sayers examinera également le concept d'autodétermination appliqué au cas des peuples indigènes ainsi que la question des droits individuels par rapport aux droits collectifs. Elle espère que les résultats de ses travaux seront largement diffusés, tant au Canada

tiques et en signaler l'acuité aux gouvernements. Il ne s'agit pas d'imposer des modèles, il s'agit d'aider les sociétés à savoir où elles vont et où se situent les glissements sociaux critiques pour leur avenir.

Les nouvelles : Si le travail à faire au niveau des concepts apparaît énorme n'est-ce pas aussi parce que la réalité sociale à analyser est d'une complexité sans précédent ?

F.S.-M. : Cela veut surtout dire qu'il nous faut chamber les anciennes disciplines. Pour appréhender la nouvelle réalité sociale, la multidisciplinarité devient aujourd'hui une voie obligatoire. Et il faut bien le reconnaître, il s'agit d'une position inconfortable pour le chercheur, d'une approche qui demande de l'audace et crée une grande insécurité intellectuelle. Traditionnellement, le chercheur dans le cadre de sa spécialité faisait le maximum de ce qu'il avait à faire et en tirait une grande satisfaction intellectuelle.

Quand il entreprend un cheminement multidisciplinaire, il navigue en quelque sorte à vue : il lui faut saisir la portée de nouvelles méthodologies issues d'autres disciplines, prendre en compte de nouvelles hypothèses et en déterminer la pertinence pour son propre champ de recherche.

Les nouvelles : C'est un peu le chercheur du troisième type souhaité par le philosophe français Michel Serres...
F.S.-M. : Ce que disent Michel Serres et aussi Jean Petitot en France c'est qu'il y a une toute nouvelle situation dans le domaine de la connaissance. Plus que de multidisciplinarité, il conviendrait de parler de la nécessité d'une multiméthodologie. Il ne s'agit pas d'intervenir dans les autres disciplines mais de voir comment on peut en utiliser les concepts et les hypothèses pour éclairer notre propre démarche méthodologique. Dans le fond, il s'agit d'une crise idéologique dans le domaine du savoir qui aura pour effet de transformer le statut du chercheur. Il faudrait un colloque juste sur cette question. Il faut d'urgence examiner comment va s'établir l'interaction entre les disciplines et et quelles sont les nouvelles géographies du savoir qui se dessinent.

ne peuvent plus avancer à partir de leurs présuppositions d'antan. Elles doivent revisiter toutes les hypothèses, définir de nouveaux fondements et de nouvelles façons de décrire le réel. Et cette énorme effort de description du réel est nécessaire dans tous les secteurs. Il faut que les chercheurs reviennent sur le terrain, qu'ils voient comment les gens vivent réellement et quel est leur mode de fonctionnement social.

Les nouvelles : C'est toute la question de la pertinence de la réflexion scientifique en sciences humaines que vous posez...
F.S.-M. : Nous vivons des années d'urgence. La société a un besoin pressant de nouvelles hypothèses pour penser la vie. Encore une fois l'exemple des pays de l'Est nous montre qu'on a beau faire tous les progrès technologiques et économiques, tout est compromis quand les individus ne sont pas intégrés, qu'ils n'acceptent pas les buts visés et qu'ils décrochent. La cohérence sociale est essentielle et le modèle japonais en est le plus bel exemple.

Les nouvelles : Mais jusqu'à quel point cette urgence est-elle ressentie par les gouvernements ?
F.S.-M. : Les investissements en recherche dans le domaine des sciences humaines sont tout aussi indispensables que des investissements pour le « virage technologique ». Mais je suis assez pessimiste à cet égard. Dans les années 60, la réflexion sur les grands enjeux de société allaient de soi et les gouvernements jugeaient important d'investir dans nos domaines de recherche. Puis on a arrêté et c'est dramatique. C'est pourquoi les chercheurs en sciences humaines n'ont pas le choix : ils doivent eux-mêmes interpeller les gouvernements, leur rappeler l'importance d'une réflexion qui permet d'identifier les enjeux problématiques pour l'avenir de la société, les impacts sociaux découlant de la désintégration des anciennes appartenances religieuses et communautaires, la grande solitude des individus, celle des femmes comme des hommes et surtout celle des enfants dans la nouvelle réalité familiale. Ils doivent formuler les nouvelles probléma-

Fernande Saint-Martin, lauréate du prix Molson

Madame Fernande Saint-Martin, professeur d'histoire de l'Art à l'Université du Québec à Montréal est la lauréate du Prix Molson 1989 du Conseil des Arts pour les sciences humaines. Le prix de 50 000 \$ lui a été remis le 22 novembre 1989 à Montréal par Mme Paule Leduc, présidente du CRSH et coprésidente du jury. Écrivain, chercheur, muséologue et professeur, Mme Saint-Martin présente un profil de carrière peu commun tant par sa polyvalence que par son excellence. Dans le domaine journalistique, elle a oeuvré successivement à *La Presse* à compter de 1954 et, dans les années 60, à la revue *Châteaine* dont elle a fondé l'édition française. Elle est aussi une figure bien connue du monde des arts par ses nombreuses publications qui lui ont valu une reconnaissance internationale, notamment dans le domaine de la sémiologie visuelle. De 1972 à 1977, elle était à la direction du Musée d'art contemporain de Montréal. De nombreux prix et récompenses ont souligné à différents moments l'intérêt de cette carrière. Entre autres distinctions, elle recevait en 1988 le Prix André-Laurendeau, décerné par l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences (ACFAS) en reconnaissance d'une contribution exceptionnelle à la recherche en sciences humaines. Les *Nouvelles du CRSH* ont obtenu une entrevue avec Mme Saint-Martin sur l'avenir des sciences humaines. C'est avec plaisir que nous vous en présentons des extraits :

Les nouvelles : Au cours des années 50 et 60, les sciences humaines occupaient une place centrale dans la réflexion politique et sociale sur l'avenir de nos sociétés. Ont-elles, depuis, perdu du terrain ?

F.S.-M. : On peut, en fait, parler de véritable éclipse. Les vingt dernières années ont été celles du discours technologique. On avait espoir que les progrès technologiques faciliteraient les relations humaines, accéléreraient la circulation de

l'information entre les sociétés, les générations du village global. Mais aujourd'hui c'est le constat zéro. Nous savons qu'on pourra avoir toute la technologie qu'on voudra, ces technologies ne résoudront pas les problèmes de société, de culture qui nous confrontent. Crise écolo-gique, crise de la famille, crise des valeurs sont par exemple autant de problèmes préoccupants que ne peut solutionner la technologie.

Par ailleurs, les sciences humaines traversent elles-mêmes une crise. Je n'hésite pas à dire que le désarroi est manifeste au niveau conceptuel. L'évolution sociale est à ce point rapide et globale qu'elle a fait sauter aussi bien les anciens consensus que les repères théoriques. Nous n'avons qu'à regarder du côté de l'Europe de l'Est pour constater combien les grandes théories sociales qui ont fondé la réflexion des sciences humaines depuis le début du siècle sont pour ainsi dire définitivement remises en question.



Fernande Saint-Martin

Les nouvelles : En un sens vous affirmez que les sciences humaines sont plus que jamais indispensables mais que, d'autre part, elles n'ont plus la rigueur théorique qui leur permettrait de faire face à la nouvelle réalité sociale ?

F.S.-M. : Tout a changé et tout est à analyser. Les sciences humaines ont un travail énorme à faire. Elles doivent évoluer avec la société, s'adapter à la nouvelle réalité des individus. L'unité familiale, les relations entre les sexes, tous les modes de production sociale se sont transformés. Les sciences humaines

Parution de la version intégrale du Rapport annuel de 1988-1989

On peut maintenant se procurer la version intégrale du Rapport annuel de 1988-1989. Outre le message de la présidente et les états financiers qui figuraient dans le premier rapport, publié en juillet dernier, la nouvelle version comprend aussi la liste des titulaires de subventions ainsi qu'un aperçu de nombreux projets de recherche intéressants.

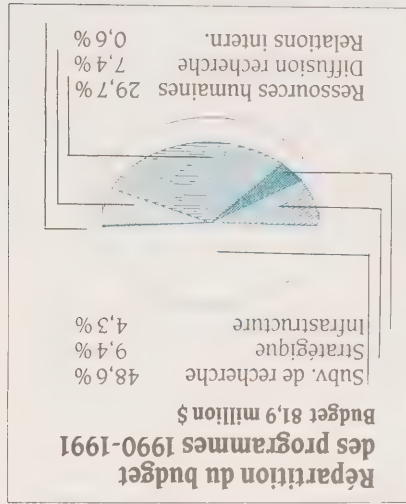
Nous regrettons ce retard dans la parution du texte intégral du rapport. Depuis un an, nous avons dû consacrer beaucoup d'énergie à faire connaître les réformes apportées aux programmes par le biais de visites aux universités, de bulletins ainsi que la publication d'un nouveau guide et de nouveaux formulaires destinés aux candidats.

Le rapport de 1988-1989 sera distribué avec celui de 1989-1990 aux personnes inscrites sur la liste d'envoi du Conseil, dès que ce dernier rapport aura été soumis au Parlement au début de l'automne. Dans l'interval, si vous désirez recevoir un exemplaire du rapport de 1988-1989, veuillez écrire à l'adresse suivante :

Division des communications
CRSH
C.P. 1610
255, rue Albert
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

facteurs en revanche, loin de demeurer constants, ont augmenté sensiblement : la demande de financement pour la recherche en sciences humaines, le nombre de professeurs de sciences humaines à temps plein dans nos universités et la proportion qu'ils représentent par rapport aux professeurs des autres disciplines. Bien que la clientèle du CRSH représente 55 p. cent de tous les professeurs d'université à temps plein du Canada, celui-ci ne reçoit que 12 p. cent du budget total alloué aux trois conseils qui offrent des subventions pour la recherche. Le CRSH a signalé à maintes reprises cette situation au gouvernement, il a également fait remarquer que la proportion des dépenses intérieures brutes du Canada consacrée à la recherche et développement en sciences humaines est tombée de 12,5 p. cent en 1971 à 6,8 p. cent en 1989, et ce, malgré l'augmentation constante de la demande de diplômés de toutes nos disciplines dans le secteur privé. Si l'on veut que des Canadiens puissent combler ces postes, il ne fait aucun doute que le gouvernement doit investir beaucoup plus dans la formation de chercheurs qui formeront la relève dans diverses professions exigeant des compétences supérieures. Le nouveau Plan stratégique du Conseil insiste beaucoup sur ce besoin de formation. Le prochain numéro des *Nouvelles du CRSH* abordera d'ailleurs ce point.

subventions stratégiques, y compris l'appui à l'infrastructure, en recevront 13,7 p. cent; 29,7 p. cent iront au développement des ressources humaines; l'appui à la diffusion de la recherche demeurera à 7,4 p. cent; enfin, le budget des relations internationales sera ramené de 1,6 p. cent à 0,6 p. cent, surtout en raison du fait que les déplacements pour assister à des congrès internationaux savants relèvent désormais du Programme de subventions générales de recherche. On ne sait pas encore très bien ce qui arrivera lorsque la politique de subventions de contrepartie du CRSH a obtenu 18 des 82 millions de dollars de son budget des subventions pour 1990-1991. Toutefois, les subventions de contrepartie ne figurent pas dans le budget de base du Conseil et ne sont pas garantantes après le présent exercice. La présidente du CRSH poursuit ses discussions avec le secrétaire d'Etat, M. Gerry Weiner, et ses collègues fédéraux à ce sujet.



Pour remettre les choses en perspective, précisons que depuis 1978-1979, le budget des subventions du Conseil est passé de quelque 37 millions de dollars à son niveau actuel d'environ 82 millions; cependant, à la suite des rajustements effectués en raison de l'inflation et d'autres coûts, la valeur réelle du budget du CRSH a peu changé au cours de cette période. D'autres

financement et sur la possibilité d'imposer un plafond aux subventions annuelles de tous les projets d'édition. Les établissements consultés ont été ceux qui étaient plus susceptibles d'être touchés par toute décision visant à limiter le financement.

Après de longues délibérations lors de sa réunion de décembre, le Conseil a décidé qu'à partir de 1990-1991, un plafond de 500 000 \$, par an et par projet, serait imposé à toutes les grandes subventions de recherche, y compris celles des grands projets d'édition. On surveillera de près les effets de cette politique sur l'avancement des sciences humaines au Canada.

Le budget des subventions du CRSH pour 1990-1991 et pour les années à venir

Nous avons le plaisir d'annoncer que le budget présenté par le CRSH au Parlement pour l'exercice financier 1990-1991 a été approuvé tel quel. Le Conseil, ainsi que le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie et le Conseil de recherches médicales, ont eu de la chance de ne pas voir le financement de leurs programmes réduits dans le cadre du dernier budget fédéral, qui a imposé des coupures importantes à bon nombre de ministères et d'organismes. Nous y voyons un indice encourageant que le gouvernement reconnaît l'importance de la recherche au Canada et le rôle de soutien des conseils subventionnaires au plan des activités scientifiques. Le budget des subventions du CRSH pour cette année atteint environ 82 millions de dollars. A sa réunion de décembre, le Conseil a approuvé la répartition suivante : en 1990-1991, environ 48,6 p. cent du budget sera consacré aux programmes de subventions de recherche (y compris les grandes subventions de recherche, et les subventions générales de recherche); les programmes de

Le gouvernement appuie enfin le réseau de centres d'excellence sur le vieillissement

Un nouveau réseau de centres d'excellence visant à promouvoir l'autonomie et la productivité dans une société vieillissante vient de recevoir une subvention de 5 millions de dollars au titre du Programme fédéral des réseaux de centres d'excellence.

Le financement du réseau dans le

cadre de ce programme dont le

budget atteint 240 millions de dollars

avait été recommandé l'autonomie

dernier par le Comité international de

sélection par les pairs. Toutefois, le

gouvernement fédéral n'avait pas

alors annoncé le financement de ce

réseau.

La subvention accordée au réseau

s'élève à cinq millions de dollars

répartis sur cinq ans. Des contribu-

versées par le Conseil de recherches

en sciences humaines du Canada, le

Conseil de recherches en sciences

naturelles et en génie, le Conseil de

recherches médicales, Santé et

Bien-être social Canada et le

Programme fédéral de réseaux de

centre d'excellence.

En vertu de ce programme, chaque

réseau doit donner lieu à des projets

permettant d'accroître le rendement

du Canada en sciences et technologie

et la participation du pays à la

recherche fondamentale et appliquée

à long terme; former des scientifiques

et des ingénieurs de renommée inter-

nationale; transférer à l'industrie les

nouvelles connaissances techniques

acquises; et démontrer une nouvelle

ère de collaboration et d'établisse-

ment de réseaux entre les chercheurs

et les divers établissements et

entreprises partout au pays.

Le réseau qui vient d'être

approuvé sera dirigé par M. Victor

Marshall de l'Université de Toronto.

Au total, plus de vingt-quatre

chercheurs de onze universités

canadiennes y prendront part, de

même que des participants de l'indus-

trie privée représentant des groupes

tels que le Aging and Rehabilitation

Product Development Centre de

Winnipeg et la firme Corporate

Health Consultants de Mississauga.

Les recherches porteront sur les

produits et les services destinés aux

Canadiens âgés; les effets de

l'administration de soins aux

personnes âgées sur les tâches et sur

le rendement professionnel; les

facteurs de l'environnement qui

influencent la performance cognitive

et sur l'autonomie des personnes du

troisième âge.



À partir de la gauche, Margaret Coshan (Corporate Health Consultants), Anne Martin Mathews (Université de Guelph), le directeur du projet, Victor Marshall (Université de Toronto), William Winegard (ministère des Sciences), Neena Chappell (du Centre sur le vieillissement de l'Université du Manitoba) et Fergus Craik (Université de Toronto).

Le CRSH est heureux de constater qu'en annonçant la création de ce réseau (après des pressions considérables de la part du Conseil) le gouvernement fédéral reconnaît le rôle très important que doivent jouer les sciences humaines pour assurer la situation concurrentielle du Canada sur la scène internationale de même que le bien-être de ses citoyens.

Les grands projets d'édition : un financement platonne

Depuis 1978, le CRSH représente la principale source de financement de beaucoup des meilleurs projets d'édition savante du Canada. Ces projets, financés au titre du Programme des grandes subventions de recherche, constituent l'une des composantes d'un plan plus vaste d'aide à la recherche, administré par la Division des subventions de recherche. À ce titre, les grands projets d'édition se voient attribuer une part du budget des grandes subventions de recherche en fonction de la demande globale et des priorités établies par le Conseil dans un contexte de sévères restrictions budgétaires.

La nécessité, en effet, d'équilibrer d'une part l'appui à des projets canadiens bien établis et de très haute qualité et, d'autre part, la stimulation de nouveaux projets représente toujours un défi de taille pour le Conseil.

Au cours des dix dernières années, le CRSH a vu croître sans cesse la demande de financement pour ces projets d'édition très importants, certes, mais très coûteux. En revanche, le budget n'a pratiquement connu aucune augmentation réelle. En cette période difficile, le Conseil doit donc redoubler d'efforts pour tirer le maximum des fonds limités dont il dispose.

Dans l'espoir de trouver une solution qui favorise à la fois une répartition équitable des fonds et l'avancement des sciences humaines, le Conseil a consulté certains établissements sur ses stratégies de

Programmes d'aide à la recherche du CRSH : un tout nouveau Guide des candidats

Le CRSH vient de publier un nouveau *Guide des candidats*, décrivant tous les programmes administrés par les divisions des subventions de recherche, des subventions stratégiques et de la diffusion de la recherche et des relations internationales. Le guide explique en détail les règlements révisés des programmes ainsi que les procédures de présentation des demandes, d'évaluation et d'attribution pour tous les concours des programmes d'appui à la recherche du CRSH qui se tiendront à compter de 1990. C'est la toute première fois que les directives de tous les programmes d'appui à la recherche du CRSH se trouvent regroupées dans une même publication. Nous espérons que ce guide unique permettra aux candidats de planifier plus facilement leurs activités de recherche actuelles et à venir et que l'administration des subventions sera également plus aisée pour les agents de recherche des universités.

Les renseignements touchant les programmes de bourses du CRSH figureront dans un autre guide, qui paraîtra cet été. Pour obtenir un exemplaire du nouveau *Guide des candidats*, des nouveaux formulaires de demande ou du guide des programmes de bourse, prière de s'adresser à la :

Division des communications
CRSH
C.P. 1610
255, rue Albert
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
(613) 992-0691

Programme d'aide aux petites universités : miser sur une gestion souple

Lors de sa réunion de décembre 1989, le Conseil a adopté une nouvelle version du Programme d'aide aux petites universités (PAPU). Celle-ci a été conçue à la suite d'une évaluation officielle du programme et de consultations menées l'automne dernier auprès des petites universités. Depuis son entrée en vigueur, le PAPU a offert à plus de 20 établissements admissibles des subventions annuelles évaluées à environ 23 000 \$ chacune. La version révisée du programme favorisera un développement ciblé de la capacité de recherche dans les petites universités, soit celles qui ne comptent pas plus de 250 professeurs de sciences humaines. L'un des principaux aspects du programme est le fait qu'il donnera aux universités assez de latitude pour adapter leur stratégie de développement à leurs besoins particuliers et à leurs propres priorités de recherche dans lesquels elles sont les plus compétentes.

Des mesures de transition s'appliqueront aux établissements ayant moins de 200 professeurs admissibles. Comme ces universités verront leur subvention réduite dans le cadre des nouvelles directives, elles recevront chacune une subvention annuelle d'au moins 20 000 \$ pour les trois prochaines années. Autre nouveauté, les établissements situés à plus de 80 km de l'université de même langue la plus proche recevront un supplément équivalant à 25 p. 100 de leur subvention au titre du PAPU.

De 21 à 31 universités recevront des subventions de trois ans dans le cadre de ce programme, dont le budget pour 1990-1991 totalise 596 000 \$.

Une formule de financement équitable pour les subventions générales de recherche

À la suite de consultations avec les universités, le Conseil a adopté récemment une formule de financement révisée, plus équitable, pour le Programme des subventions générales de recherche (PSGR). Le Conseil estime que la nouvelle formule assure un meilleur équilibre entre les divers aspects du programme, soit la stimulation et le soutien de la recherche en sciences humaines dans les universités, la promotion de l'excellence et la nécessité de garantir un niveau minimal de financement pour la recherche.

À partir de 1990-1991, les universités participantes recevront une somme de 50 \$ par professeur de sciences humaines plus un paiement calculé selon la moyenne de la valeur totale des subventions accordées aux chercheurs de l'université au cours des trois années précédentes dans le cadre des concours de subventions de recherche et de subventions stratégiques. Les taux seront les suivants : 23 p. 100 de la première tranche de 100 000 \$, 20 p. 100 de la tranche suivante de 400 000 \$ et 14 p. 100 du reste. On garantira une subvention minimale de 2 000 \$ à chaque établissement admissible.

En 1990-1991, tout près de 5 millions de dollars seront répartis entre 81 établissements au titre du PSGR. Ce chiffre représente 17 p. 100 du budget total des subventions de recherche pour l'année. Le PSGR a pour objet d'aider les universités à continuer de créer et de maintenir une base solide de recherche et d'activités connexes. Les universités emploient ces fonds pour organiser des concours internes, dans le cadre desquels leurs professeurs peuvent obtenir de petites subventions de recherche.

Nullément. Dans la majorité des cas, les demandes adressées dans le cadre du programme de subventions de recherche proviennent de chercheurs individuels. Sous le nouveau régime, la recherche individuelle garde toute sa place. L'objectif visé par la mise en place d'un comité interdisciplinaire est d'assurer une évaluation appropriée de ce type d'approche.

Nouvelles directives touchant les allocations de dégagement pour la recherche

Dans le cadre de son évaluation des programmes d'appui à la recherche du CRSH et de leur pertinence par rapport aux besoins actuels en matière de recherche, le Conseil a revu l'objectif des allocations de dégagement pour la recherche. Le Conseil est d'avis que la recherche fait partie du rôle fondamental du corps professoral des universités et que ces dernières doivent permettre aux professeurs de consacrer une certaine partie de leur temps à des activités de recherche. La contribution du Conseil vient compléter les efforts des universités en fournissant un moyen d'augmenter le temps consacré à la recherche, dans les cas où il s'avère nécessaire de le faire. Depuis l'instauration des allocations de dégagement du CRSH en 1981, la demande a augmenté de façon marquée. Au fil des ans, une part de plus en plus importante du budget total des subventions a dû être consacrée à cet élément, une époque où les restrictions budgétaires se font de plus en plus sévères, il devient nécessaire de peser la valeur des allocations de dégagement par rapport à la possibilité de consacrer plus de fonds à d'autres coûts de recherche. Sur la recommandation de son Comité des programmes, le Conseil a adopté des directives et des critères plus rigoureux pour l'octroi des allocations de dégagement dans le cadre du Programme de subventions de recherche et du Programme de subventions stratégiques.

Voici les principales règles qui régissent les allocations de dégagement pour la recherche à compter du concours d'avril 1990 :

- une allocation maximale de 27 000 \$ peut être demandée par le chercheur principal ou les co-chercheurs pour une période de trois ans, soit seule, soit conjointement avec d'autres formes de financement; une allocation ne peut servir à couvrir d'autres coûts de recherche; de même, les fonds consacrés à la recherche ne peuvent être convertis en allocation;
- l'allocation de dégagement est considérée comme une contribution au remplacement des heures d'enseignement et ne représente donc pas forcément toute leur valeur;
- les chercheurs en congé sabbatique n'ont pas droit à l'allocation. Les allocations ne seront accordées qu'à l'égard d'activités particulières. Ces activités comprennent la collecte de données, le travail sur le terrain ou encore l'analyse de la recherche et la rédaction, que le chercheur principal ne peut ni déléguer ni insérer dans son emploi du temps régulier de recherche et d'enseignement. Tous les candidats qui demandent une allocation de dégagement doivent prouver que, sans elle, il leur serait impossible d'entreprendre le programme de recherche proposé.

Toutes les directives touchant les allocations de dégagement pour la recherche figurent dans le nouveau document intitulé *Subventions du CRSH : Guide des candidats*.

d'un détenteur d'une subvention ? En tout premier lieu, la préparation d'une demande de subvention sera grandement simplifiée. Le programme de recherche tel que défini dans le *Guide des candidats* couvre une durée de trois ans et la description du programme, en conséquence, porte sur les aspects généraux de la proposition de recherche et non plus sur un projet à court terme et très détaillé comme cela se faisait jusqu'ici. En deuxième lieu, la subvention accordée sera globale ce qui permettra au chercheur de répartir les frais de recherche à son gré au cours des trois années de la subvention. Enfin, le chercheur n'aura plus qu'un seul rapport de productivité à produire et cela au terme de son programme de recherche.

Pourquoi avoir intégré à l'objectif général du programme de subventions de recherche, la dimension du soutien à la relève ?

Le Conseil a la conviction que les futures générations de chercheurs ont tout avantage à participer aux projets de recherche de chercheurs chevronnés. C'est en forgeant qu'on devient forgeron dit le dicton populaire. Cela s'applique à la recherche dont il convient de rappeler sans cesse la fonction pédagogique cruciale pour la formation d'une relève de grande qualité. Le Conseil a non seulement, à cette fin, inséré la formation de la relève à l'objectif général du programme mais il a aussi établi qu'un des critères d'évaluation des « réalisations antérieures » du candidat sera sa contribution à la formation de futurs chercheurs dans le domaine des sciences humaines. Le nouveau *Guide des candidats* indique bien par ailleurs que cet objectif vise les étudiants de tous les cycles universitaires, du premier comme du troisième cycle. Ce faisant, les chercheurs des petites universités ne pourront être désavantagés par ces nouvelles règles du jeu.

Les comités de sélection de ce programme comprendront maintenant un comité à caractère interdisciplinaire. Cela signifie-t-il que la recherche interdisciplinaire va dominer dans ce programme comme c'est le cas pour le programme de subventions stratégiques ?

évaluant la productivité d'un candidat ou ses réalisations de recherche tiendront compte, en particulier, de la qualité de son dossier de publications, de sa contribution globale à l'avancement de la recherche dans son domaine et du stade où en est sa carrière de chercheur. Les critères retenus sont nombreux et la notion de qualité y apparaît tout aussi importante, sinon d'avantage, que celle de quantité. On pourra prendre connaissance de ces critères dans le *Guide des candidats*. Bien entendu le Conseil est conscient que cette liste peut éventuellement être améliorée. La grille établie devrait toutefois permettre une sélection de grande qualité. De plus, le soin apporté à former des comités de sélection composé d'experts de haut calibre constitue un facteur majeur et décisif pour atteindre l'excellence visée. *Qu'en est-il des chercheurs en début de carrière ?* Ils seront évalués au titre de la catégorie « nouveau chercheur ». Dans le cas de ces « nouveaux chercheurs », le barème d'évaluation est inverse, c'est donc dire qu'on accorde 70 p. cent au programme de recherche et 30 p. cent aux réalisations antérieures. Le Conseil a par ailleurs décidé de réserver un minimum de 10 p. cent du budget du programme à cette catégorie de chercheurs. Ce plafond pourra naturellement être haussé en fonction de la place qu'occuperont les nouveaux chercheurs dans le contingent des candidats et de leurs demandes.

Comment est définie la catégorie « nouveau chercheur » ? Très généralement, cette catégorie comprend les candidats en début de carrière qui ne peuvent faire état d'un dossier de réalisations antérieures bien établi. Sont admissibles dans cette catégorie, les candidats qui ont obtenu leur diplôme le plus élevé moins de cinq ans avant l'obtention du concours ou qui ont détenu une poste menant à la permanence dans une université pendant moins de cinq ans ou qui ont détenu dans une université un poste ne menant pas à la permanence. Les candidats dont la carrière a été ralentie, interrompue ou retardée pour des raisons familiales peuvent présenter une demande à

dans une époque marquée par une explosion des techniques de communication induisant une internationalisation du savoir de plus en plus poussée et par une éclatement des frontières économiques dont un des effets est d'intensifier la performance et l'excellence des meilleurs, à leur assurer un financement continu et flexible dans une optique de simplification des procédures administratives et à encourager la formation d'une relève de haut calibre dans les disciplines des sciences humaines.

Le processus d'évaluation ainsi réorienté est-il radicalement transformé ? Le principe de base, soit l'évaluation par les pairs, en demeure l'élément essentiel. Par contre, les critères d'évaluation des demandes changent complètement : au lieu d'être centrés sur les projets, comme par le passé, l'évaluation portera sur les réalisations antérieures du candidat et sur son programme de recherche. Le nouveau barème d'évaluation sera donc le suivant : 70 p. cent pour les réalisations antérieures du candidat et 30 p. cent pour son programme de recherche. *Qu'est-ce qu'un programme de recherche ?* Nous parlons désormais de « programme de recherche », et non plus de projet à court terme et de détail, parce que les activités de recherche sont planifiées pour trois ans dans le cadre d'une proposition de recherche décrivant de façon très générale les objectifs, les perspectives théoriques, les approches méthodologiques retenues, la signification du programme par rapport aux autres réalisations de recherche du candidat, le budget requis et le plan de diffusion des résultats de la recherche.

Avec ces nouvelles règles du jeu qui favorisent la productivité, les critères d'évaluation des réalisations antérieures du chercheur ne risquent-ils pas de privilégier davantage la quantité que la qualité ? Les comités de sélection en

titre de « nouveau chercheur ». Ces candidats ne doivent pas avoir antérieurement été le chercheur principal dans un projet bénéficiant d'une subvention de recherche ou d'une subvention stratégique du Conseil. Comment seront évaluées les demandes des chercheurs en début de carrière qui bénéficient actuellement d'une première subvention de recherche ou d'une première subvention stratégique du Conseil ? Le Conseil a prévu une période de transition pour ces chercheurs. Il a décidé de les inscrire dans la catégorie « nouveau chercheur » en autant que les autres critères de cette catégorie s'appliquent à leur cas. Cette mesure exceptionnelle concerne les candidats ayant obtenu une subvention stratégique pour les années 1989-1990 et 1990-1991. *L'accent mis sur la carrière des chercheurs ne risque-t-il pas de donner un caractère élitiste au programme et ce au détriment des femmes, par exemple, dont les carrières universitaires suivent un chemin moins traditionnel que celui des hommes ?* Pour éviter ce problème le Conseil a adopté deux mesures importantes. Tel que mentionné plus haut, il a établi une catégorie « nouveau chercheur » dont la définition est très souple et a clairement indiqué dans le *Guide des candidats*, au chapitre de l'évaluation, l'importance qu'il accorde à la notion de stade de carrière. Cela signifie que les comités de sélection devront prendre en compte le degré d'avancement de la carrière d'un chercheur et du contexte particulier de son cheminement professionnel. La performance d'un chercheur n'est donc pas évaluée en fonction du nombre d'années accumulées dans une carrière de chercheur mais en regard du potentiel d'un chercheur. Dans cette perspective, il est certain que ce ne sont pas forcément les chercheurs au faite de leur carrière qui seront avantagés mais ceux dont les efforts de recherche sont marquants et significatifs, qu'ils soient en début, au milieu ou au faite de leur carrière. *Quelles sont les mesures prises pour alléger la tâche administrative*

Canada et le ministère de la Justice. *Comment un chercheur ou une équipe de chercheurs peuvent-ils faire une demande dans le cadre du programme des initiatives conjointe ?* Lorsque le Conseil a finalisé la négociation d'un projet conjoint de recherche avec un partenaire, un programme est annoncé dans un domaine spécifique et le Conseil, pour chaque nouveau programme, lance un concours. Les chercheurs individuels ou les groupes de chercheurs ne peuvent donc pas faire directement des demandes dans le cadre du programme d'initiatives conjointes : ils font des demandes seulement quand un concours est lancé dans le cadre d'une initiative conjointe spécifique négociée par le Conseil. L'aide est accordée selon les quatre formes d'aide en vigueur dans les thèmes stratégiques ou toute autre forme jugée appropriée dans le domaine visé. Les projets sont évalués par les pairs, comme cela se fait pour tous les programmes d'appui à la recherche du CRSH. Toutefois, les partenaires externes sont invités à participer à l'évaluation des demandes.

... et sur la réforme du programme de subventions de recherche

Quels sont les principaux changements découlant de la révision de ce programme ? Les deux plus importants changements ont trait à la décision du Conseil de réorienter le processus d'évaluation de ce programme et d'intégrer à l'objectif général la dimension du soutien à la relève. Cette nouvelle politique entrera en vigueur pour le concours d'octobre 1990. Le Conseil a également modifié la formule applicable aux Subventions générales de recherche (SGR) et sa politique d'attribution pour la recherche. À ces deux chapitres le lecteur peut se référer aux articles des *Nouvelles du CRSH* s'y rapportant. *Pourquoi a-t-on procédé à cette réorientation de fond du programme de subventions de recherche ?* La recherche s'inscrit aujourd'hui

disciplines – les sciences sociales comme les humanités – de soumettre des demandes qui misent sur des formules originales correspondant à ces nouvelles orientations et à leur démarche respectueuse. Le nouveau thème portant sur l'éthique appliquée, par exemple, s'inscrit d'emblée dans un parcours interdisciplinaire qui traverse les sciences sociales, les humanités aussi bien que les sciences médicales et le génie. La recherche thématique est d'abord et avant tout axée sur des questions contemporaines qui apparaissent prioritaires à la société canadienne. Elle commandant inévitablement de nouveaux modes de production de savoir en prise sur une réalité complexe.

Où se situe le nouveau programme d'initiatives conjointes dans l'ensemble des programmes thématiques ? Toutes les nouvelles orientations adoptées pour la recherche thématique inspirent ce nouveau programme dont la caractéristique essentielle cependant est d'être une programme de partenariat entre le CRSH (et non les chercheurs à titre individuel) et des collaborateurs des secteurs public ou privé. Il s'agit donc avant tout d'une démarche initiée par le Conseil qui, dans le cadre de ce programme, identifie de concert avec des partenaires d'agences gouvernementales, de sociétés privées ou d'organismes communautaires un projet conjoint de recherche. Deux concepts-clés colorent le programme : le domaine de recherche identifié doit correspondre à ce que le CRSH considère comme une priorité nationale et doit être défini de façon à encourager la recherche multidisciplinaire. Le Conseil assume donc le leadership et l'administration du programme. Au plan financier, le CRSH et le partenaire devraient, autant que faire se peut, prévaloir. Actuellement, deux ententes conjointes ont été signées avec le CRSH et d'autres projets sont en discussion avec notamment Northern Telecom, les Affaires indiennes et du Nord Canada, Santé et Bien-être

Que signifie au juste l'importance accordée au partenariat ? Le Conseil encourage l'élaboration de partenariats entre les chercheurs universitaires et les organisations des secteurs public et privé en vue d'améliorer l'utilité et la pertinence de la recherche thématique pour la société. Pour cette raison, les demandes pour les subventions de recherche, les réseaux et les ateliers qui se prévalent d'un partenariat recevront la priorité par rapport aux demandes d'une valeur équivalente sans partenariat.

Quel est le rôle du partenaire des secteurs public ou privé ? Il participe à toutes les phases du projet, depuis sa conception et sa mise en oeuvre jusqu'à la diffusion des résultats de la recherche. Il peut fournir une aide monétaire qui n'est limitée par aucun plafond mais sa participation peut aussi prendre la forme de prêt de locaux, d'équipements, d'accès à des experts, au personnel de l'organisme, à ses divers contacts et réseaux. Le Conseil privilégie avant tout une approche flexible du recours au partenariat, ce qui ouvre la porte à des collaborations avec le secteur communautaire et des partenaires à l'étranger. Cette flexibilité devrait permettre aux chercheurs des petites, comme des grandes universités, de trouver des formules de partenariat qui leur conviennent.

Qu'entend-on par une « politique plus vigoureuse de diffusion des résultats de recherche » ? Cela veut dire que les candidats devront formellement présenter dans leur demande de subvention une description des mesures qui seront prises pour diffuser les résultats de leur recherche. À cette fin, ils pourront désormais consacrer une somme pouvant atteindre jusqu'à 10 p. cent de la valeur totale de leur subvention. *La priorité accordée au partenariat, à la recherche interdisciplinaire ou en groupe n'est-elle pas difficile, voire désavantageuse, pour les disciplines relevant des humanités ?* L'approche très flexible adoptée par le Conseil devrait permettre à des équipes de chercheurs de toutes les

(change... suite de la page 1)

notre livre de bord en matière de politiques de recherche pour les prochaines années. Pour l'heure, la mise en œuvre des réformes constitue la grande priorité du CRSH et nous savons que nous pouvons compter sur la collaboration de tous les chercheurs et de tous les intervenants concernés pour effectuer en douceur ce virage nécessaire.

La présidente

Paule Leduc

Tout ce que vous voulez savoir sur la réforme du programme de subventions stratégiques...

Quelles sont les grandes orientations de cette réforme ?

La réorientation du programme de subventions stratégiques touche essentiellement la recherche thématique. Les nouvelles orientations privilégiées vont dans le sens d'un accent majeur sur les approches multidisciplinaires et de groupe en vue de mieux prendre en compte la complexité des questions contemporaines; d'une promotion du partenariat avec divers organismes des secteurs privé et public autour de problèmes de recherche d'intérêt mutuel; de l'établissement d'une politique plus vigoureuse de diffusion des résultats de recherche visant à rejoindre les utilisateurs de ces recherches et à mettre en évidence leur pertinence dans la formulation des politiques.

Par quoi se traduisent concrètement ces nouvelles orientations ?

Par la reformulation de certains thèmes et le lancement d'un nouveau thème, l'adoption de nouvelles formes d'initiatives conjointes entre le CRSH et d'autres organismes. Ces changements entraînent-ils en vigueur cette année ?

La réforme est en vigueur depuis avril 1990. Afin que les chercheurs disposent de tout le temps nécessaire pour présenter des demandes en tenant compte de ces nouvelles orientations, le Conseil a fixé deux dates limites pour la présente année, soit le 1^{er} avril 1990 pour des résultats qui seront annoncés en septembre 1990 et le 15 octobre 1990 pour des résultats qui seront annoncés en mars 1991. Pour les années suivantes, une seule date limite sera en vigueur : le 15 octobre.

Quels sont actuellement les thèmes retenus dans le cadre de ce programme ?

Cinq thèmes sont en vigueur. Deux existent depuis quelques années, soit « L'éducation et le travail dans une société en évolution » et « Les femmes et le travail ». Deux thèmes ont été reformulés : « La science, la technologie et les valeurs humaines » qui s'intitule maintenant « La politique scientifique et technologique du Canada » et le thème « La gestion de l'organisation au Canada » qui est devenu « La mondialisation de l'économie : défi de gestion ». Enfin, un tout nouveau thème « L'éthique appliquée » a été lancé afin de répondre à un besoin urgent de recherches dans des domaines comme l'éthique biomédicale, l'éthique professionnelle et des affaires et l'éthique de l'environnement.

Quelle est la durée d'un programme thématique et comment le Conseil en vérifie-t-il la pertinence ?

Pour tous les programmes thématiques, les comités de sélection accorderont désormais la priorité aux projets et aux activités multidisciplinaires ou de groupe (deux personnes ou plus). Le demandes individuelles continueront toutefois à être prises en considération si la recherche proposée apparaît importante de façon particulièrement importante au développement d'un thème.

Nouvelles du



Quand tout change...

Tel que promis, ce numéro des « Nouvelles du CRSH » porte spécialement sur les réformes en cours dans deux des programmes les plus importants du Conseil : le programme de subventions de recherche et le programme de subventions stratégiques. Il s'insère dans l'ensemble des efforts d'information engagés par le Conseil depuis le début de l'année pour faire connaître à sa clientèle toute la portée de ces réformes.

Au cours des trois premiers mois de l'année, des agents du Conseil ont tenu en effet des sessions d'information dans la majeure partie des campus universitaires à travers le pays. Cette tournée a permis au Conseil d'identifier les questions les plus souvent soulevées et de les reprendre dans ce numéro afin que toute la clientèle puisse bénéficier des informations données. Mai et juin marqueront le dernier tournant de cette campagne d'information. Le CRSH profitera des grands rassemblements scientifiques que sont les congrès de l'ACFAS et des Sociétés savantes pour donner aux chercheurs intéressés l'occasion de s'informer davantage sur cet important changement de cap dans les orientations des programmes de recherche et des programmes stratégiques.

Car, comme l'explique si bien dans ce numéro la lauréate du Prix Molson 1989 pour les sciences humaines, Fernande Saint-Martin, les sciences humaines traversent une phase cruciale pour leur avenir. Il leur faut rapidement s'ajuster à une réalité sociale en pleine mutation et à un environnement mondial du savoir transformé par la nouvelle donne économique et technologique. Il leur

faut en même temps démontrer fermement aux gouvernements la nécessité urgente d'investir plus vigoureusement dans les sciences humaines afin que la performance de la société canadienne ne tienne pas - dangereusement - à la seule innovation technologique.

C'est ce défi qui a préoccupé le CRSH depuis ces dernières années. De concert avec sa communauté, le Conseil s'est employé à identifier les modes d'ajustements les plus prometteurs pour l'avenir des sciences humaines. À cette fin, il a mis sur pied deux comités, le Comité de révision des politiques et procédures du programme de subventions de recherche (Comité Courtney) et le Deuxième Groupe de travail sur les priorités (Comité Paquet) ayant le mandat de mener à bien une révision de ses programmes d'appui à la recherche.

Cette restructuration de fond s'est faite en fonction de quatre grandes préoccupations, à savoir la nécessité de reconnaître le caractère de plus en plus compétitif de la recherche au plan mondial et l'urgence en conséquence d'assurer un appui soutenu à nos meilleurs chercheurs en sciences humaines; celle de prendre en compte les nouveaux modes de production du savoir susceptibles de mieux structurer l'effort national de recherche dans nos disciplines; celle d'encourager et de soutenir vigoureusement la formation d'une relève de haut calibre en sciences humaines; et celle enfin, de donner plus de visibilité aux sciences humaines en mettant en valeur leur apport essentiel à la formulation des politiques et à l'évolution de la société.

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada



(suite à la page 2)

prise en compte réaliste des nouveaux paramètres pressants. Ce principe a inspiré les réformes mises en oeuvre au CRSH. C'est en misant sur des traditions d'appui à la recherche ayant fait leur preuve en regard d'objectifs de qualité et d'excellence que le Conseil assure son virage vers l'an 2000. C'est en greffant les nouveaux défis envisagés à de solides acquis en terme d'aide à la promotion de la recherche en sciences humaines qu'il entend orienter son action dans les années qui viennent.

Nos visites aux universités et les nombreuses rencontres que j'ai eues avec des groupes et des représentants du milieu universitaire me permettent de croire que cette gestion du changement convient à notre communauté. Elle inspirera encore, nous rendrons public à l'autome et qu'il constituera en quelque sorte

Dans ce numéro

- Tout ce que vous voulez savoir sur les réformes p. 2
- Nouvelles directives sur les allocations de dégagement pour la recherche p. 5
- Formule de financement des subventions générales de recherche p. 6
- Programme d'aide aux petites universités p. 6
- Un tout nouveau Guide des candidats p. 6
- Réseau de centres d'excellence sur le vieillissement p. 7
- Le budget p. 7
- Entrevue avec Fernande Saint-Martin p. 9
- Deux bourses prestigieuses p. 10
- Nomination au Conseil p. 11
- Changements parmi le personnel du CRSH p. 12

Canada

CAI
SH
-575

SSHRC News

A Vision for the Future: A Five-Year Strategy from The Social Sciences and Humanities Research Council

In January 1991, the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) released its new five-year strategy, entitled *A Vision for the Future*. The strategy outlines plans to focus the Council's activities and also to strengthen Canada's research capacity in the social sciences and humanities.

Recognizing the numerous complex problems and opportunities facing Canada and the Canadian research community in the next decade, the plan sets out the Council's priorities for ensuring that researchers in the human sciences can continue to play a strong and effective role in helping Canada meet these challenges. The Council's priorities are: to increase investment in the training of the next generation of researchers; to develop and promote research structures to enhance research quality, productivity and relevance; and to ensure that research results are more widely disseminated so that they may be used to maximum benefit within all sectors of Canadian society.

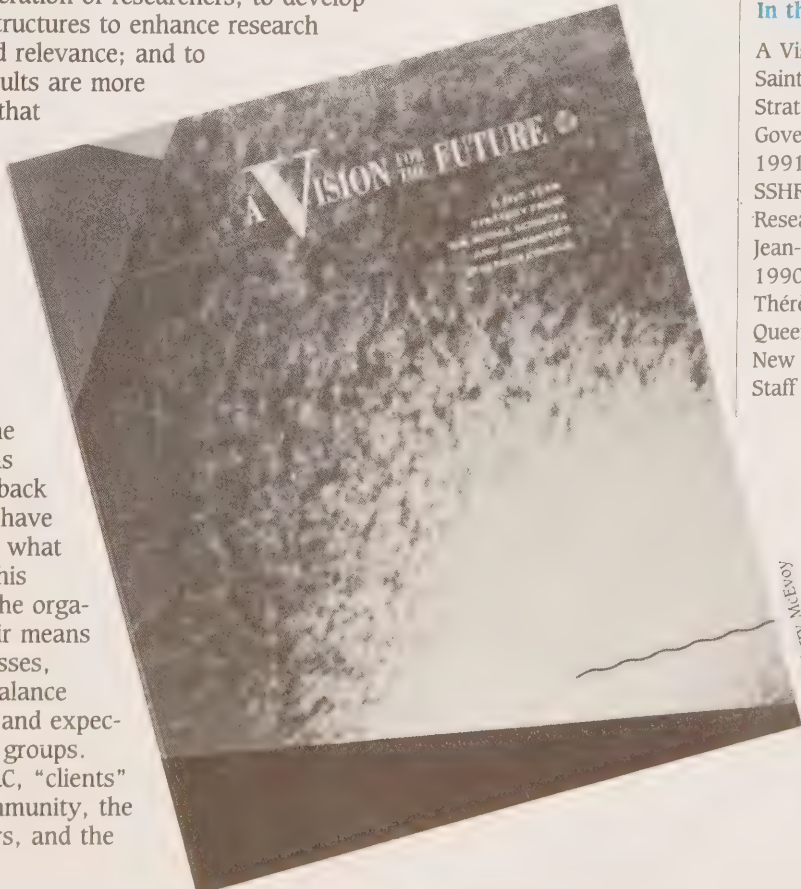
Briefly, the above tells you something about the contents of *A Vision for the Future*. But why are strategic plans so important to organizations such as the SSHRC? All organizations must periodically stand back and reassess what they have accomplished so far and what they need to do next. This requires an analysis of the organization's activities, their means for achieving past successes, and the need to find a balance between the aspirations and expectations of all their client groups. (In the case of the SSHRC, "clients" include the research community, the public and private sectors, and the

general public.) At the same time, such an analysis can only be carried out effectively if the organization has an understanding of the climate in which it operates.

The overall need to reassess the Council's activities and directions comes at a time when researchers' demands for funding far outstrip the Council's budget. In this context, the SSHRC has found it even more necessary than in previous years to streamline its programs and rationalize its use of granting monies. The development of the strategic plan has provided the Council with an opportunity to explore such things, and they are discussed in *A Vision for the Future*.

In addition, the plan gives the Council an excellent venue for demonstrating the extreme importance of human sciences research to Canada's economic, social and cultural future.

But there are other factors, as well, which prompt the creation of a strategic plan at this time. We are living in
(continued on page 2)



In this Issue

A Vision for the Future	1
Saint Mary's Degree	5
Strategic Joint Initiatives	5
Governor General's Award	7
1991-92 Competitions	7
SSHRC Grants Budget	8
Research Tools	8
Jean-Jacques Nattiez	9
1990 Bora Laskin Award	11
Thérèse F.-Casgrain Award	12
Queen's Fellow	13
New Members	14
Staff Changes	15

Photo: Terri McEoy



a period of recession. Public spending is viewed by many Canadians with considerable scepticism, if not hostility. This makes it more important than ever for government agencies and departments to demonstrate the unquestionable value of allotting them precious funds from a dwindling federal budget. The need to make an air-tight case for receiving funds is not necessarily a bad thing. In fact, the Council has viewed this as an opportunity to prove its mettle, which we believe it has done through the development of *A Vision for the Future*. Since January, the strategic plan has attracted a very positive response from the research community, private sector and provincial and municipal governments, and we are confident that it will strongly aid the Council in convincing the federal government of the value of investing in Canada's future through the social sciences and humanities.

In this issue of *SSHRC News*, we provide our readers with a synopsis of the strategic plan. If you would like to have a copy of *A Vision for the Future*, please write to us, using the address noted at the end of this article.

Synopsis

The purpose of *A Vision for the Future* is to look at the challenges the Council sees ahead for Canada, assess what this means for the social sciences and humanities, identify the SSHRC's priorities for the next five years, and develop the strategies it will implement to put those priorities into effect.

A Changing Canada: Defining Our Future

There are a number of complex problems and opportunities facing Canada and the Canadian research community in the next decade. The profound changes our world is experiencing on many fronts at once demand that we cope, individually and collectively, with a host of political, economic, technological, social and environmental developments. To deal with them wisely, we need a better understanding of our own social and economic structures, of our decision-making processes, and of how to approach underlying problems in new ways. It is the research of the social sciences and humanities that is critical to the debate on how to address these challenges. Committed to the support of basic research in the social sciences and humanities, and at the same time aware of the need to link research to social and cultural issues, the Council has established its priorities for the next five years to ensure that researchers in the social sciences and humanities can continue to play a strong and effective role in helping Canada meet these challenges in the 1990s, and beyond.

Walking A Financial Tightrope

Putting these plans into effect depends directly on funding. The SSHRC's budget has hardly changed, in real terms, since the Council was established in 1979. Furthermore, Council's funding levels are not keeping up with the continuing demand for support under its research programs. Faced with these serious economic restraints — restraints that all sectors of Canadian society are experiencing during times of increased competition for financial resources — the Council must direct, rationalize, and con-

centrate its resources toward those priorities that will maintain and strengthen Canada's national capacity for research in the social sciences and humanities. In the absence of sufficient funds, many of the Council's strategies to help keep the research community on the leading edge may well have to stay on the drawing board.

The Strategy

The Council will focus on three priorities over the next five years: increasing investment in the **training** of the next generation of researchers; developing and promoting **research structures** that enhance the quality, productivity and relevance of research; and, ensuring that research results are more widely **disseminated**, so that they may be used to maximum benefit within all sectors of Canadian society.

Calling All Qualified Researchers

Demand for advanced skills in the social sciences and humanities is expected to rise dramatically in the next ten years, both by Canadian universities, and by the public and private sectors.

At present, social scientists and humanists make up over half the teaching faculty in Canadian universities. Given the age distribution of this faculty, it is expected that a significant proportion of these university professors will retire in the late 1990s. If we do not continue to train an adequate number of graduates in the social sciences and humanities, Canada's universities will face serious shortages in the near future. Furthermore, with the rapid growth of the tertiary sector, the private sector demand for graduates in the Council's disciplines is rising, and is expected to rise even more. The business and administration sectors, for example, are two of several sectors which continue to employ an ever greater number of graduates from our fields every year.

To ensure that Canada has the highly trained workforce it needs to drive its increasingly knowledge-intensive economy, it is imperative that adequate resources be allocated for advanced graduate training in the social sciences and humanities. To address this situation, a principal strategy of the Council over the next five years will be to provide new opportunities throughout its programs for the training of graduate students and, more specifically, to increase the support it offers through its Fellowships programs.

- Graduate Support Programs: the Council will seek to provide support to between 10 and 15 per cent of the graduate students in its disciplines (from the 4.3 per cent it can fund at present);
- Postdoctoral Fellowship Program: the Council will seek additional resources to significantly increase the number of postdoctoral research fellowships it can make available;
- New Graduate Co-op Program: the Council will endeavour to create a new program to target support for Master's training in interdisciplinary studies, and to provide opportunities for applied research or practical work experience as part of the program of studies.

Structuring Research

The Council recognizes that in many key areas it is not possible to improve research quality and productivity without systematically investing in the development of appropriate research infrastructures. New approaches are needed for our research community to keep pace with the constantly evolving intellectual trends and methods of organizing knowledge. Recognizing that it is research involving the efforts of several different disciplines working together which is showing greatest promise, our research infrastructures must be broadened to promote collaboration among researchers in the social sciences and humanities, the medical sciences, and in the natural sciences and engineering. Our research must also become intersectoral, drawing on the valuable experience that exists outside the academic community. Over the next five years, therefore, the Council will focus on revitalising its Research Grants and Strategic Grants programs, promoting the establishment of research centres and networks, and building up its programs for international collaboration.

Research Grants Program

The Council remains committed to supporting basic independent research, and to providing priority funding for its Research Grants program. To improve productivity and performance of its programs, the Council has introduced the following changes.

- **Research Excellence and Long-term Funding:** to ensure the most productive use of the funds allocated to the Research Grants program, the emphasis will now be on the funding of long-term programs. To this end, the evaluation of research applications will include an assessment of the previous research achievements of the applicant, and an assessment of the duration of the grant applied for, with preference given to longer-term programs of research rather than for more narrowly defined, short-term research projects.
- **Provisions for New Researchers:** special measures will be taken to encourage those who are just beginning their research careers, or who have not yet had the opportunity to establish a strong record of research achievement. For these new researchers, the Council's adjudication committees will place more emphasis on the proposed research program than on the applicant's record of research achievement.
- **Training Opportunities:** fostering the chance for undergraduate and graduate students to work with experienced research faculty is the key to ensuring that each new generation of researchers can learn what constitutes excellence in research. Submissions to the Research Grants program will be assessed, where appropriate, on the degree to which the applicant has contributed to the training of future researchers in the social sciences and humanities.
- **Interdisciplinary Projects:** together with discipline-based research, interdisciplinary and multidisciplinary research will be actively encouraged under the Research Grants program. Adjudication committees under this

program will now include an interdisciplinary committee, and applicants will be free to choose whether to have their proposals evaluated by this committee, or by one of the other review committees.

Strategic Grants Programs

Strategic theme research continues to be the cornerstone of the Strategic Grants programs. A recent evaluation of the programs showed that while the programs have been successful in stimulating interest and producing research in targeted research areas, more must be done to attract teams of multidisciplinary investigators.

- **New and Revised Themes:** to ensure that the Strategic Grants programs are meeting their objectives, Council will continue its practice of periodically assessing the research developed in the area targeted by a particular theme. On the basis of these assessments, the Council may make program modifications either within a given theme, or in the overall program mix. As reported in the Spring 1990 issue of *SSHRC News*, for the 1990 to 1995 period two of the Council's five themes have been revised, and a new theme — Applied Ethics — has been introduced.
- **Multidisciplinary and Group Research:** new selection criteria are in effect for strategic research grants under each of the five themes. Priority will be given to applicants who propose multidisciplinary projects and activities, and to projects undertaken by a group of two or more researchers.
- **Research Partnerships:** the Council will actively promote the establishment of research partnerships between academic researchers, and public and private organizations in all its strategic themes. Applications for any form of strategic grant funding (strategic research grants, research networks, research workshops and partnership development grants) that include a partner will be given priority over projects which are of equal merit, but which do not include a partner.
- **Joint Initiatives:** the Joint Initiatives program is designed to encourage collaboration between the Council and government agencies, private corporations, or community organizations in the co-development and funding of programs of research within the Council's Strategic Grants programs. There are, at present, five such agreements, together with the Master's Scholarships in Science Policy program which was established last year by the SSHRC and the NSERC. In addition to these programs, Council will actively pursue other joint initiatives which will be announced as formal agreements are signed. (For more details on this program, see the article on the Joint Initiatives program in this issue of *SSHRC News*.)

Network Dynamics And Centering For Synergy

Research networks and research centres are institutional structures established to meet the growing need for cost-effective collaborative research. The Council will seek to promote a major program of support for such research

structures over the next five years, will expand cross-institutional and cross-sectoral collaboration, foster research training, and promote the sharing of research resources by the university and other research sectors. These new research structures will not only create closer working relations among those who use, those who produce, and those who subsidize research, but will also result in beneficial economies of scale.

A Melding Of Minds: The International Connection

The Council recognizes that its current programs in support of international research collaboration are not sufficiently developed for Canadian researchers to take advantage of opportunities that arise through international contacts. To remedy this shortcoming, the plan calls for the launching of a new program of international scholarly exchange and collaboration. The objective is to assist Canadian researchers and research teams to establish links and formal affiliations with researchers in other parts of the world.

Getting The Message Out

A major concern of the Council is to help ensure that the results of the research done in the social sciences and humanities are communicated in a manner that will quickly put that research into the hands of those who can use it. While the Council believes that the responsibility of disseminating research results lies primarily with the research community, it also recognizes that the SSHRC itself must play a stronger role in this process of communication.

- **Immediate Program Initiatives:** under both the Research Grants and Strategic Grants programs, grant recipients will be allowed to spend up to 10 per cent of the funds they receive on communicating their research results. Applicants under the Research Grants program will be encouraged to outline their plans for communicating their research results to other researchers and, where appropriate, to policy makers, practitioners and the public. Applicants under the Strategic Grants programs will be required to include such plans in their proposals, and these plans will be reviewed as part of the application assessment.
- **University Research Administrators:** the SSHRC will encourage research administrators to take a more active role in helping researchers communicate their results more effectively.
- **SSHRC Communications Plan:** the Council will seek to diversify and expand its own communications activities to promote greater public awareness and understanding of the research and research training funded through the SSHRC's programs.
- **New Communications Technologies:** the Council aims to launch a five-year program to support research into the potential use and impacts of technology on research communications methods.

Measuring Up

The SSHRC recognizes that it has a fundamental responsibility to measure and report on program effectiveness. Consequently, it has in place a formal evaluation process to determine to what degree a program has been successful in meeting its stated objectives. Evaluations include review of the program design, degree of participation by the target population, results generated, cost effectiveness, and the identification of possible program modifications or alternatives. Over the next five years, the Council's strategy is to widen the scope of these evaluation activities so as to arrive at an assessment of the "state of health" of Canada's social sciences and humanities research environment. In doing so, the Council will be able to assess the impact of research in the social sciences and humanities on policy formulation and decision-making in Canada. To this end, the Council plans to:

- conduct an overall review of the effectiveness of the SSHRC's existing program evaluation process;
- review the appropriateness and adequacy of existing program structures and funding arrangements;
- carry out a comparative analysis of the state of human sciences research in Canada and other selected countries.

Tying It All Together

A Vision for the Future concludes by briefly outlining the important steps the Council has taken in its strategic plan to restructure and increase the effectiveness of its programs, making them more responsive to Canada's evolving needs and circumstances. With these strategies in place, and given adequate resources, the Council is confident that it can continue to build on its current activities in its core programs and assist the social sciences and humanities research community in playing a strong and effective role in helping Canada meet the challenges it faces now and in the future.

To receive a copy of *A Vision for the Future*, please contact the:

Communications Division
SSHRC
P.O. Box 1610
255 Albert Street
Ottawa, Ontario K1P 6G4

Exciting Progress in the Strategic Joint Initiatives Program

In the past year-and-a-half, the Council has received tremendous response from a variety of sources as it has launched five completely new special research-focus programs, as part of its strategic Joint Initiatives program. Under the latter, the Council seeks to identify partners in the public and private sectors who will participate in developing and funding new programs of interest to both parties and in support of research identified as being a national priority.

The Joint Initiatives program was created in 1989 as a means for diversifying funding for social sciences and humanities research while combining the expertise of different

partners, defining Canadian research requirements, and promoting the production of useable research results. Under this scheme, separate research programs are designed to encourage multidisciplinary research into specific subject areas, along with multisectoral consultation, communication between researchers and users of research, and integration of research results with policy making and socio-economic development.

The Council itself creates these programs through negotiations with partners. Once the negotiation of a joint initiative is finalized, a program is announced and a competition launched. Only then do individual scholars or research teams apply to the specific competition being held in this special field.

As noted above, the launching of these new research programs has sparked much enthusiastic response from the human sciences community

but also from individuals and groups who have never before contacted the Council. The media have also shown considerable interest in the research areas selected for these initiatives and in the concept of funding partnerships.

So, what are the programs that have attracted such interest? In addition to the Master's Scholarships in Science Policy program, jointly established by the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) and the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) last year, the five programs which have been launched are:

- Chairs in the Management of Technological Change;
- Support for a State-of-the-Art Review of Research on Canada's Multicultural Society;
- Law and Social Issues in Canada;
- Aboriginal Affairs;
- Support for a State-of-the-Art Review of Research on Arts Literacy in Canada.

To give our readers an idea of the nature and scope of the joint initiatives, a brief description of these five programs follows.

Chairs in the Management of Technological Change

In June 1989 the SSHRC and the NSERC signed an agreement to launch a joint program of Chairs in the Management of Technological Change. The program is intended to encourage study, teaching and training on how technological change and entrepreneurship should be understood, managed and facilitated.

In an increasingly competitive world environment, technological change has become the driving force behind global competitiveness. Strategies for the management of technological change are necessary and vital tools if Canada is to sustain and enhance its overall economic strength. As a subject of research and education, the management of technological change should address three major areas: the process of technology creation; the process of

Saint Mary's University Confers Honorary Degree

The honorary degree of Doctor of Letters was conferred upon Dr. Paule Leduc, President of the SSHRC, by Saint Mary's University, at its autumn convocation, October 28, 1990. The Most Reverend James M. Hayes, Archbishop of the

Diocese of Halifax and Chancellor of Saint Mary's University, presented Dr. Leduc with the degree.

This is the second honorary degree to be conferred upon Dr. Leduc, the first one having been granted by the University of Ottawa in June of 1989.



(Courtesy of Saint Mary's University)

technology application for a defined purpose; and the consequences of technological change for the individual, for the workplace, and for society as a whole. The specific objectives of this program are: to improve the management of technological change and innovation in organizations in order to enhance competitiveness; to increase technological entrepreneurship; to facilitate the adoption of new technology in the workplace and in other areas of society; to improve the development of public policy and public understanding related to technological change; and to improve education and training in the management of technological change within and across existing disciplines.

Research on Canada's Multicultural Society

The SSHRC and Multiculturalism and Citizenship Canada have launched a joint initiative to support a state-of-the-art review of research related to the contemporary and future issues and challenges of nation building in Canada's multicultural society. The basic purpose of the review is to assess the strengths and weaknesses of current research and research capacity within universities, other postsecondary institutions, government, and the private sector. It is also to determine where there are significant research needs and opportunities. The proposed review is to serve as a first step toward possible further collaborative activity between the two organizations, with a view to developing a stronger research capacity in this area.

Such scholarly research will contribute to policy development for the promotion of cross-cultural understanding, and the avoidance of conflict among Canadians. It will encourage the implementation of policies to eliminate overt and systemic discrimination, and to find ways to assist immigrants to become full participants in all aspects of Canadian life. It will suggest ways in which such things as education, justice, and social service systems, workplaces, businesses and the media can be adapted to

work efficiently and equitably in a multicultural society.

Such research will also examine the contribution of multiculturalism to Canada's economic, social, cultural and political development.

Law and Social Issues in Canada

The Law and Social Issues in Canada program was launched by the SSHRC and the Department of Justice. Its object is to support problem-oriented multidisciplinary research into the relationship between law and social issues in Canada.

Law and legal institutions are being challenged to deal with our rapidly changing society in new and creative ways. Legislation is currently being used to address social issues such as child abuse, domestic violence, employment equity, minority rights, sovereignty claims and human rights. But are laws and legal institutions the most effective means for dealing with these contemporary issues, or are there more appropriate forms of intervention? The Law and Social Issues program addresses this question. It recognizes that neither a study of law, nor a study of social issues alone can fully address all aspects of this problem. Input is required from economic, historical and philosophical perspectives. Theoreticians and practitioners should be involved to provide valuable insights and to suggest fresh approaches. The program will consequently encourage researchers from different fields to work together to create interdisciplinary methodologies, and to suggest new approaches for critically assessing the social consequences of existing laws and the social implications of new laws. The results of the research will be made available widely for use by policy makers, legislators, social workers, and the public.

Aboriginal Affairs

The Aboriginal Affairs program is being funded equally by the SSHRC and the Department of Indian and Northern Development.

Canada, like all modern societies, is going through major social, cultural, political and economic transitions. To continue building social harmony and justice in the midst of cultural and racial diversity, there are a number of important issues we must examine as a country, including the relationship between aboriginal peoples and governments. Native self-government is a major issue, yet policy makers have found that there are few resources available to guide them in their decisions in both this area and the area of aboriginal economic development.

This joint initiative will encourage a multidisciplinary approach that will see research teams composed of aboriginal researchers, other academics and policy makers working together to come up with objective information and analyses that can be used by policy makers, be they aboriginal, provincial, or federal. The funding partners also hope to attract nationally and internationally recognized Canadian experts on government and economic development. In this manner, the partners hope to contribute to developing a critical mass of social scientists and humanists in the field.

Research on Arts Literacy in Canada

One of the most important keys to an understanding of Canadian culture, as well as that of other societies, is to be found in the realm of the arts. Literacy in the arts makes a significant contribution to personal development, and helps individuals to become more tolerant of other ways of thinking and acting. As the world becomes increasingly interdependent, with decision-making occurring in a global context, Canada must take into account the needs and values of many different cultures, in addition to its own. Arts literacy also has great social and economic value, and benefits Canadians of all ages, backgrounds and incomes.

Since a nation's well-being can be measured, in part, by the ability of its citizens to apprehend and express their own culture, it is important to know whether we are

literate in the arts and whether we are supporting arts literacy effectively. The review will assess the strengths and weaknesses of existing research and research capacity within universities, government and the private sector, and will determine where there are significant research needs and opportunities.

Information on Joint Initiatives

For more information on any of these programs, or on the Joint Initiatives program generally, please contact:

Denis Croux
Director
Strategic Grants Division
SSHRC
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-3027

Magnificent Obsession (Toronto: McClelland and Stewart, 1990). The authors were awarded SSHRC research grants in 1985 and 1987 to support their research for this book.

The Magnificent Obsession is the first volume in a two-part study of the impact on the Canadian reality of "the Trudeau phenomenon", focusing particularly on the former prime minister's last five years in office. After six years of research that included over 500 interviews with those who were close to the events of the time, the authors have produced a lucid and sensitive account of the social, cultural and intellectual background of Trudeau. Besides making fascinating reading, the book is clearly a significant contribution to the political economy scholarship on contemporary Canada.

The Council congratulates the authors on their success.

As readers are aware, there was a substantive reorientation of the Research Grants program undertaken by Council last year. (See both the previous issue of *SSHRC News*, and the section on the Research Grants programs in this issue's synopsis of the Council's strategic plan). The new policies that were formulated for the program came into effect for this competition. One important change was in the criteria for evaluating grants. Emphasis is now put on awarding grants for longer-term, well-planned programs of research, rather than for more narrowly defined, short-term research projects.

Major Research Grants

The demand for Major Research Grants appears relatively stable, with a total of 21 eligible applications received under the 1991-92 competition. These applications have passed through the first level of selection committee evaluation, and are being reviewed by the Council's Major Projects Committee.

Strategic Grants Programs

The Strategic Grants programs received 173 eligible applications for thematic program grants this year (this figure excludes partnership development grants). Of these, 86 have been funded, while four remain on a waiting list. The success rate by numbers of applications is 48.16 per cent.

Total funds requested for strategic thematic grants support for the first period of grants covered by this competition (i.e., 1991-92) have increased slightly to \$8,361,664. The budget for 1991-92 new thematic grants was \$2,926,582, most of which was spent. The success rate for year-one grants, by dollars awarded, was 32 per cent.

Of the four types of support available from the Council under these programs, the great majority (151) of the applications this year, as last year, are for strategic research grants. The proportionate demand under each individual strategic theme has also remained fairly constant.

1991-92 Competitions: Research Grants, Strategic Grants and Fellowships

Research Grants Program

The competition for standard research grants has just been completed, and the Council's grants officers are busy preparing their minutes recording the selection committee proceedings.

A total of 1,973 eligible applications for standard research grants were received this year. Almost 30 per cent of these applications came from "new scholars". Out of the total 1,973 applications, 845 were successful (639 regular scholars; 206 new scholars), yielding a success rate of nearly 43 per cent.

In terms of grant monies, the demand from eligible applicants for the first period of grants covered by this competition (i.e., 1991-92) equalled \$66,800,355. A total of \$19,547,736 was awarded for new standard research grants for 1991-92. The success rate for applications is therefore 42.8 per cent; expressed in dollars, it is 29.3 per cent for the first year.

1990 Governor General's English Non-fiction Award Goes to SSHRC Research Grants Recipients

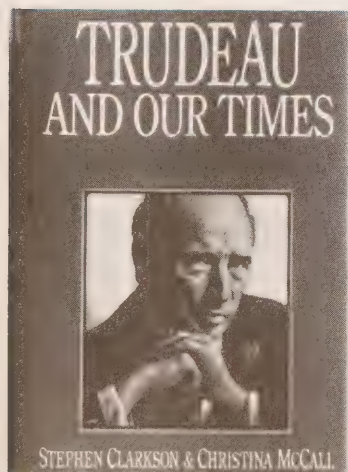


Photo: Terry McEvoy

The Council was delighted to learn that this year's Governor General's award for English-language non-fiction went to Stephen Clarkson and Christina McCall for their book, *Trudeau and Our Times: The*

Twenty-four applications have been received for support under the Strategic Research Networks, Research Workshops, and Partnership Development Grants programs.

This competition was the second to be run under the changes to the program introduced last year by the Council. (These changes have been discussed both in the Council's five-year strategy, and in the last issue of *SSHRC News*.)

Fellowships Programs

This year shows another increase in the demand for doctoral fellowships. There were 2,848 applications submitted for first-year awards, representing an increase of 8.5 per cent over last year. A total of 633 new doctoral fellowships were awarded, yielding a success rate of 22.23 per cent.

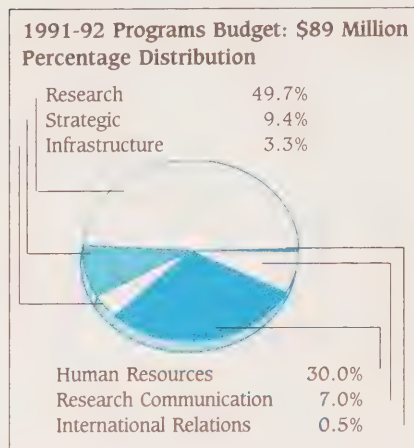
Requests for postdoctoral fellowships have also increased this year by 16.5 per cent, for a total of 467 eligible applications. New postdoctoral awards equalled 160, for a success rate of 34 per cent.

SSHRC Grants Budget: Planning Under Fiscal Restraint

Once again, we are pleased to say that the SSHRC's 1991-92 programs budget submission to the government was accepted without alteration. This is very encouraging news for the current year.

As things stand at present (after the latest federal budget announcement in February) the total SSHRC grants budget for this year is approximately \$89 million, including \$18.5 million in matching funds, \$11 million under the InnovAction Strategy, \$2.1 million in interim-funding, and \$400,000 transferred to the Council under the Joint Initiatives program. This is an increase of approximately \$7.5 million (9.2 per cent) in total program funds.

Council has approved the following program allocations for 1991-92:



- Research Grants program (including Standard and Major Research Grants, as well as General Research Grants): \$44.2 million;
- Strategic Grants programs: \$8.4 million;
- Infrastructure Development: \$3 million;
- Fellowships programs: \$26.7 million;
- Research Communication: \$6.3 million;
- International Relations: \$0.5 million.

Readers will note that these allocations provide roughly the same proportional funding for each program as in 1990-91.

The Council's budget is intact, and no cuts have had to be made to its programs. Council has reported in the past that there has been a steady increase over the last ten years in the number of applications received by the SSHRC for grants, and this continues to be true this year as well. This increase in the demand for support has not, however, been matched by an increase in the growth of the SSHRC's budget. The scarcity of funds creates stiff competition among researchers, often jeopardizing the Council's support of much good research that deserves to be done. The Council continues to hammer away at the government, bringing the serious

state of the SSHRC's budget to its attention.

A good piece of news is that the Council, along with the MRC and the NSERC, will be exempt from the recent government decision to cut a total of \$75 million from its federally funded programs during the current fiscal year. The Council regards this decision as a sign that the government is beginning to listen seriously to the arguments being put forward by all three Councils on the necessity for stable funding program levels.

Grants Programs to Integrate Canadian Studies Research Tools

A guide to Arthur Erickson's architectural drawings; a bibliography of Canadian agricultural economics publications; an inventory of the archives of Vincent Massey; an index to Lord Beaverbrook's Canadian correspondence; and bibliographies of Canadian law and of the XVth Olympic Winter Games held in Calgary in 1988 — these were all supported by the SSHRC under its Canadian Studies Research Tools (CSRT) program.

Introduced in 1981, the CSRT program was designed to further the development of Canadian studies by helping to improve access to primary and secondary research materials. Specifically, the program has funded the compilation of bibliographies and thematic guides to research collections related to Canadian studies, and has provided support for the cataloguing or description of existing library collections and archival holdings.

A recent evaluation study found that the CSRT program had successfully met its objective of helping to create high-quality research tools for advanced scholarship in Canadian studies over the last ten years. At the same time, the evaluation concluded that a separate program is no longer needed in this area.

Given the results of this evaluation report, the Council has decided

to terminate the CSRT program in its present form. It will, however, retain the spirit of the program by offering support differently in future — through the Research Grants and Strategic Grants programs — in order to bring research tools development much closer to current scholarly needs.

In future, applications for research tools will be reviewed essentially as part of the research proposals in the Strategic and Research Grants competitions. In this way, the existing structure and expertise of selection committees will be used more efficiently, and committees will be in a better position to assess the research significance of any research tools proposal.

This Council decision is an important complement to revisions which took place in the SSHRC's research-funding programs last year. Changes to Council support for research tools, will occur after the April 1, 1991 competition. Support for research tools will then be integrated into the grants programs in time for the October 15, 1992 competitions. Guidelines are now being developed and will be available soon in the next edition of the *SSHRC Grants: Guide for Applicants*.

As part of its normal evaluation procedure, the Council will be carefully monitoring the impact of this change, particularly over the first two years, to ensure that appropriate support continues to be provided for the development of the tools required for effective research.

Jean-Jacques Nattiez, Winner of the 1990 Molson Prize

Jean-Jacques Nattiez, Professor of Music at the University of Montreal and internationally renowned musicologist, has been awarded the Canada Council's 1990 Molson Prize in the social sciences and humanities.

Dr. Paule Leduc, President of the Social Sciences and Humanities Research Council and co-chair of the Molson Prize selection committee,

paid tribute to Professor Nattiez' talent and scholarship at a ceremony, held February 20th at the University of Montreal, at which Canada Council Vice-President Jacques Lefebvre presented the \$50,000 award to Professor Nattiez.

In addition to being a researcher, linguist and musicologist, Professor Nattiez has taught musicology since 1972. From 1974 to 1980, he was the director of the *Groupe de recherches en sémiologie musicale*. Dr. Nattiez has written numerous articles and several books in the field of musical semiology. Between 1980 and 1985, he was the senior editor of the French-language section of the first six issues of *Canadian University Music Review*. He now directs *Circuit*, a North American journal devoted to 20th-century music which has recently published its first issue. Director of scholarly collections since 1973, Professor Nattiez has produced recordings that have earned him several different awards. He is also a frequent guest speaker at international conventions and seminars.

Dr. Nattiez has received a Killam scholarship from the Canada Council (1988-90) and has earned several other important honours over the years. In 1988, he was elected a member of the Royal Society of Canada. The Association canadienne-française pour l'avancement des sciences (ACFAS) awarded him the Prix André-Laurendeau in 1989 and, in that same year, he received the Dent Medal from the Royal Musical Association in London. In 1990, he was appointed a member of the Order of Canada. Along with his research team, Professor Nattiez received the *Grand prix international du disque* from the Académie Charles-Cros for a 1979 album on Inuit throat singing. In 1987, he earned the same honour for a new edition of an historical collection of popular music published by Unesco. As well, the Italian translation of his book on musical semiology recently won the Diego Fabbri Award for the best book on music.

SSHRC News recently interviewed Dr. Nattiez on the relationship between musical semiology and the social sciences and humanities; a few excerpts from that interview

are presented here.

SSHRC News: Dr. Nattiez, you are considered the pioneer of musical semiology. Do you consider yourself to be its creator as well?

JJN: No. I am more a pioneer of musical semiology than its creator, because my merit, if I have any in this regard, relates to the fact that I gave serious consideration to the proposals of Nicolas Ruwet, a Belgian linguist active in the 1960s. In 1973, I published the first issue of a musicology review devoted to musical semiology, which marked the starting point for this avenue of research in the French-speaking world and elsewhere as well.

SSHRC News: If musical semiology was born during that period, what do you consider the major stages in its development?

JJN: What happened, to some extent, in semiological thought was that musical semiology began by trying to harness the concrete knowledge of linguistics — and structural linguistics in particular. This helped to bring musicological thought into the lap of the social sciences and humanities which were emerging in the 1960s, especially under the historical influence of structuralism. Just as literature began as the study of literary works and subsequently evolved into a branch of the humanities, musicology abandoned the historicist or aestheticist approaches to focus on linguistics, psychology and anthropology.

SSHRC News: What place does musical semiology hold within the human sciences?

JJN: The model I use and which is at the heart of my work comes from a professor of literature, Jean Molino, who believes that the functioning of signs or symbols results from an interaction between three factors, which are: the creative processes, the "trail" that is the outcome of these creative processes, and the perceptive processes. These three areas constitute fairly autonomous fields of research, although I personally place the emphasis on the study of the interrelations *between* the three. From this perspective, semiology is not a specific

discipline. Instead, I would say that it is a point of view that often depends on the specific semiological theory used by the researcher. I have therefore developed a definition of the field. Musical semiology will disappear the day its proposals are incorporated into teaching and musicological research practice, which would be its greatest success. My interest is to truly advance and bring to fruition musicological thought based on a theoretical framework which, I have good reason to believe, can be qualified as semiology.

Thus, in its relationship to the social sciences and humanities, I would say that the semiological approach nurtures musicological research activity in the same way that phenomenological or structural approaches, at a certain stage, lent support to the sciences. I believe that it is just one more perspective, not a discipline.

SSHRC News: One speaks of the relevance and validity of musical semiology in our modern society. . .

JJN: Relevance is simply the problem of the social utility of any type of research. Research activity has two facets: a basic research aspect and a popularization activity. I believe that the basic activity which obeys the same principles as the discipline it follows must share the findings of its research as much as possible.

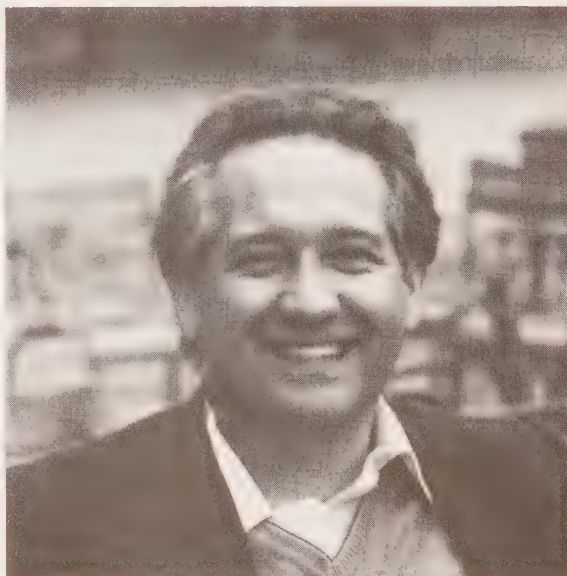
In my field, it is absolutely essential that research findings on various musical forms reach as broad a public as possible, so as to contribute to greater public awareness of music. After all, the musical phenomenon encompasses not only the type of music we hear in the West but also that found in each of the world's ethnic groups and cultures.

SSHRC News: In addition to being a researcher, musicologist and linguist, you are considered a humanist as well. What relationship do you see between music, language, human beings and their history?

JJN: I hope that my work contributes to a better understanding of

the functioning of an eminently human production. There is no culture that lacks music. Thus, we have come to the conclusion that humans have a "faculty for music" just as they have a "faculty for language"; that is, every human being is capable of producing music even though in many societies the practice of music remains a specialized activity.

In fact, we truly only began to study this idea of universality of the human phenomenon at the start of this century. Thus, it is a fairly recent idea in the history of knowledge. The musical phenomenon is a universal phenomenon, but the manifestations of musical culture are



Dr. Jean-Jacques Nattiez

outmoded, in the sense that some types may disappear. This is true, for example, of Ainu throat singing for which I found only archival recordings in Japan.

SSHRC News: If it is true that the internationalization of cultures and of the major trends which characterize our modern civilization have led to challenges or strong reactions, then would you say that this art, "which reconciles the soul and the mind", to quote Hermann Hesse, adds another dimension to our society?

JJN: In the *Republic*, Plato attributed almost therapeutic power to music and recommended the use of one

mode over another. As to truly assessing the impact of music on the *quality* of human life, I am often tempted to hope that we will relearn to cultivate silence. In my opinion, we now *hear* too much music but we don't *listen* to it enough.

Specifically, I would say that the fact of rewarding a musicologist — and this was the first time that the Killam award was given to a musicologist — shows that musicology perhaps is now recognized as a full-fledged human science, which implies recognition of the importance of an interest in the functioning of music, through its human and cultural significance.

Music in western society, however, also possesses a dimension of mystery which is recognized by some authors and aestheticians as well as by some musicians. It has a transcendental dimension. It is the field in which the concept of art for art's sake, the formal approach or the aesthetic approach, can lead to a refined aesthetic admiration. From that perspective, music may constitute a bastion against the domination of technology in contemporary society.

We must realize, however, that there is also an internationalization of the means for the distribution and proliferation of a certain type of music throughout the world, a type of standardization that is the result of promotion through media. At the same time, the most in-depth forms of research into contemporary musicology are not at all cut off from technology — quite the contrary. One example is the research being done into electroacoustic music, which is a spinoff that attempts to make maximum use of new technological research. The whole issue is to determine the aesthetic purposes for which this technology is used.

I see two co-existing aspects: through its aesthetic dimension, music as a work of art cuts through the background noise that surrounds us and, consequently, musical activity simultaneously remains linked, in a sense, to the development of technology.

Photo: Claudie Leconte-Gili

1990 Bora Laskin Fellowship Awarded for Study on Immigrants and the Liberal State

Canada has always depended upon immigration to increase its supply of skilled and unskilled labour and to boost its economy in a myriad of ways. Our country has also greatly benefited from the cultural diversification provided by new-comers from different parts of the world. While the growth, and economic, cultural, and social health of the country have relied on a constant influx of immigrants over the years, Canada has not always treated its new citizens in an equitable or honorable way. In fact, the belief that Canada welcomes all immigrants, no matter their circumstances or racial or religious background, has begun to be challenged recently through in-depth studies on the issue. (See, for instance: Barbara Roberts, *Whence They Came: Deportation from Canada 1900-1935*. Ottawa: University of Ottawa Press, 1988.)

Canada is not the only western country guilty of holding a flawed belief about itself – while not always holding out a promise of refuge for others. But, with the tremendous backlog of would-be immigrants to Canada and the significant changes being made by the government to our immigration policies, it is particularly valuable at this time to examine Canada's philosophy of immigration and how this influences our choice and treatment of immigrants.

One aspect of this larger question is being taken up by Donald Galloway, Acting Associate Dean and Professor of Law at Queen's University, who is the winner of the 1990 Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research.

In his study, Professor Galloway will examine the principles of the liberal state and how such a state regards the needs and rights of immigrants. Canadian Immigration Law, explains Professor Galloway, "operates for the most part in the field of

policy rather than in the arena of principle. This has meant that concern for the individual applicant is not paramount. Immigration applicants are considered to be seeking a privilege rather than a right. Their success in becoming Canadian citizens depends upon their fulfilling the needs or demands of the country, or upon the government's generosity. But our Immigration Law has not dealt with all applicants in an equitable way," argues the researcher.

To demonstrate this point of view, Professor Galloway will focus on three groups of people who have received harsh treatment at the hands of the "liberal" state: economic refugees, those in significant but non-familial relationships, and domestic workers. The study will look at Canadian Immigration Law as it relates to questions of admissibility, and will offer a comparative account of the law of other jurisdictions, in particular the United States and the United Kingdom. The researcher's aim is to show that those belonging to these three groups of potential immigrants have not consistently been accorded their political rights.

The plight of the economic refugee will be explored in light of Canada's commitment to liberal political philosophy, as expressed

in *The Charter of Rights and Freedoms*. In developing a liberal justification of a system of closed borders, Professor Galloway will argue that "the ethos of our community is defined in part by the way in which strangers are treated. Strangers should be accorded legal rights based upon need and common humanity. Many of these rights are identified in the *Charter*, yet non-citizens who are not present in the country have no access to our courts for immigration appeals."

Professor Galloway will also examine the application of the equality provisions of s.15 of the *Charter* to immigration cases, in particular to the class of family sponsorships. The researcher believes that the singling out of family relationships is itself contrary to s.15. As he notes, "Our Immigration Law makes it relatively easy to enter Canada if one is sponsored by a close family member. Individuals who are in less conventional but no less significant relationships, however, fall outside the ambit of government concern."

Finally, Professor Galloway will examine the position of the temporary worker. The researcher considers it unjustifiable to admit guest workers without offering them the opportunity to become citizens. But should there



L to R: Dr. Keith Banting (Vice-President of the Council), Dr. Paule Leduc (President of the Council) and Professor Donald Galloway

Photo: Terry McEvoy

be restrictions on job openings, if the work is preliminary to the gaining of permanent residence or citizenship? "This discussion opens up a major issue of political philosophy, namely, whether the status of citizenship is based upon contract or association. I believe that it is based on association. The issue, then, is to identify the form of association which gives rise to the rights and obligations of citizenship."

Professor Galloway believes that this kind of research is very important now. Because political and legal theorists have virtually ignored the area and the problems that are raised therein, both the courts and immigration lawyers lack the tools they need to deal properly with immigrant claims based on the *Charter*. He also points out that Canada's "self-concept" is inherent to these questions: "While Canada believes itself to be a liberal state, it has not successfully dealt with the issue of pluralism, and pluralism is at the heart of the immigration debate."

Donald Galloway has an LL.B. in law and philosophy from Edinburgh University and an LL.M. from Harvard University. He has taught in the Faculty of Law of Queen's University since 1974.

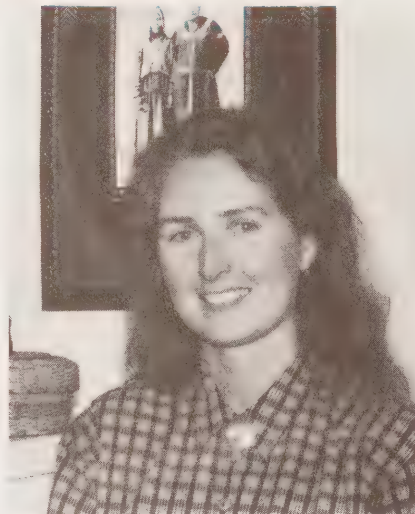
The Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research was established to encourage multidisciplinary research and the development of expertise in the field of human rights. The value of the award is \$45,000 plus a \$10,000 allowance for research and travel costs. The Council awards one Bora Laskin Fellowship each year. The award is tenable for a period of 12 months.

For more information on the Bora Laskin Fellowship, please contact the:

Fellowships Division
SSHRC
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-0525

Thérèse F.-Casgrain Fellow Studies Aboriginal Women and Human Rights



Professor Mary Ellen Turpel

(Courtesy of Dalhousie University)

In its just-released Annual Report for 1990, the Canadian Human Rights Commission states that, overall, "the most serious human rights problem facing Canadians is that of our aboriginal peoples." Highlighting the multitude of human rights issues involving aboriginal peoples in Canada, the report notes that "Despite recent improvements, the facts about on-reserve health, employment and education still add up to an indictment of Canada's professed commitment to equality and justice. And for aboriginal people off-reserve, the situation is not significantly better."

The problems experienced by aboriginal women are often even more significant than those endured by aboriginal men. The Advisory Council on the Status of Women studied this issue in 1978, but there has not been a careful public policy study on the plight of aboriginal women since then.

A new study is now being undertaken by Mary Ellen Turpel, Assistant Professor at Dalhousie University's Law School. She has been awarded the 1990 Thérèse F.-Casgrain Fellowship for Research on Women and Social Change in

Canada. She will use the award for a study on aboriginal women and human rights, and the possibilities for social change in Canada.

Professor Turpel will base her study on the premise that aboriginal women are "doubly disadvantaged" because they suffer both race and sex discrimination. As a Cree woman herself, and a law professor with broad experience in the field of international and national human rights, she notes, "My own life experience and work in the aboriginal women's movement has shown me that it is difficult to find an aboriginal woman in Canada who has not been closely affected by family violence, poverty, suicide, alcohol and drug abuse, sexual abuse, and a wide range of activities involving racial and sexual discrimination."

In her research, Professor Turpel will focus on a number of human rights issues affecting aboriginal women in Canada: the impact of the 1985 amendment to the Indian Act in remedying gender discrimination against aboriginal women; how aboriginal women are affected by their lack of access to matrimonial property (since provincial family law legislation does not apply on Indian reserves); how constitutional reform initiatives affect aboriginal women; and an analysis of the experiences of aboriginal women with the Canadian criminal justice system and in prisons.

Professor Turpel will combine consultation with the aboriginal community with scholarly research in the fields of public policy, law, anthropology and sociology. The research results will be used to develop viable policy options for improving the position of aboriginal women in Canadian society. To generate debate about solving the human rights problems faced by aboriginal women, Professor Turpel intends to widely distribute her research results, particularly outside legal circles.

Mary Ellen Turpel is completing her Doctorate of Law at Harvard University. She has earned an LL.M. from Cambridge University, an LL.B. from Osgoode Hall Law

School, and a BA in political science from Carleton University.

The \$40,000 fellowship, offered through a competition every two years, is administered by the SSHRC with funds raised from private sources by the Thérèse F.-Casgrain Foundation. The Foundation was created in 1982 to perpetuate the memory of Senator Thérèse F.-Casgrain and to continue her work in the areas of social justice and the advancement of women. The Foundation is particularly interested in supporting research which both includes a discussion of public policy options and makes concrete recommendations for change.

This is the fourth Fellowship to be offered by the Foundation. Earlier awards went to Dr. Susan McDaniel of the University of Alberta, for a study on contemporary childbearing issues; to Dr. Carolyne Gorlick of the University of Western Ontario, for a study on low-income single mothers; and to Dr. Micheline Labelle, of the University of Quebec at Montreal, for research on the integration of female immigrants and refugee claimants in the Montreal area.

For more information on the Thérèse F.-Casgrain Fellowship, please contact the:

Fellowships Division
SSHRC
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 992-0525

Queen's Fellow Studies the Social Organization of Higher Education

Global competitiveness and the new trading relationships developing amongst nations are two of the significant changes that have recently challenged the economic and social structures in countries such as Canada. These challenges have called into question, among other things, the operations of the business sector and the kinds of workers we will need to help us compete internationally and retain a high standard of living at home.

In this regard, many people have been examining our education system, looking for its successes and failures in producing the motivated and skilled employees deemed necessary in the next decades. Most would agree that — by intention or not — any analysis of, and judgment upon, our education system will be informed by certain biases. For instance, if one concludes that the education system does not serve the country's needs or aspirations, this assessment is likely to be based on current social values. If so, then it is interesting to question how, and by whom, these are defined. With respect to education, a related question might be: what is the process for deciding which ideas are worth teaching, and which are not?

This subject area will be examined by the 1990 SSHRC Queen's Fellow, Kathryn McKenna, currently completing a Master's degree in the sociology of education, will begin doctoral studies this autumn at the University of Toronto's Graduate Department of Education.

In her doctoral program, Ms. McKenna will explore aspects of the social organization of higher education. Her proposed doctoral dissertation will develop the theories laid out in her MA thesis. There, she investigates the social organization of knowledge within the

institutions in which theories about education are developed. "I document and analyse disjunctures between what gets talked 'about' in educational discourse, and what gets 'done' in graduate classrooms. I argue that university training and intellectual production are constitutive of and constituted by ideological processes integral to the power relations of contemporary society."

In her doctoral research, she will begin with the contention that "the taken-for-granted activities in higher education organize the ways academics are able to think about — and limit their capacity to identify — boundaries within which their work is produced." She will also examine how "proper academic training" can regulate the social construction of a range of different attitudes and realities.

Ms. McKenna holds a BA in Women's Studies from Mount Saint Vincent University. She has been awarded several academic awards and scholarships and has contributed to, co-published and edited scholarly publications.

Each year, the Council offers one Queen's Fellowship to an outstanding student who will be starting doctoral studies in the field of Canadian studies at a Canadian university, and who is a successful candidate in the SSHRC doctoral fellowships competition. In addition to the doctoral fellowship, the Queen's Fellow receives tuition fees and a travel allowance.

A Vice-President and New Members for the Council

Council Vice-Presidency

Dr. Paule Leduc, President of the SSHRC, announced on December 21, 1990, the election of **Dr. Keith Banting** of Queen's University as Vice-President of the Council.

Dr. Banting became a member of the Council in 1986 and has been very active in a variety of SSHRC activities since that time. In 1987, he chaired the Council's Special Task Force on Program Priorities. He is now a member of the Council's Executive Committee.

Dr. Banting is the Associate Dean of Graduate Studies and Research, and Professor of Political Studies at Queen's University. He completed his undergraduate studies at

as numerous articles and book chapters, he is also the editor or co-editor of four additional books.

Dr. Banting replaces **Dr. John Courtney** as the Vice-President of the Council. Dr. Courtney was elected Vice-President in April 1989, but



Dr. Keith Banting

Photo: Anne Linscott

universitaire Saint-Louis-Maillet in Edmundston) since 1966. Professor Bérubé obtained his MA in Geography at Simon Fraser University, and will shortly defend his doctoral dissertation at Laval University.

As a specialist in Acadian geography, Mr. Bérubé has served with various organizations interested in this field, among them, the Canadian Association of Geographers and La Société des Acadiens et Acadiennes du Nouveau-Brunswick. He was head of the Department of Social Sciences at the Centre universitaire Saint-Louis-Maillet, Edmundston, 1980-86. In addition to his responsibilities as a member of several academic committees and councils, including the University of Moncton Research Council, Mr. Bérubé has given his support to the Chair for Acadian

Studies since 1983, the year in which he and his colleagues founded GRAC, a research group on modern Acadia.

Mr. Bérubé has also had wide experience in the private and public sectors. During 1982-83, he was an Executive

Committee member of the Edmundston Chamber of Commerce and, in 1987, was a founding member of the Botanical Gardens Corporation of New Brunswick. He has been President and Director-General of Les Éditions Marévie since 1988.

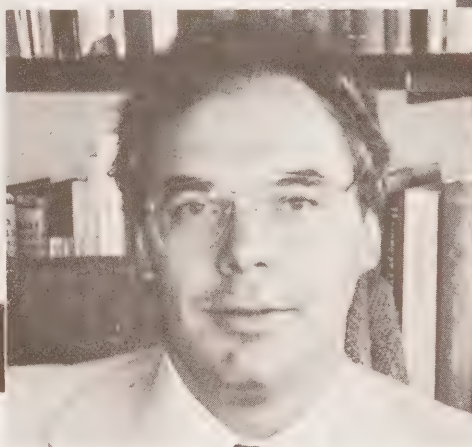
Professor Bérubé has published numerous articles in scientific journals, for example, *Cahiers de géographe du Québec*, the *Revue de l'Université de Moncton*, the *Canadian Geographer/Le géographe canadien*, and the *Revue de la Société historique du Madawaska*. He is co-author of *Histoire du Madawaska : entre l'Acadie, le Québec et l'Amérique* (1982).



Mr. Adrien Bérubé

Queen's University and later earned a DPhil from Oxford University. For 13 years he taught political science at the University of British Columbia before returning to Queen's, in 1986, as Professor of Political Science and Public Administration.

Dr. Banting has been a director of the Canadian Political Science Association. He is currently a member of the Research Board of the Child, Youth and Family Policy Research Centre, based in Toronto, and is also on the editorial board of *Canadian Public Policy*. Author of *Poverty, Politics and Policy: Britain in the 1960s*, and *The Welfare State and Canadian Federalism*, as well



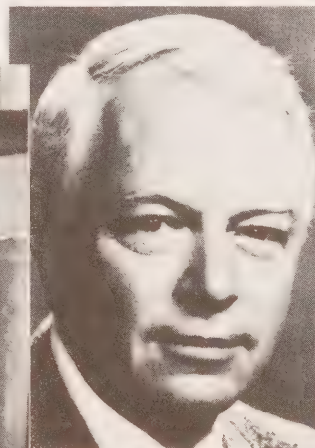
Dr. Paul Lovejoy

stepped down to accept the position of William Lyon Mackenzie King Visiting Professor at Harvard University for one year.

New Council Members

On September 17, 1990, Secretary of State Gerry Weiner announced three new appointments to the Council: **Mr. Adrien Bérubé**, of New Brunswick, **Dr. David Leighton**, of Ontario, and **Dr. Paul Lovejoy**, also of Ontario.

Mr. Adrien Bérubé has been Professor of Geography at the University of Moncton (Centre



Dr. David Leighton

Dr. David Leighton is Senior Fellow of the Faculty and Director of the National Centre for Management Research and Development, University of Western Ontario. Born in Regina, Saskatchewan, Dr. Leighton obtained his BA (Hon., Economics) at Queen's University, and an MBA and DBA from Harvard University.

Dr. Leighton has been a Trustee of Queen's University since 1983, and member of the Rhodes Scholarship Selection Committee (Ontario) since 1989. He has held key positions in various national and international marketing bodies, including President of the American Marketing Association (1971-72), President and CEO of the Banff Centre (1970-82), President of the XVth Winter Olympics Organizing Committee (1982-83), Chairman of the Board of Nabisco Brands Ltd. (1983-85), and Director of the Conference Board of Canada (1984-88). He currently holds a number of directorships including Gulf Canada Resources Ltd., Toronto; Montreal Trust, Montreal; Cambridge Shopping Centres Ltd., Toronto; and London Free Press Publishing Co.

Dr. Leighton has also been active in cultural fields. He has been a Director of the London Symphony Orchestra (1968-70); the Council for Business and the Arts in Canada (1979-82); Telefilm Canada (1981-84); the Toronto Symphony (1984-87); and was Chairman of the 1985 International Bach Piano Competition, Toronto.

Dr. Leighton has authored, edited and collaborated on a considerable number of books on marketing, business administration and the arts; he has also contributed numerous articles to journals, and is a frequent invited speaker at national and international conferences.

Dr. Paul Lovejoy is Professor of History at York University, and a Fellow of the Royal Society of Canada. He obtained his BA from Clarkson University, New York, and an MSc and PhD from the University of Wisconsin.

An expert on African economic history, Professor Lovejoy has taught history at York University

since 1971, and also lectured for two years at Ahmadu Bello University, Nigeria. He chaired the Department of History at York from 1983-86, and from 1986-90 was Associate Vice-President (Research).

Dr. Lovejoy was President of the Canadian Association of African Studies, 1988-89, and is currently on the editorial boards of numerous journals, among them the *Canadian Journal of African Studies*, and *African Studies Review*. He has authored numerous chapters, articles, papers and books, including *Caravans of Kola: The Hausa Kola Trade, 1700-1900* (1980); *Transformations in Slavery: A History of Slavery in Africa* (1983); and *Salt of the Desert Sun: A History of Salt Production and Trade in the Central Sudan* (1986).

Departures

The SSHRC bids a reluctant farewell to five Council members. On behalf of those remaining on Council and of the social sciences and humanities research community as a whole, we extend our sincere thanks to: **Dr. John Courtney**, (Council member from 1985 to 1991), William Lyon Mackenzie King Visiting Professor at Harvard University; **Mrs. Maureen Farrow**, (1985-91), Partner and Chief Economist, The Coopers & Lybrand Consulting Group; **Mrs. Joanne O'Connell**, (1985-91), Aspen Market Research Service; **Dr. Owen Ricker**, (1985-91), Professor of Administration, University of Regina; and **Dr. Joseph Jabbra**, formerly Vice-President, Academic and Research, Saint Mary's University. (Dr. Jabbra, a Council member since 1989, has resigned to take up his new duties as Vice-President, Academic and Research, at Loyola Marymount University in California.) The contributions they have made to the Council's work and to the Canadian research enterprise through their dedication, wisdom and fellowship have enriched us all.

SSHRC Staff Changes

Appointments

Elaine Isabelle has been appointed the new Director General of the Program Branch. She holds an MSc from the University of Ottawa and comes to the Council from the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) where, most recently, she was Director of Strategic Grants and Networks.



Photo: Andrews-Newton

Elaine Isabelle

Gail Larose, Director, Research Communication and International Relations Division, holds a BA in French Literature from Carleton University. Before joining the Council, Mrs. Larose was Head of the Human Resources Development Group of the Commonwealth Secretariat in London. She also worked as Director of International Relations and Scholarship Administration at the Association of Universities and Colleges of Canada.

Paul Morin, Acting Director, Research Grants Division, holds an MA degree in Business Administration from the University of Sherbrooke. Mr. Morin is at the Council on a nine-month secondment from the Public Service Commission.

Jeanne Marsolais, Senior Communications Coordinator and Advisor, Communications Division, holds an MA in French Literature from McGill University, where she

also worked as Assistant Registrar. After completing a ten-year stint at Rideau Hall and before coming to the Council, she was Special Assistant to the Chairman of the CRTC.

Deborah Alcock, Senior Evaluation Officer, Evaluation and Statistics Division, holds an MA in Public Policy and Public Administration from Concordia University. She comes to the Council from the Department of National Health and Welfare where she worked in the Program Evaluation Division of the Program Audit and Review Directorate.

Lorraine Anderson, Grants Officer, Research Grants Division, is in charge of research grants applications in History. She has also worked as a Program Officer in the Strategic Grants and Fellowships divisions. Before coming to the Council she was posted in Niger, working for CIDA. Ms. Anderson holds BA degrees from McMaster University and the University of Toronto, and a Licence from the Université d'Aix-en-Provence.

Kristina Edwards has joined the Communications Division as Publications Officer for six months, replacing **Linda Colyer** who is on adoption leave. Ms. Edwards has an MA in Archaeology from Edinburgh University and a Diploma in graphic design from St. Lawrence College in Kingston. She is on leave of absence from Maruska Studios, an Ottawa design company.

Rozenn Guillermou, French Communications Officer, Communications Division, holds a BA in Translation (majoring in Communications and Journalism) from the Université de Montréal. She also attended the Université d'Aix-en-Provence where she studied in the Faculty of Letters. She comes to the Council after having worked for several years as the Senior Writer and Editor in the Office of the Prime Minister of the Province of Quebec.

Lorrie Hubbert has accepted a permanent position as Grants Officer, Strategic Grants Division, in charge of applications to the following programs: Applied Ethics, Science and Technology Policy in

Canada, and the Aboriginal Affairs joint initiative. Ms. Hubbert has also worked in the Research Grants Division. Before joining the Council, she was the Deputy Director of International Development for the Canadian Cooperative Association. Ms. Hubbert holds a BA from the University of Ottawa.

Nicole Michaud, Administrative Assistant, Secretariat, comes to the Council from the NSERC where she was the Executive Secretary to the Secretary General.

Danièle Vallée has joined the Council as Administrative Assistant to the Director General of the Program Branch. Before joining the Council, she worked for several years at the Medical Research Council as the Senior Clerk for Site Visits.

Promotions and Transfers

Claire Bélanger has returned from an educational leave to resume her position as the Grants Officer responsible for research grants applications in Geography and Urban and Rural Studies.

Hélène Régnier has moved to the Fellowships Division as Acting Chief. For the past year she had been Acting Director in the Research Communication and International Relations Division.

Departures

Marion King, formerly Director of the Research Grants Division, has resigned from the Council to pursue other interests. She came to the Council in 1978 as a Grants Officer, and was appointed Director of the Division in 1986.

Rita Bissonnette has resigned from her position as French Communications Officer, Communications Division, to take on a new job with the City of Montreal.

Guy Parent has resigned from his position as Grants Officer in the Research Grants Division to accept a job at the Association of Universities and Colleges of Canada.

Sylvia Winterson has retired as Administrative Assistant to the Secretariat.

Spring Issue

Please note that this issue of *SSHRC News* combines both the Autumn 1990 (Volume 3, Number 2) and the Spring 1991 (Volume 4, Number 1) issues. We apologize for any confusion that this may have created for our readers. *SSHRC News* will continue to be issued twice a year. The next issue planned is for the autumn of 1991. *SSHRC News* is published by the Council to keep Canadian researchers and research administrators in the social sciences and humanities informed of our programs and activities. It is distributed free to senior officials in government, research administrators in the public and private sectors, departmental chairpersons and heads of schools and institutes in universities and affiliated organizations, libraries, SSHRC selection committee members and assessors, and current award holders.

We would be happy to hear from anyone who would like to be placed on the mailing list. Please contact the Communications Division at the address shown below.

SSHRC News is published by the Communications Division of the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. Material may be freely reproduced provided that proper credit is given. Comments, suggestions, and enquiries from readers are welcome and appreciated. The Communications Division reserves the right to edit material for style and length. Please direct all correspondence to:

SSHRC News
Communications Division
Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4
(613) 992-0691

Director of Communications -
Pamela Wiggan
Senior Communications Co-ordinator
and Advisor - Jeanne G. Marsolais
English Writer - Wendy Duschenes
French Writer - Rozenn Guillermou
Communications Officer -
Kristina Edwards
Secretary - Shawne Théorêt

Danièle Vallée est arrivée au

Conseil à titre d'adjointe adminis-

trative du directeur général des

programmes. Auparavant, elle a été

commiss principal des visites des lieux

au Conseil de recherches médicales,

pendant plusieurs années.

Promotions et transferts

Claire Bélanger, de retour d'un congé

d'étude, a repris son poste d'agente

des subventions chargée des deman-

des de subventions de recherche en

géographie et en études urbaines et

rurales.

Hélène Régnier est maintenant à

la Division des bourses, à titre de chef

par intérim. Elle était depuis un an

directeur par intérim de la Division

de la diffusion de la recherche et des

relations internationales.

Départs

Marion King, anciennement directeur

de la Division des subventions de

recherche, a quitté le Conseil pour

assumer d'autres fonctions. Elle y

était arrivée en 1978 pour occuper le

poste d'agente des subventions et

avait été nommée directeur de la

Division en 1986.

Rita Bissonnette a donné sa

démission à titre d'agente franco-

phone de la Division des communi-

cations, après avoir accepté un poste

à la ville de Montréal.

Guy Parent a quitté son poste

comme agent des subventions à la

Division des subventions de recherche

pour de nouvelles fonctions à

l'Association des universités et col-

lèges du Canada.

Sylvia Winterison a pris sa retraite;

elle occupait le poste d'adjointe admi-

nistrative au Secrétariat.

Numéro du printemps

Vous le savez, le présent numéro des *Nouvelles du CRSH* réunit celui de l'automne 1990 (Volume 3, numéro 2) et du printemps 1991 (Volume 4, numéro 1). Nous regrettons que cela ait pu ennuier quelques-uns de nos lecteurs. Les *Nouvelles du CRSH* continueront à paraître deux fois l'an et le prochain numéro est prévu pour l'automne 1991. Le bulletin, publié par le Conseil, est destiné à tenir les chercheurs et les administrateurs

l'examen des programmes, au Ministère de la Santé et du Bien-être social.

Lorraine Anderson, agente des subventions à la Division des subventions de recherche, est chargée des demandes de subventions de recherche en histoire. Elle a également travaillé au Conseil à titre d'agente de programmes, à la Division des subventions stratégiques et à la Division des bourses. Avant d'entrer au Conseil, elle était en poste au Niger pour l'ACDI. Madame Anderson détient deux baccalauréats, un de l'Université de Toronto ainsi qu'une licence de l'Université d'Alx-en-Provence.

Kristina Edwards s'est jointe à la Division des communications à titre d'agente des publications pour une période de six mois. Elle remplace **Linda Colyer**, qui est en congé d'adoption. Mme Edwards détient une maîtrise es arts en archéologie de l'Université d'Edinburgh et un diplôme de conception graphique du Collège St. Laurent de Kingston. Elle a laissé temporairement son poste aux Maruska Studios, une société de design d'Ottawa.

Rozenn Guillemin, agente franco-phonie des communications à la Division des communications, est titulaire d'un baccalauréat en traduction (avec concentration en communications et journalisme) de l'Université de Montréal; elle a également étudié à la faculté des lettres de l'Université d'Alx-en-Provence. Au cours des dernières années, elle a été rédactrice principale et réviseuse au Cabinet du Premier ministre de la province de Québec.

Lorrie Hubbert a accepté un poste permanent d'agente des subventions à la Division des subventions stratégiques. Elle est chargée des demandes de subventions des programmes Éthique appliquée, de Politique scientifique et technologique du Canada et des Affaires autochtones (initiative conjointe). Madame Hubbert a aussi travaillé au sein de la Division des subventions de recherche du Conseil. Auparavant, elle était directrice adjointe du développement international à la Canadian Cooperative Association. Madame Hubbert détient un baccalauréat de l'Université d'Ottawa.

Nicole Michaud, adjointe administrative au Secrétariat, s'est jointe au CRSH après avoir été secrétaire de

de recherche en sciences humaines du Canada au courant de ses programmes et de ses activités. Les cadres supérieurs du gouvernement, les administrateurs de recherche des secteurs public et privé, les chefs de départements et les directeurs d'écoles et d'instituts dans les universités et les organismes affiliés, les bibliothèques, les membres et les évaluateurs des comités de sélection du CRSH ainsi que les détenteurs actuels de bourses et de subventions le reçoivent gratuitement.

Nous serions heureux d'inscrire à notre liste d'envoi quiconque en fait la demande. Veuillez vous adresser à la Division des communications, à l'adresse indiquée ci-dessous.

Les *Nouvelles du CRSH* sont publiées par la Division des communications du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Les articles peuvent être reproduits pourvu que la source en soit identifiée. Les commentaires, les suggestions et les requêtes des lecteurs sont bienvenus et appréciés. La Division des communications se réserve le droit de reformuler les articles en fonction de ses critères de style et de longueur. Veuillez vous adresser à :

Nouvelles du CRSH

Division des communications

CRSH

255, rue Albert

C.P. 1610

Ottawa (Ontario)

K1P 6G4

(613) 992-0691

Directeur des communications -

Pamela Wiggin

Coordonnatrice et conseillère principale -

Jeanne G. Marsolais

Rédactrice française -

Rozenn Guillemin

Rédactrice anglaise - Wendy Duschene

Agente de communications -

Kristina Edwards

Secrétaire - Shawne Théoret



Mme Elaine Isabelle

telles la Revue canadienne des études africaines et la Revue des études africaines. Il a écrit de nombreux chapitres, articles et livres, dont : *Caravans of Kola: The Hausa Kola Trade, 1700-1900* (1980); *Transformations in Slavery: A History of Slavery in Africa* (1983); *Salt of the Desert Sun: A History of Salt Production and Trade in the Central Sudan* (1986).

Départs

Le CRSH fait à regret ses adieux à cinq membres du Conseil. Au nom de ceux qui demeurent au Conseil et de tout le milieu de la recherche en sciences humaines, nous remercions de tout coeur : **M. John Courtney**, professeur d'études canadiennes à l'Université Harvard (membre du Conseil de 1985 à 1991); **Mme Maureen Farrow**, associée et économiste en chef, The Coopers & Lybrand Consulting Group (membre du Conseil de 1985 à 1991); **Mme O'Connell**, Aspen Market Research Service (membre du Conseil de 1985 à 1991); **M. Owen Ricker**, professeur en administration à l'Université de Regina (membre du Conseil de 1985 à 1991); et **M. Joseph Jabbara**, ancien vice-président de l'Université Saint Mary's. (M. Jabbara, qui est membre du Conseil depuis 1989, a dû quitter pour entreprendre ses nouvelles fonctions à titre de vice-président de l'enseignement et de la recherche, à l'Université Loyola Marymount en Californie.) La contribution et le dévouement qu'ils ont apportés aux travaux du Conseil et au domaine de la recherche au Canada, ainsi que leur sagesse et leur esprit d'équipe ont été un enrichissement pour nous tous.

Changements au sein du personnel du CRSH

Nominations

Elaine Isabelle a été nommée directeur général de la Direction des programmes. Elle détient une maîtrise en sciences de l'Université d'Ottawa. Avant son arrivée, elle était au Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) où elle occupait le poste de directrice du Programme des subventions stratégiques et du Programme des réseaux de centres

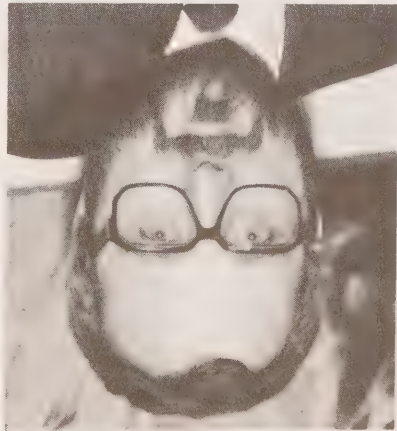
doctorat en administration des affaires de l'Université Harvard. M. Leighton est membre du conseil à l'Université Queen's depuis 1983. Il fait également partie du comité de sélection des récipiendaires de bourses Rhodes (Ontario) depuis 1989. Il a occupé des postes clés dans diverses associations nationales et internationales vouées au marketing. Il a été président de l'American Marketing Association (1971-1972), président et directeur général du Centre Banff (1970 à 1982), président du comité organisateur des XV^e jeux olympiques d'hiver (1982-1983), président du conseil d'administration de Nabisco Brands Ltée (1983-1985), et directeur du Conference Board du Canada (1984-1988). Il occupe plusieurs postes de direction, notamment chez Gulf Canada Resources Ltd. à Toronto, Montréal Trust à Montréal, Cambridge Shopping Centres Ltd. à Toronto et London Free Press Publishing Co. M. Leighton s'est aussi consacré activement aux activités culturelles. Il a été directeur du London Symphony Orchestra, de 1968 à 1970, du Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada (1979-1982), Telefilm Canada (1981-1984), l'Orchestre symphonique de Toronto (1984-1987) et a présidé le concours international de piano Bach à Toronto en 1985. M. Leighton a écrit, édité et collaboré à un nombre considérable d'ouvrages traitant du marketing, de l'administration des affaires et des arts. Il a aussi rédigé de nombreux articles pour des revues. M. Leighton est souvent invité comme conférencier à des congrès nationaux et internationaux. **M. Paul Lovejoy** est professeur d'histoire à l'Université York et Fellow de la Société royale du Canada. Il détient un baccalauréat de l'Université Clarkson de New York, une maîtrise en sciences et un doctorat de l'Université du Wisconsin. Spécialiste de l'histoire économique africaine, M. Lovejoy enseigne l'histoire à l'Université York depuis 1971, et durant deux ans, a été chargé de cours à l'Université Ahmadu Bello au Nigeria. Il a dirigé le département d'histoire de l'Université York de 1983 à 1986, et y a occupé le poste de vice-recteur adjoint à la recherche de 1986 à 1990. M. Lovejoy a présidé l'Association canadienne des études africaines de 1988 à 1989. Il fait partie actuellement de plusieurs comités de rédaction,

d'excellence. **Gail Larose**, directeur de la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales, est titulaire d'un baccalauréat en littérature française de l'Université Carleton. Avant d'entrer au Conseil, elle était chef de l'Unité de l'enseignement supérieur du Secrétariat des pays du Commonwealth, à Londres. Elle a aussi été directrice des relations internationales et de l'administration des bourses à l'Association des universités et collèges du Canada. **Paul Morin**, directeur par intérim de la Division des subventions de recherche, détient une maîtrise en administration des affaires de l'Université de Sherbrooke. M. Morin a été prêt au Conseil pour une période de neuf mois par la Commission de la fonction publique. **Jeanne Marsolais**, coordonnatrice et conseillère principale en communications à la Division des communications, est titulaire d'une maîtrise en littérature française de l'Université McGill, où elle a aussi été régistrare adjointe. Elle a travaillé pendant dix ans à Rideau Hall et a fait son entrée au Conseil après avoir été l'adjointe spéciale auprès du président du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. **Deborah Alcock**, agente principale d'évaluation à la Division de l'évaluation et des statistiques détient une maîtrise en gestion des affaires publiques et en administration publique de l'Université Concordia. Elle travaillait auparavant à la Division de l'évaluation des programmes, faisant partie de la Direction de la vérification et de

Du nouveau au Conseil

Vice-présidence du Conseil
La présidente du CRSH, Madame Paule Leduc, a annoncé le 21 décembre 1990 l'élection de M. Keith Banting, de l'Université Queen's, à la vice-présidence du Conseil.
Le professeur Banting est devenu membre du Conseil en 1986 et a participé à diverses activités du CRSH depuis ce temps-là. En 1987, il a présidé le Groupe de travail spécial sur l'examen des priorités. Il est également membre du Bureau du Conseil.
Keith Banting est doyen associé des cycles supérieurs et de la recherche et professeur d'études politiques à l'Université Queen's. Il a terminé ses études de premier cycle à cette université et a obtenu un doctorat en

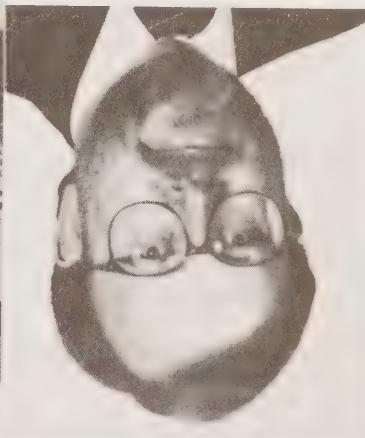
ouvrages et a rédigé de nombreux articles et chapitres d'autres ouvrages. Keith Banting remplace John Courtney à la vice-présidence du Conseil. Le professeur Courtney avait été élu vice-président en avril 1989 et a maintenant accepté pour une année le



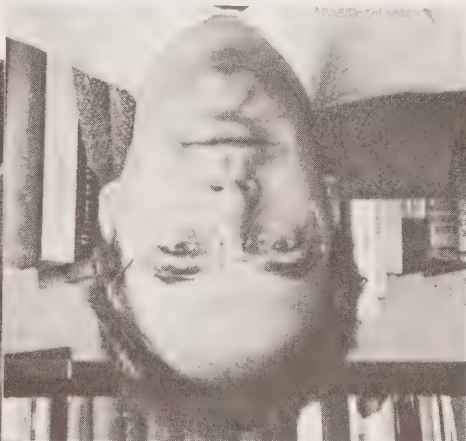
M. Keith Banting

Photo : Anne Linscott

géographie de l'Université Simon Fraser et doit soutenir prochainement sa thèse de doctorat à l'Université Laval. Spécialiste de la géographie des Maritimes, M. Bérubé a œuvré au sein de diverses associations, parmi lesquelles l'Association canadienne des géographes et La Société des Académiciens du Nouveau-Brunswick. Il a été chef du secteur des sciences humaines du Centre universitaire Saint-Louis-Mailliet à Edmundston, de 1980 à 1986. En plus de participer activement à la vie universitaire en siégeant à plusieurs comités et conseils, dont le Conseil de recherches de l'Université de Moncton, M. Bérubé apporte son concours à la Chaire d'études académiques depuis 1983, année où il a fondé avec d'autres le Groupe de recherche sur l'Acadie contemporaine.
M. Bérubé possède aussi une expérience considérable des secteurs privé et public. De 1982 à 1983, il a été membre du comité exécutif de la Chambre de commerce d'Edmundston, alors qu'en 1987, il a été un membre fondateur de la Corporation du Jardin botanique du Nouveau-Brunswick. Il est, de plus, président et directeur général des Editions



M. Adrien Bérubé



M. David Leighton

Marévie depuis 1988.

poste de William Lyon Mackenzie King Visiting Professor of Canadian Studies, à l'Université Harvard.

Nouveaux membres du Conseil

Le 17 septembre 1990, le secrétaire d'Etat Gerry Weiner a annoncé trois nouvelles nominations au Conseil :

M. Adrien Bérubé, du Nouveau-Brunswick, M. David Leighton, de l'Ontario, et M. Paul Lovejoy, également de l'Ontario.

M. Adrien Bérubé est professeur de géographie à l'Université de Moncton (Centre universitaire Saint-Louis-Mailliet d'Edmundston) depuis 1966. M. Bérubé détient une maîtrise en

philosophie de l'Université Oxford. Après avoir enseigné les sciences politiques pendant treize ans à l'Université de la Colombie-Britannique, M. Banting est revenu à l'Université Queen's en 1986 comme professeur d'études politiques et d'administration publique. M. Banting a dirigé l'Association canadienne de science politique et est membre du Research Board of the Child, Youth and Family Policy Research Centre de Toronto. Il est également membre du comité de rédaction de *Canadian Public Policy*. M. Banting est l'auteur des ouvrages *Initiatives Poverty, Politics and Policy: Britain in the 1960s et The Welfare State and Canadian Federalism*. Il est aussi l'éditeur ou le coéditeur de quatre

La récipiendaire de la Bourse de la Reine 1990 étude l'organisation sociale de l'enseignement supérieur

L'instauration d'un nouvel ordre concurren-
tial mondial et le renouvellement des relations commerciales entre les nations sont deux changements importants qui ont suscité une remise en question des structures économiques et sociales dans des pays tels que le Canada. On s'interroge, entre autres choses, sur le fonctionnement du secteur commercial et sur le type de travailleurs dont nous aurons besoin pour aider à soutenir la concurrence internationale et maintenir un standard de vie élevé au pays.

Alfin de répondre à ces questions, nombreux sont ceux qui se sont penchés sur notre système d'éducation, cherchant à découvrir s'il réussit ou non à produire les employés motivés et qualifiés dont on estime avoir besoin au cours des prochaines décennies. Il est généralement accepté que — intentionnellement ou non — une analyse de notre système d'éducation et le jugement qu'on lui porte sera empreint d'un certain parti pris. Par exemple, le fait de conclure que le système d'éducation ne répond pas aux besoins et aspirations du pays, est une évaluation probablement fondée sur les valeurs sociales actuelles. Si tel est le cas, il est alors intéressant de se demander comment et par qui ces valeurs sont déterminées. En ce qui concerne l'éducation, on pourrait se demander également quelle est la nature du processus par lequel on décide de ce qui vaut ou ne vaut pas la peine d'être enseigné ?

C'est là le sujet qui sera examiné par la récipiendaire de la Bourse de la Reine 1990, Mme Kathryn McKenna. Elle termine actuellement une maîtrise en sociologie de l'éducation et commença son doctorat à l'automne, à la faculté de l'éducation de l'Université de Toronto.

Dans le cadre de son doctorat, Kathryn McKenna examinera certains aspects de l'organisation sociale de

problèmes des femmes autochtones en matière de droits de la personne, Mme Turpel se propose de diffuser largement les résultats de sa recherche, particulièrement à l'extérieur des cercles juridiques.

Madame Turpel est en voie de terminer son doctorat en droit à l'Université Harvard. Elle est titulaire d'une maîtrise en droit de l'Université de Cambridge et d'un baccalauréat en droit de l'Université de la Fondation Thérèse F.-Casgrain. Cette Fondation a été créée en 1982 pour perpétuer la mémoire de la sénatrice Thérèse F.-Casgrain et continuer son œuvre dans les domaines de la justice sociale et de l'avancement des femmes. La Fondation est particulièrement intéressée à appuyer la recherche qui comprend à la fois un examen des options d'intérêt public et des recommandations concrètes en vue d'un changement.

Il s'agit de la quatrième bourse offerte par la Fondation. Les lauréates précédentes ont été Mme Susan McDaniell, de l'Université de l'Alberta, pour une étude sur la maternité dans la société contemporaine; Mme Carolyn Gorlick, de l'Université Western Ontario, pour une étude sur les mères seules ayant un faible revenu; et Mme Micheline Labelle, de l'Université du Québec à Montréal, pour sa recherche sur l'insertion des immigrées et des revendicatrices du statut de réfugiée dans la région de Montréal.

Pour avoir plus de renseignements sur la bourse Thérèse F.-Casgrain, veuillez communiquer avec :

La Division des bourses
CRSH
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 992-0525

La lauréate de la Bourse Thérèse F. Casgrain effectue une étude sur les femmes autochtones et les droits de la personne



Mme Mary Ellen Turpel

(collection de l'Université Dalhousie)

une question prépondérante de philosophie politique, à savoir si la citoyenneté est fondée sur un contrat ou sur une association. Je crois qu'elle est fondée sur une association. La question, par conséquent, est de déterminer la forme d'association qui institue les droits à la citoyenneté et les obligations qu'elle comporte. »

Donald Galloway estime qu'il est extrêmement important d'effectuer ce genre de recherche maintenant. Étant donné que les théoriciens du droit et de la politique ont ni plus ni moins délaissé ce domaine et les problèmes qui s'y rattachent, tant les cours que les avocats plaident des causes relatives à l'immigration sont dépourvus des outils dont ils ont besoin pour traiter adéquatement les revendications des immigrants fondées sur la *Charte*. Il ajoute que l'image que se fait de lui-même le Canada est intimement liée à ces questions. « Alors que le Canada se voit comme un État libéral, il n'a pas su aborder avec succès la question du pluralisme, et le pluralisme se situe au cœur même du débat sur l'immigration. »

M. Donald Galloway est titulaire d'un baccalauréat en droit et en philosophie de l'Université d'Edimbourg ainsi que d'une maîtrise en droit de l'Université Harvard. Il enseigne à la faculté de droit de l'Université Queen's depuis 1974.

La Bourse Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne a été instituée pour encourager la recherche multidisciplinaire et favoriser l'avancement des connaissances dans le domaine des droits de la personne. La valeur de la bourse est de 45 000 \$, à laquelle s'ajoute une indemnité de 10 000 \$ pour couvrir les frais de recherche et de déplacement. Le Conseil décerne une Bourse Bora Laskin chaque année. Sa durée est de douze mois. Pour avoir plus de renseignements sur la Bourse Bora Laskin, veuillez communiquer avec :

La Division des bourses
CRSH
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 992-0525

Les problèmes des femmes n'est guère meilleure ». en dehors des réserves, leur situation justice. Quant aux autochtones vivant au Canada à l'égard de l'égalité et de la grante avec le prétendu engagement de l'éducation, est en contradiction flagrante de la santé, de l'emploi et de la situation dans les réserves, aux chapitres de la santé, de l'emploi et de la situation dans les réserves, aux autochtones du Canada, le rapport signale que « malgré des progrès récents, la multitude de questions touchant les populations autochtones ». Soulignant de droits de la personne est celui des Canadiens ont à résoudre en matière « le problème le plus grave que les personnes déclare que dans l'ensemble, Commission canadienne des droits de la Dans le rapport annuel 1990 qu'elle

vient tout récemment de publier, la Commission canadienne des droits de la Dans le rapport annuel 1990 qu'elle

personne déclare que dans l'ensemble, « le problème le plus grave que les Canadiens ont à résoudre en matière de droits de la personne est celui des populations autochtones ». Soulignant la multitude de questions touchant les autochtones du Canada, le rapport signale que « malgré des progrès récents, la situation dans les réserves, aux chapitres de la santé, de l'emploi et de l'éducation, est en contradiction flagrante avec le prétendu engagement de Canada à l'égard de l'égalité et de la justice. Quant aux autochtones vivant en dehors des réserves, leur situation n'est guère meilleure ».

Les problèmes des femmes autochtones sont souvent plus grands que ceux dont souffrent les hommes autochtones. Le Conseil consultatif canadien sur la situation de la femme a étudié la question en 1978, mais depuis ce temps, aucune étude sérieuse de la politique publique touchant les revendications des femmes autochtones n'a été menée.

Pour combler ce vide, une nouvelle étude est maintenant entreprise par Mme Mary Ellen Turpel, professeure

adjoindue à la faculté de droit de l'Université Dalhousie, qui s'est vue décerner la Bourse Thérèse F.-Casgrain pour une recherche sur les femmes et le changement social au Canada, pour 1990. Elle utilisera la bourse au fins d'une étude sur les femmes autochtones et les droits de la personne, en examinant les possibilités de promouvoir un changement social au Canada. Madame Turpel partira du principe que les femmes autochtones sont « doublement désavantagées », étant victimes de discrimination fondée sur la race et sur le sexe. D'origine crie et professeure de droit, ayant une vaste expérience dans le domaine international et national des droits de la personne, elle déclare : « Ma propre expérience et mon travail au sein du mouvement des femmes autochtones m'ont fait voir qu'il est difficile de trouver au Canada une femme autochtone qui n'a pas été touchée de près par la violence familiale, la pauvreté, le suicide, l'usage excessif d'alcool et de drogues, l'exploitation sexuelle et une quantité d'autres actes, comprenant la discrimination raciale et sexuelle. »

La recherche de Mme Turpel portera sur certains aspects des droits de la personne qui touchent les femmes autochtones au Canada, soit l'incidence de l'amendement de 1985 de la *Loi sur les Indiens* visant à remédier à la discrimination fondée sur le sexe à l'égard des femmes autochtones; les conséquences qu'entraînent pour les femmes autochtones leur incapacité de réclamer la moitié des biens matrimoniaux (puisque la législation provinciale en matière de droits de la famille ne s'applique pas sur les réserves indiennes); et les effets des initiatives de réforme constitutionnelle sur les femmes autochtones. La chercheuse analysera également l'expérience qu'ont les femmes autochtones du système judiciaire criminel et des prisons au Canada.

Les consultations que Mary Ellen Turpel effectuera auprès de la communauté autochtone se conjugueront avec ses recherches sur des questions d'intérêt public et dans les domaines du droit, de l'anthropologie et de la sociologie. Les résultats de la recherche seront utilisés pour élaborer des options politiques destinées à améliorer la situation des femmes autochtones dans la société canadienne. Afin de stimuler le débat sur la manière de résoudre les

Octroi de la Bourse Bora Laskin 1990 pour une étude sur les immigrants et l'Etat libéral

Le Canada s'est toujours tourné vers l'immigration pour accroître sa main-d'œuvre spécialisée et non spécialisée d'une myriade de façons. Il a par ailleurs grandement bénéficié de la diversité culturelle créée par les nouveaux venus des diverses parties du monde. Bien que la croissance et le bien-être économique, culturel et social du Canada aient été, au fil des ans, tributaires de l'arrivée constante d'immigrants, le pays n'a pas toujours traité ses nouveaux citoyens d'une manière juste ou honorable. Récemment, des études approfondies sur le sujet ont commencé à susciter une remise en question de la croyance selon laquelle le Canada accueille tous les immigrants, peu importe leur condition sociale ou leurs ressources financières, leurs antécédents raciaux ou religieux. (Voir par exemple l'ouvrage de Barbara Roberts, intitulé *Whence They Came: Deportation from Canada 1900-1935* publié en 1988, par les Presses de l'Université d'Ottawa.)

Le Canada n'est pas le seul pays occidental à entretenir une perception un tant soit peu erronée de lui-même — tout en ne tenant pas toujours ses promesses d'accueil. A la lumière de l'accumulation massive des demandes d'immigration au Canada et des changements importants apportés par le gouvernement à ses politiques d'immigration, il est particulièrement utile à ce moment-ci d'examiner la philosophie du pays en ce domaine et de voir comment celle-ci influence nos choix et nos comportements envers les immigrants.

Un aspect de cette vaste question sera étudié par M. Donald Galloway, vice-doyen par intérim et professeur de droit à l'Université Queen's, qui est aussi le récipiendaire de la Bourse Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne, pour 1990.

Le professeur Galloway examinera les principes de l'Etat libéral et sa perception des besoins et des droits des immigrants. D'après M. Galloway, la Loi sur l'immigration du Canada « se situe essentiellement au niveau des politiques plutôt que sur le plan des principes. C'est donc dire que les

intérêts individuels des candidats ne constituent pas un enjeu d'une importance capitale. Les candidats à l'immigration sont traités comme s'ils cherchaient à obtenir un privilège et non à faire respecter leur droit. Leur aptitude à devenir des citoyens canadiens dépend de leur capacité à répondre aux besoins ou aux exigences du pays, ou de la générosité du gouvernement. Ainsi, notre loi sur l'immigration n'a pas traité équitablement tous les candidats ».

Dans son étude, M. Galloway s'attardera sur trois groupes de personnes qui ont été durement traitées par l'Etat libéral : les réfugiés économiques, ceux dont les relations sont proches, quoiqu'elles se soient développées à l'extérieur du cadre familial traditionnel, et les travailleurs domestiques. Il analysera les questions d'admissibilité, telles qu'elles se dégagent de la Loi sur l'immigration du Canada, en les comparant à d'autres juridictions, en particulier celles des Etats-Unis et du Royaume-Uni. Le but du chercheur est de démontrer que les droits politiques des personnes appartenant à ces trois groupes d'immigrants éventuels n'ont pas été systématiquement respectés.

Le sort des réfugiés économiques sera examiné à la lumière de l'engagement du Canada envers une philosophie politique libérale, telle qu'exprimée dans la Charte canadienne des droits et libertés. Partant d'une justification libérale d'un système de frontières étanches, M. Galloway donnera à

entendre que « l'éthique de notre société se définit en partie par la manière dont les étrangers sont traités. Les étrangers devraient bénéficier de droits juridiques fondés sur leurs besoins et la prévalence du souci humanitaire. Bon nombre de ces droits figurent dans la Charte, pourtant ceux qui ne sont pas citoyens et qui ne sont pas présents au pays n'ont pas accès à nos cours d'appel pour faire valoir leur droit à l'immigration ».

M. Galloway se penchera également sur l'application des dispositions relatives à l'égalité figurant à l'article 15 de la Charte aux cas d'immigration, en particulier à la catégorie des parainages familiaux. Le chercheur estime que le fait de ne retenir que les relations familiales est en soi contraire à l'article 15. Comme il le fait remarquer, « Notre loi sur l'immigration rend assez facile l'entrée au Canada si l'on est parainé par un membre de la famille immédiate. Les personnes qui entretiennent des relations moins conventionnelles, mais tout aussi importantes, n'entrent pas dans les limites de préoccupation du gouvernement. »

Enfin, M. Galloway examinera le cas des travailleurs temporaires. Le professeur Galloway soutiendra qu'il est injustifiable d'admettre des travailleurs sans leur offrir la possibilité de devenir des citoyens. Devrait-on établir des restrictions quant à l'accès à l'emploi si le travail est la porte d'entrée permanente d'obtenir la résidence permanente ou la citoyenneté ? Ce débat soulève



De gauche à droite : M. Keith Banting, vice-président du Conseil, Mme Paule Leduc, présidente du Conseil, et M. Donald Galloway.

l'usage de tel mode plutôt que tel autre. Quant à évaluer véritablement l'impact de la musique sur la *qualité* de vie des êtres humains, il me prend souvent l'envie de souhaiter que l'on réapprenne à cultiver le silence. Actuellement, à mon point de vue, on entend trop de musique et on n'en écoute pas assez.

Plus précisément, je dirais que le fait de récompenser un musicien — c'est la première fois qu'un musicien est récompensé par le prix Killam — montre que, peut-être, la musique est reconnue maintenant comme une science humaine à part entière, et que de ce fait même, on reconnaît l'importance qu'il y a à se préoccuper du fonctionnement de la musique, de par l'importance humaine et culturelle qu'elle a.

Mais, par ailleurs, la musique dans la société occidentale possède une dimension de mystère qui est reconnue par certains auteurs, certains esthéticiens, et par certains musiciens aussi. Elle a une dimension transcendante. C'est le domaine dans lequel la notion d'art pour l'art, l'approche formelle ou esthétique peuvent conduire à une admiration esthétique épurée. De ce point de vue là, la musique peut constituer un rempart devant la domination de la technologie dans la société contemporaine.

Mais il faut bien voir qu'il y a aussi une mondialisation des circuits de diffusion et d'expansion d'un certain type de musique tout autour de la planète, une espèce d'uniformisation qui est le résultat de la médiatisation généralisée, et que les formes les plus pointues de recherche dans la musique contemporaine ne sont pas du tout coupées de la technologie, au contraire. Notons par exemple les recherches en musique électronique-acoustique, qui en sont tributaires et essaient d'exploiter au maximum les recherches technologiques nouvelles. Toute la question est de savoir dans quels buts esthétiques on utilise cette technologie.

Deux aspects me semblent donc coexister : par sa dimension esthétique, la musique comme œuvre d'art tranche sur la grisaille sonore qui nous environne, et le fait que, en même temps, l'activité musicale reste reliée en un sens au développement de la technologie.

connaître le fonctionnement d'une production éminemment humaine. Or, il n'y a aucune culture qui n'ait pas de musique. Donc, on en est arrivé à l'idée qu'il existait chez l'être humain une « faculté de musique », de la même façon qu'il y a une « faculté de langage », c'est-à-dire que tout être humain est capable d'être producteur de musique, même si, dans de nombreuses sociétés, la pratique de la musique reste une activité spécialisée. Enfin, on n'a vraiment commencé à étudier cette idée d'universalité du phénomène humain qu'au début de ce siècle. Donc, c'est une idée relativement récente dans l'histoire de la connaissance. Et le phénomène musical est un phénomène universel, mais



M. Jean-Jacques Nattiez

les manifestations de la culture musicale, elles, sont caduques, c'est-à-dire qu'il y a des genres qui peuvent disparaître. C'est le cas d'ailleurs des jeux de gorge des Aïnou dont je n'ai retrouvé, au Japon, que des enregistrements d'archives.

Les nouvelles : S'il est vrai que la mondialisation des cultures et les grands courants qui caractérisent notre civilisation moderne entraînent des remises en question ou de fortes réactions, diriez-vous que cet art « qui réconcilie l'âme et l'esprit », comme disait Hermann Hesse, apporte une autre dimension à notre société ?

J.-J. N. : Platon accordait un pouvoir quasi thérapeutique à la musique dans sa *République* et conseillait

de la théorie sémiologique particulière que le chercheur utilise. Je me suis donc donné une définition du domaine. La sémiologie musicale disparaîtra le jour où ce qu'elle aura eu à proposer sera intégré dans l'enseignement et dans la pratique de recherche muscologique, ce qui serait son plus grand succès. Ce qui m'intéresse, c'est de vraiment faire fructifier et de faire progresser la réflexion musicale à partir d'un cadre théorique dont j'ai de bonnes raisons de penser qu'on peut effectivement le qualifier de sémiologique.

Alors, dans son rapport avec les sciences humaines, je dirais que le point de vue sémiologique, c'est quelque chose qui vient nourrir l'activité de recherche muscologique, de la même façon que le point de vue phénoménologique ou le point de vue structural sont venus donner leur apport dans les sciences à une certaine époque. C'est un point de vue de plus, ça n'est pas une discipline à mon avis.

Les nouvelles : On parle de la pertinence et du bien-fondé de la sémiologie musicale dans notre société moderne...

J.-J. N. : La pertinence, c'est tout simplement le problème de l'utilité sociale de toute espèce de recherche. Dans l'activité du chercheur, il y a deux dimensions : une dimension de recherche fondamentale, et une activité de vulgarisation de bon aloi. Je considère que l'activité fondamentale qui obéit aux principes mêmes de la discipline qu'elle suit, se doit de faire partager le plus possible le résultat de ses recherches.

Dans mon domaine, il est tout à fait essentiel que le résultat des recherches faites sur les diverses musiques, rejoignent le public le plus large possible, de façon à contribuer à l'élargissement de la conscience musicale des gens : le phénomène musical, ce n'est pas seulement le type de musique que nous entendons en Occident, mais aussi ce qui existe dans chacune des ethnies et des cultures du monde.

Les nouvelles : En plus d'être chercheur, muscologue, linguiste, vous êtes considéré aussi comme un humaniste. Quel rapport voyez-vous entre la musique, le langage, les êtres humains et leur histoire ?

J.-J. N. : J'espère que mon entreprise contribue à mieux faire

Les nouvelles : M. Nattiez, vous êtes considéré comme le pionnier de la sémiologie musicale. Considérez-vous que vous en êtes le créateur ?

J.-J. N. : Non, je suis davantage un pionnier de la sémiologie musicale qu'un créateur, car mon mérite, si j'en ai un, est d'avoir pris au sérieux les propositions de Nicolas Ruwet, linguiste belge des années 1960. J'ai publié en 1973 le premier numéro d'une revue de musicologie consacrée à la sémiologie musicale. C'est ce qui a été le point de départ de cet axe de recherches dans la francophonie, et même ailleurs.

Les nouvelles : Si donc la sémiologie musicale est née dans ces années-là, quelles ont été, selon vous, les diverses étapes de son évolution ?

J.-J. N. : Ce qui s'est fait un peu à l'occasion de la réflexion sémiologique, c'est que la sémiologie musicale a commencé par essayer de récupérer l'acquis positif de la linguistique et de la linguistique structurale en particulier, et a contribué de ce fait à faire entrer la réflexion musico-logique dans le giron des sciences humaines qui émergeaient dans les années 1960, notamment, sous l'influence historique du structuralisme. De la même façon que la littérature a été l'étude des belles lettres et a ensuite évolué, elle aussi, pour entrer dans les sciences humaines, la même chose s'est passée du côté de la musicologie, qui a quitté les approches historicistes ou esthétisantes pour s'intéresser à la linguistique et à l'anthropologie.

Les nouvelles : Quelle place occupe la sémiologie musicale au sein des sciences humaines ?

J.-J. N. : Le modèle que j'utilise et qui est au centre de mes travaux, Jean Molino, qui considère que le fonctionnement des signes ou des symboles résulte d'une interaction entre trois instances qui sont les processus de création, la trace qui est le résultat de ce processus de création et les processus perçus. Ces trois secteurs constituent des domaines de recherche relativement autonomes, même si pour ma part je mets l'accent sur l'étude des interrelations entre ces trois niveaux. De ce point de vue là, la sémiologie n'est pas une discipline spécifique. Je dirais plutôt que c'est un point de vue qui, souvent, dépend

Madame Paule Leduc, présidente du Conseil de recherches en sciences humaines et co-présidente du jury, a rendu hommage au talent et aux travaux de recherche de M. Nattiez au cours d'une cérémonie qui a eu lieu le 20 février dernier à l'Université de Montréal, durant laquelle il a reçu le prix de 50 000 \$ des mains de M. Jacques Lefebvre, vice-président du Conseil des Arts.

Chercheur, linguiste, musicologue, M. Nattiez, en plus d'être professeur de musicologie depuis 1972, a été directeur du Groupe de recherches en sémiologie musicale de 1974 à 1980, tout en étant l'auteur de nombreux articles et de plusieurs ouvrages sur le sujet. Il a de plus été rédacteur en chef, section francophone, des six premiers numéros de la *Revue de musicologie des universités canadiennes* de 1980 à 1985, et dirige une nouvelle revue nord-américaine consacrée à la musique du 20^e siècle, intitulée *Circuit*, dont le premier numéro a été publié récemment. Directeur de collections savantes depuis 1973, il est aussi éditeur de disques qui lui ont valu plusieurs prix, et participe comme conférencier à de nombreux congrès internationaux et colloques.

Jean-Jacques Nattiez a bénéficié d'une bourse Killam du Conseil des Arts (1988-1990), et a reçu plusieurs distinctions importantes. Il a été élu membre de la Société royale du Canada en 1988. L'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences (ACFAS) lui a décerné le Prix André-Laurendeau en 1989, puis la même année, il reçoit la médaille Dent de la Royal Musical Association de Londres; il est nommé membre de l'Ordre du Canada en 1990. Mentionnons également le Grand prix international du disque de l'Académie Charles-Cros, qu'il obtient avec son équipe de recherche pour un album consacré aux jeux de gorge initié en 1979. En 1987, il obtient la même distinction pour la réédition d'une collection historique de musique populaire publiée par l'Unesco. De plus, la traduction italienne de son livre sur la sémiologie musicale a remporté récemment le Prix Diego Fabbrini du meilleur livre sur la musique.

Les Nouvelles du CRSH ont obtenu une entrevue avec M. Nattiez sur les rapports de la sémiologie musicale et des sciences humaines, dont voici quelques extraits :

Compte tenu des résultats de ce rapport d'évaluation, le Conseil a décidé de mettre fin au programme sous sa forme actuelle. L'esprit du programme sera toutefois retenu. En effet, l'appui sera offert d'une autre manière, soit par l'entremise des programmes de subventions de recherche et de subventions stratégiques, afin de rendre l'élaboration d'outils de recherche plus adaptée aux besoins actuels des chercheurs.

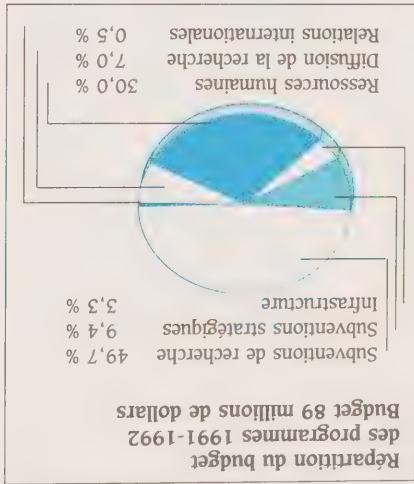
À l'avenir, les propositions visant l'élaboration d'outils de recherche seront jugées principalement dans le cadre de l'octroi des subventions de recherche et des subventions stratégiques. De cette manière, la structure et les compétences des comités de sélection déjà formés seront utilisées plus efficacement et les comités seront mieux à même d'évaluer l'importance relative de tout projet d'élaboration d'outils pour appuyer cette recherche.

La décision du Conseil constitue un ajout important aux révisions apportées l'année dernière aux programmes de financement de la recherche. Des modifications de la part du Conseil au financement des outils de recherche auront lieu après les concours du 1^{er} avril 1991. L'appui aux outils de recherche sera intégré aux programmes de subventions, à temps pour les concours du 15 octobre 1992. Des lignes directrices sont en préparation et paraîtront dans la prochaine édition de *Subventions du CRSH : guide des candidats*.

Le Conseil examinera soigneusement l'incidence d'un tel changement à l'aide de sa procédure habituelle d'évaluation, particulièrement au cours des deux premières années, afin d'assurer le maintien de l'appui nécessaires à l'élaboration des outils propres à rendre efficace la recherche.

Jean-Jacques Nattiez, lauréat du Prix Molson 1990

L'ordre de 7,5 millions de dollars (9,2 p. cent) du financement des programmes. Le Conseil a approuvé la répartition financière suivante entre les programmes en 1991-1992 :



- Programme de subventions de recherche (y compris les subventions ordinaires et les grandes subventions de recherche ainsi que les subventions générales de recherche) : 44,2 millions de dollars;
- Programme de subventions de stratégies : 8,4 millions de dollars;
- Développement de l'infrastructure : 3 millions de dollars;
- Programmes des bourses : 26,7 millions de dollars;
- Diffusion de la recherche : 6,3 millions de dollars;
- Programme des relations internationales : 0,5 million de dollars.

On remarquera que la répartition entre les programmes est à peu près la même que celle de l'exercice 1990-1991. Le budget du Conseil est intact et ses programmes n'ont pas fait l'objet de coupures. Le Conseil avait signalé dans le passé qu'il y avait eu une augmentation constante du nombre de demandes dans les dix dernières années. Celle-ci continue de nos jours. Et même si le budget des programmes du CRSH n'a pas été réduit cette année, il ne suffit pas à répondre à la quantité croissante de demandes de financement provenant des chercheurs. La rareté des fonds suscite une vive concurrence entre les chercheurs et compromet souvent la capacité du Conseil d'appuyer de bonnes recherches qui méritent d'être effectuées. Le CRSH continue donc de travailler d'arrache-pied pour

une fois été cette année celui des subventions de recherche stratégique (151 demandes). Le nombre de demandes correspondait à chaque programme thématique est demeuré relativement stable. Vingt-quatre demandes d'appui ont été reçues au titre des programmes de subventions des réseaux de recherche stratégique, des ateliers de recherche stratégique et de développement de partenariats. Il s'agissait du deuxième concours effectué depuis les changements apportés au programme par le Conseil l'an dernier. (Ces changements sont expliqués dans la stratégie quinquennale du Conseil, ainsi que dans le dernier numéro des *Nouvelles du CRSH*.)

Les programmes des bourses

Il y a eu encore cette année une augmentation des demandes de bourses de doctorat : 2 848 pour une première année subventionnée, soit environ 8,5 p. cent de plus que l'an dernier; 633 nouvelles bourses de doctorat ont été accordées, ce qui représente un taux de succès de 22,23 p. cent. Les demandes de bourses postdoctorales se sont aussi accrues de 16,5 p. cent cette année, portant à 467 le nombre de demandes admises. Le nombre des nouvelles subventions postdoctorales équivaut à 160, soit un taux de succès de 34 p. cent.

Le budget des subventions du CRSH. Une planification soumise à des contraintes financières

Une fois de plus, nous avons le plaisir d'annoncer que le budget des programmes présenté par le CRSH au gouvernement pour l'exercice financier 1991-1992 a été approuvé tel quel. Ce sont là des nouvelles fort encourageantes pour l'année en cours. Selon les données actuelles (après la déclaration fédérale du mois de février sur le budget), le budget des subventions du CRSH totalise cette année environ 89 millions de dollars, comprenant 18,5 millions de dollars en subventions de contrepartie, 11 millions en stratégie innovation, 2,1 millions en financement provisoire et 400 000 dollars qui ont été transférés au Conseil en vertu du programme d'initiatives conjointes. Il s'agit d'une augmentation de

Intégration du programme Etudes canadiennes : outils de recherche aux programmes de subventions

attirer l'attention du gouvernement sur la situation précaire de ses finances. L'heureux revers des choses est que le Conseil, tout comme le CRM et le CRSNG, ne sera pas touché par la récente décision du gouvernement de réduire d'un total de 75 millions de dollars le financement des programmes fédéraux durant la présente année financière. Cette décision laisse croire que le gouvernement est disposé à accorder de l'importance aux arguments invoqués par les trois conseils concernant la nécessité d'assurer la stabilité du financement de leurs programmes.

Lancé en 1981, ce programme a été conçu pour favoriser l'avancement des études canadiennes en facilitant l'accès aux documents de recherche primaires et secondaires. Le programme a servi en particulier à financer la compilation de bibliographies et de guides thématiques sur les collections de recherche touchant aux études canadiennes, ainsi qu'à appuyer la préparation de catalogues ou de descriptions des collections gardées par les bibliothèques et les fonds d'archives. D'après un récent rapport d'évaluation, l'objectif a été atteint; le programme a effectivement favorisé la création d'outils de recherche d'une utilité et d'une qualité indéniables pour la poursuite de travaux avancés en études canadiennes au cours des dix dernières années. Par ailleurs, l'évaluation a aussi permis de conclure qu'il n'était plus nécessaire de poursuivre l'application d'un programme distinct en ce domaine.

en plus interdépendant, et les prises de décisions se situant dans un contexte global, le Canada doit tenir compte des besoins et des valeurs propres à sa culture, mais aussi de ceux de nombreuses autres cultures. La connaissance des arts comporte aussi une grande valeur sociale et économique et elle enrichit tous les Canadiens peu importe leur âge, leur milieu ou leurs revenus. Étant donné que le bien-être d'un pays peut se mesurer en partie par la capacité de ses citoyens à comprendre et à exprimer leur propre culture, il est important de savoir si nous avons une connaissance suffisante des arts et si l'aide que nous apportons à l'éducation culturelle est efficace. L'étude a pour but d'évaluer les points forts et les points faibles de la recherche déjà effectuée et des moyens de recherche dont disposent les universités, les gouvernements et le secteur privé; elle permettra en outre de déterminer les possibilités et les besoins importants de recherche.

Renseignements sur les initiatives

conjointes Pour avoir plus de renseignements sur l'un ou l'autre de ces programmes, ou sur le Programme d'initiatives conjointes en général, veuillez vous adresser à :

Denis Croux
Directeur
Division des subventions stratégiques
CRSH
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-3027

Le prix littéraire 1990 du gouverneur général, pour œuvres de langue anglaise, décerné à des récipiendaires de subventions de recherche du CRSH

Le Conseil est heureux d'apprendre que le prix du gouverneur général, pour œuvres de langue anglaise, a été décerné cette année à Stephen Clarkson et Christina McCall pour leur ouvrage intitulé *Trudeau and Our Times: The Magnificent Obsession* (McClelland and Stewart, Toronto, 1990). Le CRSH

avait accordé des subventions à ces deux auteurs en 1985 et en 1987, afin de les appuyer dans la préparation de cet ouvrage. Il s'agit du premier volume d'une étude en deux parties qui discute des effets qu'a exercé le « phénomène Trudeau » sur la réalité canadienne, en particulier au cours des cinq dernières années où il était premier ministre.



Photo : Terry McEvoy

Après six années de recherche et plus de 500 entrevues avec des personnes qui étaient associées de près aux événements de l'époque, les auteurs ont rédigé un compte rendu lucide et perspicace des antécédents sociaux, culturels et intellectuels de Pierre Elliott Trudeau. Une lecture fascinante, mais aussi une importante contribution à la recherche en économie politique sur le Canada contemporain.

Nous en félicitons les auteurs.

Les concours de 1991-1992 : Subventions de recherche, subventions stratégiques et bourses

Le programme de subventions de recherche

Le concours pour les subventions ordinaires de recherche vient de prendre fin nous sommes à mettre la dernière main au compte rendu des délibérations du comité de sélection.

Il y avait cette année 1 973 demandes admissibles, dont presque 30 p. cent provenaient des « nouveaux chercheurs ». Sur ce total, 845 ont été approuvées (639 chercheurs établis; 206 nouveaux chercheurs), ce qui représente un taux de succès de près de 43 p. cent.

Le montant demandé par les candidats admissibles, pour la première période de la subvention couverte par le concours (soit 1991 à 1992), s'élevait à 66 800 \$55. Le total octroyé pour cette même période est de 19 547 736 \$. Le taux de succès pour les demandeurs est donc de 42,8 p. cent; exprimé en dollars, il est de 29,3 p. cent pour la première année.

Comme on le sait, le Conseil a apporté des changements majeurs au Programme de subventions de recherche l'an dernier. (Voir à ce sujet le numéro précédent des *Nouvelles du CRSH* et la section du présent numéro portant sur le Programme de subventions de recherche, incorporée à la synthèse du plan stratégique du Conseil). Les nouvelles politiques étaient donc en vigueur pour la première fois. Un des changements importants concerne les critères d'évaluation des demandes. L'accent est maintenant mis sur les programmes de recherche à long terme et bien planifiés, plutôt que sur les projets de recherche à court terme et plus étroitement définis.

Les grandes subventions de recherche

La demande pour les grandes subventions de recherche semble être demeurée assez stable, 21 demandes ayant été reçues. Ces demandes ont franchi la première étape de l'évaluation du comité de sélection.

Les programmes de subventions stratégiques

Un total de 173 demandes a été reçu cette année dans le cadre des programmes thématiques de la Division des subventions stratégiques (ce chiffre exclut les subventions de développement de partenariats). De ce nombre, 86 ont été financées tandis que quatre demeurent en attente. Le taux de succès est donc de 48,16 p. cent. Le montant total demandé pour la première période de ce concours de subventions stratégiques thématiques (c'est-à-dire 1991-1992) a augmenté légèrement et s'est situé à 8 361 664 \$. Le budget affecté aux nouvelles subventions thématiques pour 1991-1992 était de 2 926 582 \$ et il a été presque entièrement dépensé. Le taux de succès exprime en dollars pour la première année de la subvention a été de 32 p. cent. Des quatre volets que comporte ce programme, le plus populaire a encore

des politiques, des législateurs, des travailleurs sociaux et du public.

Les affaires autochtones

Le programme relatif aux affaires autochtones est financé à parts égales par le CRSH et le ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien. Comme toutes les sociétés modernes, le Canada vit au rythme de transitions qui touchent les domaines social, culturel, politique et économique. Afin de pouvoir continuer à favoriser l'harmonie et la justice sociales dans un milieu où règne la diversité culturelle et raciale, nous devons en tant que pays, examiner un certain nombre de questions importantes, y compris les rapports entre les peuples autochtones et les gouvernements. Le droit à l'autodétermination des autochtones demeure l'un des grands sujets de l'heure; pourtant, les responsables des politiques ont peu de ressources à leur disposition pour les guider dans leurs décisions tant à ce chapitre qu'à celui du développement économique des autochtones.

Cette initiative conjointe favorisera l'adoption d'une approche multidisciplinaire à partir de laquelle les équipes de recherche, formées de chercheurs autochtones, d'autres chercheurs universitaires et de responsables des politiques, travailleront ensemble à rassembler des données et à faire des analyses objectives qui pourront être utilisées pour l'établissement des politiques, qu'elles soient autochtones, provinciales ou fédérales. Les partenaires financiers de ce projet espèrent aussi attirer les experts canadiens en affaires gouvernementales et en développement économique qui sont reconnus tant au pays qu'à l'étranger. De cette manière, ils espèrent contribuer à la formation d'un bassin important de spécialistes en sciences humaines.

Financement d'une étude de l'état actuel de la recherche sur la connaissance des arts au Canada

Le domaine des arts constitue l'un des moyens les plus importants dont on dispose pour comprendre la culture canadienne ainsi que celle d'autres sociétés. La connaissance des arts favorise considérablement le développement personnel et aide l'individu à faire preuve d'une plus grande tolérance envers des façons différentes de penser et d'agir. Le monde devenant de plus

moyens par lesquels les institutions canadiennes, comme le système d'éducation, le système judiciaire, les services sociaux, les lieux de travail, les entreprises et les médias, peuvent être adaptées de manière à fonctionner efficacement et équitablement dans une société multiculturelle. La contribution du multiculturalisme au développement économique, social, culturel et politique du Canada sera aussi examinée.

Le droit et les questions d'ordre social au Canada

Le projet d'initiative conjointe, intitulé Le droit et les questions d'ordre social au Canada, a été lancé par le CRSH et le ministère de la recherche multidisciplinaire d'appuyer la recherche sur la nature des problèmes que soulève le rapport entre la loi et les questions d'ordre social au Canada. Le droit et les institutions juridiques se trouvent devant un défi et doivent s'adapter d'une manière nouvelle et créative à l'évolution rapide de la société. À l'heure actuelle, on a recours à la législation pour aborder les questions d'ordre social telles que l'exploitation des enfants, la violence au foyer, l'équité en matière d'emploi, les droits des minorités, les demandes d'autodétermination et les droits de la personne. Mais les lois et les institutions juridiques sont-elles le moyen le plus efficace pour résoudre ces problèmes contemporains, ou existe-t-il des formes plus appropriées d'intervention? Le Programme intitulé Le droit et les questions d'ordre social au Canada a pour objet de trouver une réponse à cette question. Il reconnaît que ni l'étude du droit, ni l'étude isolée des questions sociales ne peuvent véritablement toucher à tous les aspects du problème. Les perspectives économiques, historiques et philosophiques doivent être prises en considération. Les théoriciens et les praticiens devraient se mettre de la partie afin d'apporter des idées utiles et suggérer des approches nouvelles. Par conséquent, dans le cadre du programme, les chercheurs de différents domaines seront encouragés à travailler ensemble afin d'élaborer des méthodologies interdisciplinaires et de proposer de nouvelles approches pour évaluer avec discernement les conséquences sociales des lois en vigueur et la portée sociale de celles que l'on propose d'adopter. Les résultats de la recherche seront diffusés à grande échelle auprès des responsables

gestion du changement technologique devrait porter sur trois domaines principaux : le processus de la création technologique; le processus de l'application de la technologie à une fin particulière; et les conséquences du changement technologique pour les individus, le milieu de travail et l'ensemble de la société. Plus précisément, les objectifs de ce programme sont : d'améliorer la gestion du changement et des innovations technologiques au sein des organismes afin d'accroître la capacité de concurrence; de susciter l'esprit d'entreprise technologique; de faciliter l'adoption de nouvelles technologies dans le milieu de travail et dans d'autres domaines d'activités; d'encourager l'élaboration de politiques publiques concernant le changement technologique et d'en favoriser la compréhension; de perfectionner l'enseignement relatif aux conséquences du changement technologique au sein des disciplines actuelles et d'une discipline à l'autre.

Financement d'une étude de l'état actuel de la recherche sur la société multiculturelle du Canada

Le CRSH a conclu une entente avec Multiculturalisme et Citoyenneté Canada en vue de lancer conjointement un programme de recherche visant à financer un examen de l'état actuel de la recherche sur les enjeux et les défis du développement national dans la société multiculturelle canadienne d'aujourd'hui et de demain. L'étude à essentiellement pour but d'évaluer les forces et les faiblesses de la recherche actuelle et la capacité de recherche au sein des universités, d'autres établissements postsecondaires, du gouvernement et du secteur privé. Elle a aussi pour objet de déterminer les besoins et les possibilités non négligeables qui existent. L'examen proposé servira de première étape à d'éventuelles activités de collaboration entre les deux organismes et aura pour effet de renforcer leur capacité de recherche dans ce domaine.

La recherche effectuée contribuera à l'établissement de politiques conduisant à une meilleure compréhension des cultures et à une diminution des conflits entre les Canadiens. Elle favorisera la mise en œuvre de politiques qui élimineront la discrimination ouverte et systémique et aideront les immigrants à participer pleinement à tous les aspects de la vie canadienne. Elle cernera les

Le Programme d'initiatives conjointes est en plein essor

Au cours des dix-huit derniers mois, le Conseil a reçu une réponse enthousiaste de diverses sources, après avoir lancé cinq nouveaux programmes de recherche dans le cadre de son Programme d'initiativ

Conseil a reçu une réponse enthousiaste de diverses sources, après avoir lancé cinq nouveaux programmes de recherche dans le cadre de son Programme d'initiativ

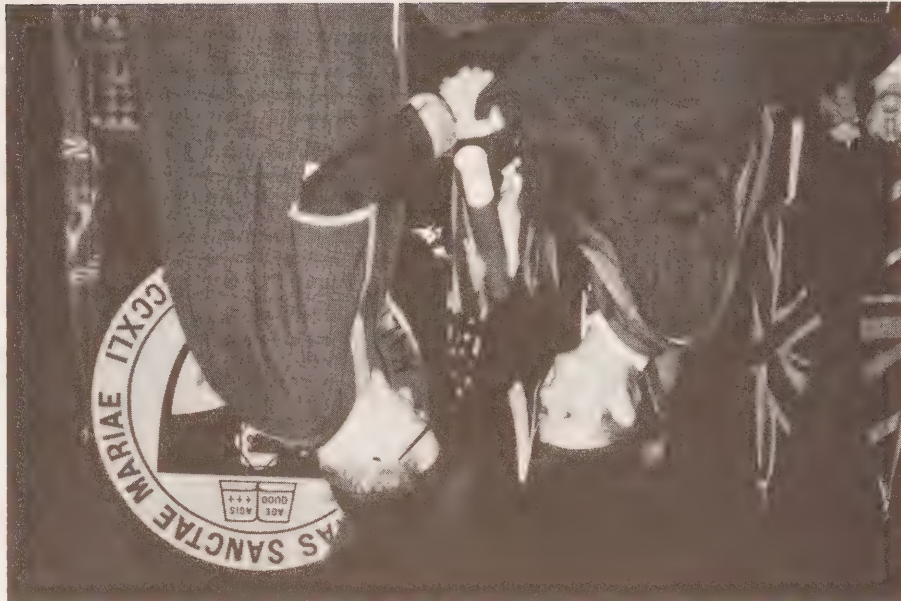
Conseil a reçu une réponse enthousiaste de diverses sources, après avoir lancé cinq nouveaux programmes de recherche dans le cadre de son Programme d'initiativ

L'Université Saint Mary's décerne un diplôme honorifique

Le diplôme honorifique de Docteur ès lettres a été décerné à Mme Paule Leduc, présidente du CRSH, par l'Université Saint Mary's à la collation des grades de l'automne, le 28 octobre 1990. Le très révérend James M. Hayes, archevêque du diocèse d'Hallifax et

chancelier de Saint Mary's, lui a présenté le diplôme.

Il s'agit du deuxième doctorat honorifique que reçoit Mme Leduc, le premier lui ayant été décerné en juin 1989 par l'Université d'Ottawa.



(Collection de l'Université Saint Mary's)

recherche au Canada et de promouvoir la production de résultats utilisables. Dans ce contexte, les programmes de recherche sont conçus pour favoriser la recherche multidisciplinaire dans des domaines spécifiques, de même que la consultation multisectorielle, la communication entre chercheurs et utilisateurs des recherches, ainsi que l'intégration des résultats aux domaines de l'élabo-

Le Conseil établit lui-même ces programmes en menant des négociations avec des partenaires éventuels. Une fois que les négociations sur une initiative conjointe sont terminées, un programme est annoncé et un concours lancé. C'est alors seulement que les chercheurs, travaillant individuellement ou en groupe, s'inscrivent au concours tenu dans le domaine en question.

Le lancement de ces nouveaux programmes de recherche a donc suscité beaucoup d'intérêt, tant dans le secteur des sciences humaines qu'après de

personnes et de groupes qui n'avaient jamais communiqué avec le Conseil auparavant. Par ailleurs, les domaines choisis pour ces projets ainsi que le concept des partenaires financiers ont considérablement retenu l'attention des médias.

Quels sont donc les programmes qui ont suscité un tel intérêt ? Outre le programme des Bourses de maîtrise pour études en politique scientifique, établi conjointement l'an dernier par le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG), les cinq programmes qui ont été lancés portent sur :

- les chaires en gestion du changement technologique;
- une étude de l'état actuel de la recherche sur la société multiculturelle canadienne;
- le droit et les questions d'ordre social au Canada;
- les affaires autochtones;
- une étude de l'état actuel de la recherche sur la connaissance des arts au Canada.

Afin de donner à nos lecteurs une idée de la nature et de la portée de ces cinq initiatives conjointes, en voici une brève description.

Chaires en gestion du changement technologique

En juin 1989, le CRSH et le CRSNG ont signé une entente prévoyant le lancement d'un programme conjoint d'établissement de chaires en gestion du changement technologique. Ce programme vise à stimuler la recherche sur la façon dont le changement technologique et l'esprit d'entreprise qui y est associé devraient être compris, gérés et appuyés, ainsi qu'à encourager l'enseignement et la formation dans ce domaine.

La concurrence mondiale s'intensifie, le changement technologique est devenu la force motrice de la capacité de concurrence. Pour que le Canada puisse conserver et raffermir sa force économique sur tous les plans, il faut qu'il se dote d'outils nécessaires et essentiels, c'est-à-dire, de stratégies de gestion du changement technologique. La recherche et l'enseignement que le Canada poursuit dans le domaine de la

- Nouvelles technologies de communication - Le Conseil se propose de lancer un programme de cinq ans en vue d'appuyer les travaux de recherche portant sur l'utilisation et l'incidence éventuelles de la technologie appliquée aux méthodes de communication de la recherche.

Etre à la hauteur

Le CRSH considère que l'évaluation de l'efficacité de ses programmes et la production d'un compte rendu de leur rendement font partie intégrante de ses responsabilités. Il a donc déjà établi une politique formelle d'évaluation afin de déterminer dans quelle mesure un programme donne à atteindre les objectifs fixés. Les évaluations comportent un examen de la structure des programmes, du degré de participation des groupes cibles, des résultats obtenus, du rapport coût-efficacité, et la détermination des modifications ou des solutions de rechange qu'il serait bon d'adopter. Au cours des cinq prochaines années, le Conseil aura pour stratégie d'élargir la portée de ces activités d'évaluation, de manière à pouvoir juger de « l'état de santé » du secteur canadien de la recherche en sciences humaines. Ce faisant, il pourra déterminer dans quelle mesure les résultats de la recherche en sciences humaines sont utilisés au pays, lorsqu'il s'agit d'établir des politiques et de prendre des décisions. À cette fin, le Conseil envisage :

- d'effectuer une analyse générale de l'efficacité de la politique d'évaluation actuelle de ses programmes;
- d'examiner l'à-propos et la pertinence de la structure des programmes et des dispositions financières en vigueur;
- de mener une étude comparative de l'état de la recherche en sciences humaines au Canada et dans d'autres pays.

Boucler la boucle

Le document *Regard sur l'avenir* se clot par une brève description des mesures importantes prises par le Conseil dans son plan stratégique en vue de restructurer ses programmes, d'en accroître l'efficacité et de les rendre plus aptes à répondre aux nouveaux besoins et à réagir aux nouvelles conditions de vie au Canada. Avec la mise en œuvre de cette stratégie, le Conseil est persuadé que, moyennant les ressources nécessaires, il pourra continuer d'intensifier les activités de ses programmes et d'encourager les chercheurs en sciences humaines à assumer un rôle puissant et efficace, en aidant le Canada à relever les défis d'aujourd'hui et de demain.

Pour recevoir un exemplaire de *Regard sur l'avenir*, prière d'écrire à l'adresse suivante :

Division des communications
CRSH
C.P. 1610
255, rue Albert
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

La dynamique de réseau et le regroupement synergique

Les réseaux et les centres de recherche sont des structures institutionnelles établies dans le but de répondre au besoin croissant de collaboration dans le domaine de la recherche, de façon à en diminuer les coûts. Le Conseil se propose de lancer un grand programme d'appui à ces structures de recherche au cours des cinq prochaines années, d'accroître la collaboration entre les institutions et les divers secteurs, de favoriser la formation en recherche et de promouvoir le partage des ressources en matière de recherche entre les universités et les autres secteurs de recherche. Ces nouvelles structures de recherche n'auront pas simplement pour effet de resserrer les liens entre ceux qui utilisent, ceux qui produisent et ceux qui financent la recherche, mais elles permettront également de réaliser d'avantages économiques d'échelle.

La rencontre des esprits : une dimension internationale

Le Conseil reconnaît que la portée actuelle de ses programmes appuyant la collaboration en recherche internationale n'est pas assez grande pour permettre aux chercheurs canadiens de saisir les occasions offertes par les échanges internationaux. Pour remédier à cette lacune, le plan prévoit le lancement d'un nouveau programme d'échanges et de collaboration à l'échelle internationale. Son objectif est d'aider les chercheurs et équipes de chercheurs au Canada à établir des liens et des affiliations formelles avec des chercheurs d'autres parties du monde.

Diffuser le message

Une des grandes préoccupations du Conseil est de s'assurer que les résultats de la recherche en sciences humaines soient rapidement communiqués aux futurs utilisateurs. Bien que le Conseil estime qu'il incombe d'abord au milieu de la recherche de diffuser ses résultats, il reconnaît qu'il doit lui-même jouer un plus grand rôle dans ce processus de dissémination de l'information.

- Dans le cadre des programmes de subventions de recherche et de recherche stratégique, les candidats retenus peuvent consacrer jusqu'à 10 p. cent des fonds reçus aux activités de diffusion de leurs résultats. Les candidats présentant une demande dans le cadre du Programme de subventions de recherche sont invités à soumettre les grandes lignes du plan qu'ils entendent utiliser pour diffuser les résultats de leur recherche auprès des autres chercheurs et, s'il y a lieu, auprès des responsables des politiques, des praticiens et du public. Pour ce qui est des programmes de subventions stratégiques, les candidats sont tenus de faire état de ces plans dans leur demande, dont l'évaluation comprend une analyse des méthodes de diffusion proposées.

- Les administrateurs de la recherche universitaire - Le CRSH encourage ces administrateurs à jouer un rôle plus actif auprès des chercheurs pour les aider à communiquer leurs résultats d'une façon plus efficace.
- Plan de communication du CRSH - Le Conseil verra à diversifier et à élargir ses propres activités de communication de manière à intensifier la sensibilisation et la compréhension du public à l'égard de la recherche et de la formation en recherche subventionnées par l'entremise de ses programmes.

- Nouveau programme coopératif pour les étudiants de 2^e cycle : Le Conseil voudrait mettre sur pied un nouveau programme en vue d'accorder un appui à la formation de deuxième cycle en études interdisciplinaires et d'intégrer au programme d'études une composante de recherche appliquée ou d'expérience pratique de travail.

Structurer la recherche

Le Conseil reconnaît l'impossibilité, dans un bon nombre de secteurs clés, d'améliorer la qualité et la productivité de la recherche sans investir systématiquement dans la mise en place des infrastructures nécessaires. Le milieu de la recherche doit trouver de nouvelles façons de faire s'il veut se tenir au fait de l'évolution constante et rapide des méthodes et des courants intellectuels qui prévalent en matière de structuration des connaissances. Compte tenu du fait que ce sont les efforts conjugués des chercheurs de diverses disciplines qui sont les plus prometteurs, nous devons élargir nos infrastructures de recherche de manière à faire collaborer les chercheurs en sciences humaines, en sciences médicales, en sciences naturelles et en génie. Notre recherche doit également élargir ses frontières pour tirer profit de la richesse des compétences qui existent à l'extérieur du milieu universitaire. Au cours des cinq prochaines années, le Conseil s'attachera à revitaliser ses programmes de subventions de recherche et de subventions stratégiques, à promouvoir la création de centres et de réseaux de recherche et à renforcer ses programmes de collaboration internationale.

Le Programme de subventions de recherche
Le Conseil réaffirme l'objectif qu'il s'est donné d'appuyer la recherche fondamentale indépendante et d'accorder la priorité à son Programme de subventions de recherche. Afin d'améliorer la productivité et le rendement de ce programme, le Conseil a apporté les changements maintenant bien connus :

- L'excellence en recherche et le financement à plus long terme - Afin d'assurer la plus efficace utilisation possible des fonds affectés au Programme de subventions de recherche, l'accent est désormais mis sur le financement des projets à long terme. À cette fin, les demandes de recherche sont évaluées surtout d'après les réalisations antérieures des candidats et la durée de la subvention requise, la préférence étant accordée aux programmes de recherche à long terme plutôt qu'aux projets plus étroitement définis.
- Les nouveaux chercheurs - Des mesures spéciales ont dû être prises pour encourager ceux qui commencent leur carrière de recherche ou qui n'ont pas encore eu l'occasion d'établir de solides antécédents de recherche. Pour ces nouveaux chercheurs, les comités de sélection mettront davantage l'accent sur la qualité du programme de recherche proposé plutôt que sur le dossier des réalisations antérieures.
- L'ouverture sur la formation - C'est en donnant la possibilité aux étudiants du baccalauréat et des études supérieures de travailler avec des chercheurs expérimentés du corps professoral que chaque nouvelle génération de chercheurs peut se mesurer à l'excellence. Les demandes présentées dans le cadre du Programme de subventions de recherche sont évaluées, le cas échéant, d'après la contribution des candidats à la formation de futurs chercheurs en sciences humaines.

- Les projets interdisciplinaires - Tout comme les projets disciplinaires, les projets de recherche qui font appel à plus d'une discipline seront activement promus dans le cadre du Programme de subventions de recherche. Il y a maintenant un comité interdisciplinaire parmi les comités de sélection pour ce programme et les candidats peuvent choisir de faire évaluer leur proposition par ce comité ou par un des autres comités de sélection.
- Les Programmes de subventions stratégiques*
La recherche sur des thèmes stratégiques continue d'être à la base des Programmes de subventions stratégiques. Une évaluation récente des programmes a révélé que bien qu'ils réussissent à éveiller l'intérêt et à produire des recherches dans des domaines prioritaires, davantage devrait être proposé pour faire appel au travail d'équipes multidisciplinaires. Thèmes nouveaux et révisés - Afin de s'assurer que les programmes de subventions stratégiques atteignent leurs objectifs, le Conseil continuera à évaluer périodiquement la recherche menée dans le cadre d'un thème en particulier. Sur la foi de ces évaluations, il pourra modifier soit un thème donné, soit le programme lui-même. Comme nous l'avons indiqué dans le numéro du printemps 1990 des *Nouvelles du CRSH*, deux des cinq thèmes du Conseil ont été reformulés et réintroduits pour la période de 1990 à 1995, et un nouveau thème, l'éthique appliquée, a vu le jour.
- Perspective multidisciplinaire et recherche de groupe - De nouveaux critères de sélection sont en vigueur pour octroyer des subventions de recherche stratégique portant sur chacun des cinq thèmes. La priorité sera accordée aux projets et aux activités multidisciplinaires, ainsi qu'aux projets entrepris par un groupe de deux chercheurs ou plus.
- Partenariats - Le Conseil encourage fortement l'établissement de partenariats entre les chercheurs universitaires et les organismes publics et privés en ce qui concerne la recherche sur tous les thèmes stratégiques. Les demandes de financement présentées en vertu de l'une ou l'autre des composantes des programmes de subventions stratégiques (subventions de recherche stratégique, réseaux de recherche, ateliers de recherche et subventions de développement de partenariats), dont le projet proposé compte un partenaire seront privilégiées par rapport aux projets d'une valeur égale, mais qui ne prévoient pas la participation d'un partenaire.
- Initiatives conjointes - Le Programme d'initiatIVES conjointes vise à inciter les organismes gouvernementaux, les sociétés privées ou les organismes communautaires à collaborer avec le CRSH afin d'élaborer et de financer conjointement des programmes de recherche qui s'insèrent dans le cadre des programmes de subventions stratégiques du Conseil. Il existe actuellement cinq ententes du genre, en plus du programme de Bourses de maîtrise en politique scientifique qui a été établi l'année dernière conjointement par le CRSH et le CRSNG. À part ces programmes, le Conseil cherche activement à s'engager dans d'autres initiatives conjointes qui seront annoncées aussitôt que les ententes auront été formellement conclues. (Pour en savoir plus sur le programme, se reporter à l'article intitulé Programme d'initiatIVES conjointes figurant dans ce numéro.)

contraintes économiques — contraintes que subissent tous les secteurs de la société canadienne dans une période où s'accroît la concurrence à l'égard des ressources financières — le Conseil doit administrer, rationaliser et concentrer ses ressources en fonction de priorités susceptibles de maintenir et de renforcer la capacité nationale du Canada d'effectuer des recherches en sciences humaines. Si toutefois l'insuffisance de fonds se maintenait, bon nombre des stratégies du Conseil destinées à permettre au milieu de la recherche de demeurer au premier rang en terme d'excellence devront inévitablement en rester à l'état de projet.

La stratégie

Le Conseil concentrera ses efforts sur trois priorités au cours des cinq prochaines années : augmenter les moyens d'assurer la formation d'une relève dynamique dans le domaine des sciences humaines, élaborer et mettre en œuvre des structures de recherche qui rehausseront la qualité, la productivité et l'apport de la recherche et, enfin, trouver des moyens de diffuser les résultats de la recherche sur une plus grande échelle, de façon à ce qu'en bénéficient le plus largement possible tous les secteurs de la société canadienne.

Faire appel aux meilleurs chercheurs

On prévoit que des personnes hautement qualifiées en sciences humaines feront l'objet d'une demande considérablement plus forte au cours des dix prochaines années, tant dans les universités canadiennes que dans les secteurs public et privé. Le domaine des sciences humaines occupe à l'heure actuelle plus de la moitié du personnel enseignant des universités canadiennes. Compte tenu de l'âge moyen de ces professeurs, on suppose qu'une proportion importante d'entre eux prendront leur retraite vers la fin des années 1990. Si nous ne continuons pas à former un nombre suffisant de diplômés en sciences humaines chaque année, pour que le Canada dispose de la main-d'œuvre hautement qualifiée dont il a besoin pour assurer le fonctionnement d'une économie basée de plus en plus sur les connaissances, il est essentiel d'affecter suffisamment de ressources à la formation avancée en sciences humaines. À cette fin, le Conseil a adopté comme principale stratégie pour les cinq prochaines années de fournir de nouvelles possibilités de formation universitaire par l'entremise de ses programmes et d'accroître plus particulièrement son aide aux étudiants dans le cadre de ses programmes de bourses.

- Aide aux étudiants de 2^e et 3^e cycles : Le Conseil cherchera à appuyer de 10 à 15 p. cent des étudiants de deuxième et troisième cycles en sciences humaines (comparativement au 4,3 p. cent qu'il peut actuellement aider financièrement) ;
- Programme de bourses postdoctorales : Le Conseil tentera d'obtenir des ressources additionnelles afin d'augmenter considérablement le nombre de bourses postdoctorales qu'il peut accorder ;

Il existe également d'autres facteurs qui justifient en ce moment la création d'un plan stratégique. Nous traversons une période de récession. Les dépenses publiques sont scrutées par de nombreux Canadiens avec un degré considérable de scepticisme, voire même d'hostilité. Il est donc plus important que jamais de démontrer l'utilité indéniable d'affecter de précieuses ressources d'un budget fédéral déclinant aux organismes et ministères gouvernementaux. La nécessité de présenter une thèse irréfutale avant d'être autorisé à recevoir des fonds n'est pas nécessairement mauvaise. En fait, le Conseil en a profité pour faire ses preuves, et nous croyons qu'il s'en est bien tiré dans le document *Regard sur l'avenir*. Depuis janvier, le plan stratégique a suscité des réactions très positives dans les milieux de la recherche, du secteur privé, auprès des gouvernements provinciaux et des administrations municipales, et nous sommes certains qu'il aidera beaucoup le Conseil à convaincre le gouvernement fédéral de l'importance d'investir dans l'avenir du Canada par l'entremise des sciences humaines. Dans le présent numéro des *Nouvelles du CRSH*, nous présentons à nos lecteurs un résumé du plan stratégique. Si vous désirez recevoir un exemplaire de *Regard sur l'avenir*, veuillez nous en faire la demande en écrivant à l'adresse indiquée à la fin de cet article.

Synthèse

La publication *Regard sur l'avenir* a pour objectif d'examiner les défis auxquels, de l'avis du Conseil, le Canada sera confronté dans les années à venir, d'évaluer leur incidence sur les sciences humaines, de déterminer les priorités du Conseil pour les cinq prochaines années et d'établir les stratégies de mise en œuvre de ces priorités.

Le Canada, un pays en mutation : Définir

notre avenir

Le Canada et le milieu canadien de la recherche feront face, dans la prochaine décennie, à une multitude de problèmes et de possibilités complexes. Les profonds changements qui se produisent simultanément au sein de l'univers dans lequel nous vivons exigent que nous nous adaptions, individuellement et collectivement, à une foule de nouveaux facteurs politiques, économiques, technologiques, sociaux et environnementaux. Pour bien saisir toutes ces réalités, il nous faut mieux comprendre nos structures sociales et économiques, nos mécanismes de prise de décisions et trouver de nouvelles façons d'aborder les problèmes de fond. La recherche en sciences humaines se situe d'emblée au cœur du débat sur la manière de surmonter ces défis. Voué à l'appui de la recherche fondamentale en sciences humaines et en même temps conscient de la nécessité de la rattacher aux questions sociales et culturelles, le Conseil a établi ses priorités pour les cinq prochaines années, pour s'assurer que les chercheurs en sciences humaines maintiennent le rôle solide et efficace qu'ils ont à jouer pour aider le Canada à affronter les défis des années 1990 et du siècle à venir.

Sur la corde raide des ressources financières

La réalisation des plans énoncés est éminemment tributaire du financement. Or, le budget du CRSH a très peu changé, en valeur réelle, depuis la création du Conseil en 1979. En outre, les niveaux de financement du Conseil n'emboîtent pas le pas à la demande croissante d'appui dans le cadre des programmes de recherche. Aux prises avec d'importantes

Regard sur l'avenir : La stratégie quinquennale du Conseil de recherches en sciences humaines

En janvier 1991, le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) a publié sa nouvelle stratégie quinquennale intitulée *Regard sur l'avenir*. Dans cette stratégie, le Conseil expose les plans qu'il a dressés pour orienter ses activités et aussi pour raffermir la capacité de recherche en sciences humaines au Canada.

Reconnaissant les nombreux problèmes complexes ainsi que les possibilités devant lesquels se trouvera le Canada et le milieu canadien de la recherche au cours des dix prochaines années, le Conseil a entrepris de fixer ses priorités de manière à ce que les chercheurs en sciences humaines puissent continuer à agir d'une manière dynamique et efficace pour aider le Canada à relever les défis de l'heure. Ces priorités sont donc d'affecter plus de fonds à la formation de la prochaine génération de chercheurs; d'établir et de promouvoir des structures de recherche permettant d'améliorer la qualité, la productivité et la pertinence de la recherche; et de veiller à ce que les résultats soient plus largement diffusés afin qu'ils puissent être utilisés le mieux possible par tous les secteurs de la société canadienne.

Voilà en quelques mots un aperçu du contenu de *Regard sur l'avenir*. Mais pourquoi les plans stratégiques sont-ils si importants pour un organisme comme le CRSH ? Tout organisme doit périodiquement prendre un peu de recul pour évaluer ce qu'il a accompli jusqu'à un point donné et choisir un nouveau plan d'action. Pour ce faire, il doit analyser ses activités et les moyens employés dans le passé pour réussir; il doit en outre tenter de trouver l'équilibre entre les aspirations et les attentes de tous ses groupes de clients. (Dans le cas du CRSH, les « clients » comprennent le milieu de la recherche, les secteurs public et privé et le grand public.) Parallèlement, une analyse du genre ne saurait être menée

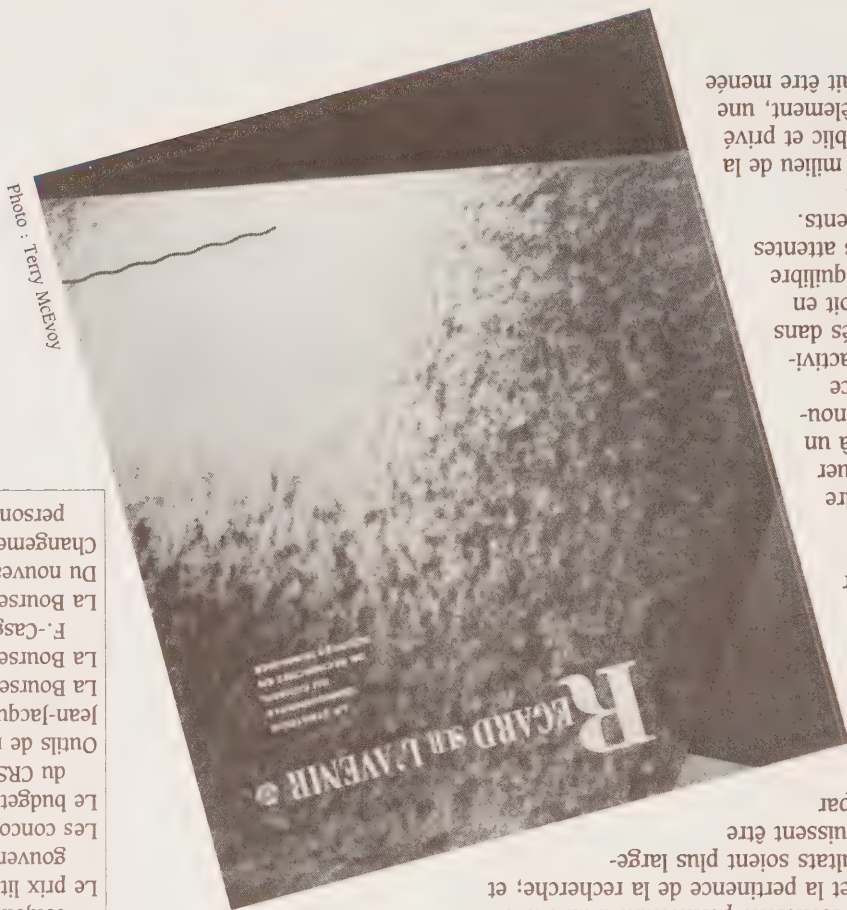


Photo : Terry McEvoy

(suite à la page 2)

efficacement si l'organisme ne comprend pas pleinement le climat dans lequel il évolue. La nécessité globale de réévaluer les activités et l'orientation du Conseil se manifeste à une époque où les demandes de financement venant des chercheurs dépassent de beaucoup la capacité du Conseil d'y répondre. Dans ce contexte, le CRSH a jugé qu'il était devenu encore plus nécessaire aujourd'hui qu'auparavant de rationaliser ses programmes ainsi que l'utilisation des fonds affectés aux subventions. L'élaboration du plan stratégique a donné au Conseil l'occasion d'explorer ces sujets et il en donne une analyse dans le document intitulé *Regard sur l'avenir*. Le plan donne en outre au Conseil un excellent moyen de montrer l'importance extrême de la recherche en sciences humaines pour l'avenir économique, social et culturel du Canada.

Dans ce numéro

1	Regard sur l'avenir
5	Un diplôme honorifique
5	Le Programme d'initiatives conjointes
5	Le prix littéraire du gouverneur général
7	Les concours de 1991-1992
8	Le budget des subventions du CRSH
8	Outils de recherche
9	Jean-Jacques Nattiez
11	La Bourse Bora Laskin 1990
12	La Bourse Thérèse F.-Casgrain 1990
13	La Bourse de la Reine
14	Du nouveau au Conseil
15	Changements au sein du personnel

SSHRC News

New Green Plan Program for Environmental Research and Training

New monies will soon be available to experts in the social sciences and humanities, the health sciences, natural sciences and engineering for research and training in environmental studies at Canadian universities. Altogether, the government will provide \$50 million in this area for a new funding program over six years as one of several initiatives under the federal Green Plan.

Global ecosystems like the earth's atmosphere and oceans, its river basins and forests, have been subject to increasing stress over the last century. While sustained industrial growth has brought great material prosperity to Canada and the other developed nations of the world, the costs to the environment have mounted steeply. Advancing our knowledge of how human activities influence environmental change, and developing the expertise and resources needed to safeguard the health of our planet, are among the key objectives of this major new federal funding program for environmental research and training.

A key distinguishing feature of this program is its focus on promoting interdisciplinary research approaches, and its recognition of the important contributions to be made by social sciences and humanities research. For example, researchers in these fields are particularly well-placed to assess such things as individual and collective decision-making

processes concerning the use of natural resources, to provide analysis and advice on policy options for environmental legislation and on ways to encourage more environmentally benign behaviour. They can also be instrumental in helping to create models for more coherent consensus building and intervention at local, national and international levels.

In announcing the program at the annual conference of the Social Science Federation of Canada (SSFC) on Sept. 29 in Ottawa, Federal Environment Minister Jean Charest emphasized the need to transform the attitudes and behaviour of people not only to repair damage already done to the planet's fragile environment but to anticipate and prevent environmental problems from occurring in the first place.

The program has three main components: fellowships, to train doctoral students concentrating on environmental studies; research chairs, to improve the capacity of Canadian universities to conduct world-class research and provide advanced training in the environmental sciences; and research grants, to undertake major studies of Canadian ecosystems. Funds will also be available to assist in the development of research grant proposals.

The six-year program will be administered by Canada's three granting councils: the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC), the Medical Research Council (MRC), and the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC). A tri-council secretariat, situated at SSHRC, will co-ordinate day-to-day program administration.

In a joint communiqué to universities, the presidents of the three Councils — Dr. Paule Leduc of SSHRC, Dr. Peter Morand of NSERC, and Dr. Henry Friesen of MRC — noted, "We believe that this cross-disciplinary program offers exciting opportunities to researchers in the natural sciences and engineering, the social sciences and humanities and the health sciences to work together We look forward to seeing members of the research community continue to forge new interdisciplinary working relationships, which in the context of this program, will help deepen our collective knowledge and expertise about how to live in better balance with our environment."

Total funding under the tri-council program will be phased in over the six years as follows: \$500,000 in 1991-92; \$4 million in 1992-93; \$9.5 million in 1993-94; and \$12 million in each of the next three years. All told, ten per cent of the program's resources will be earmarked to

(continued on page 2)

In this issue

New Green Plan Program for Environmental Research and Training	1
Demystifying Peer Review	2
Joint Chairs Program Well Underway	4
Funding Briefs	4
Joint Initiatives Update	5
Social Scientists Sought for Cancer Research	6
Comings and Goings at the Council	6



support 50 to 100 PhD candidates, 20 per cent for the creation of five to 10 research chairs, and 70 per

cent for research grants to undertake between five and 15 regional ecosystem studies.

Program Components & Deadlines: Final program details (including full application procedures, selection criteria, etc.) were not yet available when this issue went to press, but are being forwarded to all universities in December. Below is an outline of proposed deadlines for each of the three program components.

Research Grants: Three competitions will be held for research grants, with two stages in every competition. Applicants must submit a letter of intent, in which they may also request a grant to fully develop their research proposal. The submission of full research proposals will be by invitation only, following approval of the letters of intent by a peer review committee.

The deadline for submission of letters of intent in the first competition is tentatively scheduled for February 1992, with results to be announced at the end of March. The proposed deadline for submission of eligible research proposals will be in the fall of 1992. Standardized forms will be developed for full research grant applications.

Chairs: There will be two competitions for the creation of university chairs in research and training in environmental studies. The submission deadline for the first competition is expected to be in the summer of 1992. External partners/sponsors will be required for chair proposals.

Fellowships: There will be four competitions for fellowship awards. The application deadline for the first competition will be in late spring 1992, so that the tenure of award will begin in September 1992. Doctoral awards of three-year duration with a value of \$18,000 per year will be available. Fellowship application forms will be available early in the new year.

Questions concerning the funding program for research and training in environmental studies should be addressed to:

Alain Canuel
Program Officer
Tri-Council Secretariat
c/o the Social Sciences and
Humanities Research Council
255 Albert Street
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

Telephone: (613) 943-1149
Fax: (613) 992-1787

Demystifying Peer Review

To the almost 2,000 researchers who applied for a grant in 1990-91, the external review process may seem a little mysterious. It may appear equally mysterious to the scholar asked to evaluate a research proposal. We thought it might be useful to answer some basic questions about how SSHRC grant applications are assessed.

Of the more than 9,000 researchers asked to review grant applications last year, more than 78 per cent provided written assessments. SSHRC gratefully acknowledges their unflagging dedication and support to ensuring that the peer review process continues to form the cornerstone of a fair and effective system for awarding research funds in the social sciences and humanities.

What are the main stages in the competition process?

The annual grants competition cycle runs from mid-October (application deadline) to mid-March (adjudication committee meetings). After checking an application for completeness, a SSHRC program officer sends copies of the applicant's research proposal and supporting documentation to four external reviewers. Completed reviews are then forwarded to the grant selection committee chosen by the applicant. (For the adjudication of research grants, there are 14 separate committees organized along disciplinary lines, plus one interdisciplinary committee. For strategic grants and joint initiatives, a committee is established for each theme or issue area.) The committees review and rank proposals based on the criteria in the application guide, and recommend which ones to fund.

Who are the external assessors?

Council maintains a computerized databank of some 20,000 researchers in the humanities and social sciences from Canada and abroad. Assessors must be active researchers with proven experience in their own discipline or area of specialization and with a solid knowledge of research activity as a whole. Grant applicants, program officers, selection committee members and fellow assessors are the main sources of names for this databank, which is updated every year after adjudications are completed. Council's adjudication committee members (five to ten per committee) are chosen with the help of suggestions made by university deans and departmental directors, as well as the presidents of Learned Societies, every two years.

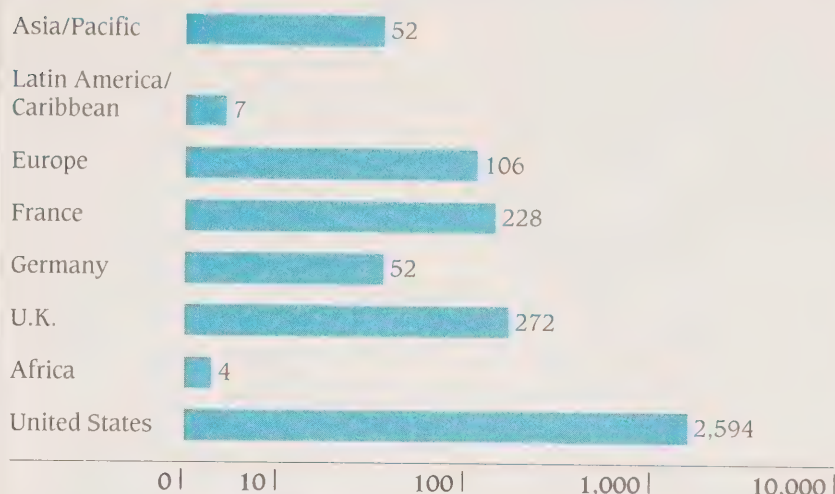
How are the external assessors chosen for a given application?

In completing their grant applications, researchers are asked to identify up to six independent assessors in the research field. Although assessors suggested by the applicant are an important source, the Council is not limited to it. The SSHRC program officer reviews these names and others in the SSHRC assessor databank, and selects four reviewers to assess the application. Officers frequently seek guidance from selection committee members or from other experts in the research area to ensure the assignment of appropriate external assessors.

How many reviews are carried out for each grant application?

SSHRC's objective is to obtain two external reviews for each application. Despite the program officer's best efforts, in requesting input from external assessors, it can happen that only one review, or none, is received. In all cases, the adjudication committee — composed of experienced researchers in that particular field — also carefully reviews all applications,

Distribution of External Assessors From Outside Canada



thereby ensuring that each research proposal is given due consideration.

What is the timing for completing external reviews?

Review requests generally go out between mid-December and January, with return deadlines varying from mid-January to early March (to give SSHRC officers time to process and forward materials to selection committee members prior to adjudication meetings starting in mid-March). To allow time to find an alternative assessor, if necessary, assessors are asked to inform Council via return mail card if they are unable to review the research proposal by the specified deadline. Prospective assessors are advised to decline the review request if they cannot meet this deadline, do not feel suitably qualified to assess the research proposal, or find themselves in a conflict of interest situation.

Are the committees bound by external reviews in making their decisions?

External assessments play an invaluable role in helping selection committees to weigh the strengths and weaknesses of the applications being adjudicated and to reach their final decision. However, it is

not uncommon to have more positive recommendations than funds. It is up to the various committees, which study all the research proposals for their committee, to rank research proposals and decide which ones to recommend for funding. Each committee is constrained by a budget and, unfortunately, Council is not able to fund all research proposals recommended for support.

What principles are assessors asked to follow in completing their reviews?

Assessors are asked to provide objective critical commentary addressing the specified evaluation criteria. They are also asked to give a detailed explanation of the reasons behind their overall assessment of the proposal, to assist committee members in their deliberations and to provide useful feedback to the research applicant.

Why are the committee comments sometimes less favourable than those of the reviewers?

Assessors review only one or two applications, whereas the committee looks at all the applications in that particular field. So, although an assessor may rank an application very positively, when put into the context of the other

applications received, it may not rank as highly. It is important to remember that this is a funding *competition* and that each research proposal is competing against all others received by the committee.

Can I find out who assessed my application?

Under Canada's Privacy Act, the names of the external assessors for Council grant applications constitutes protected personal information about the assessor which is not for public release. Consequently, while applicants may receive copies of their research proposal reviews, they are not told who the assessors were. Assessors are asked to avoid making personal references in their review comments which may reveal their identity. Assessors are also requested to respect the confidentiality of the proposals they are asked to review, to safeguard the applicant's intellectual property rights. Only the SSHRC program officers and the adjudication committees know the names of external assessors for specific research proposals.

How does the review process benefit research?

On the whole, the external review process helps strengthen social sciences and humanities research in several ways. The constructive criticism provided by assessors is invaluable in assisting successful candidates to fine-tune their research design before commencing work, and in helping unsuccessful applicants to improve their next research proposal. And more broadly, the external review process helps to ensure that decisions on how to apportion research funding are based on as thorough and extensive consideration as possible of research excellence.

Joint Chairs Program Well Underway

An ambitious national program to enhance Canada's ability to manage the often far-reaching change precipitated by new advances in technology is now well underway with the establishment of eight new research chairs at various Canadian universities.

Launched jointly by SSHRC and the Natural Sciences and Engineering Research Council in 1989, competitions for the Chairs in the Management of Technological Change program were held last spring and during the previous summer. With funding from the two councils and approximately 20 industrial partners from the private sector, chairholders have been selected and are now working in six of the eight positions created.

The \$10 million program aims to encourage study, teaching and training in how technological change should be understood, managed and facilitated. It recognizes that a comprehensive, multidisciplinary approach — taking into account the human and social dimensions as well as the purely technical aspects of scientific innovation — is required if Canadian industry is to keep pace and ultimately move ahead in a highly competitive global economy.

All chairs are funded for five-year terms with NSERC and SSHRC jointly contributing more than \$4 million to the entire program — an amount matched collectively by the various private sponsors of each chair. Funding is also provided through university and other public sector contributions. The eight chairs established were selected from 14 eligible applications. The incumbents and titles of the university-industry chairs announced to date under the joint SSHRC/NSERC program are:

Dr. Paul Guild, Management of Technology, Innovation and Change, University of Waterloo and Simon Fraser University.

Professor Roger Miller, Hydro-Québec Chair for Research in the Management of Technology, University of Quebec at Montreal.

Dr. Don Gerwin, Managing Technological Change in Manufacturing, Carleton University.

Dr. John Gordon, Alcan/NSERC/SSHRC Chair in Management and Technology, Queen's University.

Professor R. Charles Terreaux, J.V. Raymond Cyr Chair in the Management of Technological Change, École Polytechnique.

Dr. Joseph Paradi, Management of Technological Change in the Financial Services Industry, University of Toronto.

The holders of the University College of Cape Breton Chair in the Management of Technology in Non-Metropolitan Areas, and of École Polytechnique's Chair in Technology and International Competitiveness, will be announced as soon as they are selected.

Funding Briefs

Journals Increase

Council has been pleased to note that Canadian learned journals are becoming more multi- or interdisciplinary oriented, judging by the applications received by the Aid to Learned Journals Program.

About 20 of the journals applying for support for the first time are multi- or interdisciplinary. The program has received 242 applications requesting a total of \$2,909,809. (The selection committee was scheduled to meet in late October and results were not available at press time.)

Applications have increased 20 per cent from the previous competition, held three years ago. In 1989, 201 journals applied for support and 144 were funded for a total of \$2,000,131.

The program supports the production of individual scholarly journals of which the major objectives include publishing the works of Canadian specialists whose field of interest lies within the SSHRC's mandate.

Scholarly Associations

For the first time ever, the Aid and Attendance Grants to Scholarly Associations Program is over-subscribed.

Faced with a 10 per cent increase in the number of applicants to 95 (from 86 in the previous competition), and a budget shortfall of \$98,000, the SSHRC decided to modify the formula it uses to determine the size of grant for each association. This will result in a slightly smaller grant for each organization but will ensure that all eligible applicants are funded. The program is scheduled for review in 1992 when all aspects, including this funding dilemma, will be examined.

The program supports the administrative operations of Canadian associations as well as the attendance of members at annual general meetings.

Joint Initiatives Update

In the Spring issue of *SSHRC News*, we noted that the Joint Initiatives Program had met with tremendous success since its inception in 1989. We are pleased to provide an outline of the progress on three new Joint Initiatives recently added to the roster.

Science Culture

Under a new joint research initiative launched in June by SSHRC and Northern Telecom Canada, human scientists are being given the opportunity to undertake research which can help identify how to develop a stronger science culture in Canada.

Each organization is contributing a total of \$150,000 to the pro-

gram which supports pragmatic and multidisciplinary team research on the state of science culture in Canada. The submission deadline for the first competition was September 15, the results of which will be announced in January. The program is scheduled to run for a minimum of three years.

Surveys have revealed that Canadians do not have a good understanding of basic science and technology principles, nor does Canada have a strong science culture. In other words, our society does not appear to foster or place a strong positive value on scientific awareness and skills — skills which are vitally important for us to remain competitive in the current global marketplace, and to make sound collective decisions on how to deal with the impacts of science and technology on the way we live. If current depressed enrolment trends continue, Canada will not have the scientific expertise it needs in the years ahead.

This joint initiative, therefore, has as specific objectives to promote problem-oriented research into the key factors influencing students' career choices and into more effective means for encouraging them to enter science studies, and to promote research into methods for improving science training in Canada and for raising science literacy among Canadians.

Support is available for strategic research grants with a duration of one to three years. Applicants may request a maximum of \$30,000 per year. A minimum of \$5,000 must be requested in at least one of the grant years. The deadline for the next competition is September 15, 1992.

Health Promotion

"The process of enabling people to increase control over and to improve their health" is how the World Health Organization describes health promotion. Of course, influencing individual behaviour is an important facet of

health promotion; however, a broader perspective needs to be encouraged, one which takes into account active collaboration between researchers, practitioners and ordinary Canadians.

To this end, SSHRC and Health and Welfare Canada (through its National Health Research and Development Program — NHRDP) last August launched a Joint Initiative on Health Promotion Research. The program will help establish up to five Health Promotion Research Centres which will each receive up to \$100,000 a year for five years.

The objectives of the program include encouraging researchers from fields traditionally considered to be outside the domain of health to become active in health promotion; to develop new conceptual models and methodological tools and approaches to address the complex issues of health promotion and assist in policy development; to encourage community-based research activities and to make practical research skills and results available to health promotion practitioners and decision-makers.

The one-time competition to support the establishment of Health Promotion Research Centres comprises a two-fold process. Initial letters of intent were submitted in mid-October and selected research teams were invited in November to submit formal applications by February 14. The awards will be announced in March.

Family Violence and Violence Against Women

Family violence and violence against women are among the most disturbing problems facing Canadian society. It is estimated that one in ten Canadian women is assaulted by her husband or partner; that 25 per cent of girls and 10 per cent of boys are sexually abused before age 16; and that at least four per cent of elderly

persons are victims of abuse or neglect.

In November, SSHRC and Health and Welfare Canada jointly launched a new \$1.5 million program to establish a network of three research centres on family violence and violence against women, with each centre receiving up to \$500,000 over five years.

The program's key objectives include promoting sustained collaboration between academics, community workers, policy makers, and other parties interested in developing effective measures for dealing with violence against women, children and the elderly.

Applications are invited from research teams affiliated with any Canadian post-secondary institution or consortium of institutions which have established or can establish community and academic partnerships capable of undertaking research relevant to the program's objectives. Centres will be selected on a competitive basis following a two-stage application process. Eligible research teams must first submit a Letter of Intent by February 7, 1992, following which successful applicants will be invited to submit formal applications by May 8th. Awards will be announced next June.

Other Joint Initiatives launched by SSHRC include: A State-of-the-Art Review of Research on Canada's Multicultural Society (with Multiculturalism and Citizenship Canada), Law and Social Issues in Canada (with the Department of Justice), Aboriginal Affairs (with the Department of Indian Affairs and Northern Development), A State-of-the-Art Review of Research on Arts Literacy in Canada (with the Canada Council), Chairs in the Management of Technological Change and Master's Scholarships in Science Policy, both in conjunction with the Natural Sciences and Engineering Research Council.

For more information on any of these programs, or on the Joint

Initiatives Program generally, please contact: Denis Croux, Director, Strategic Grants Division, SSHRC, P.O. Box 1610, Ottawa, Ontario K1P 6G4, telephone: (613) 992-3027.

Social Scientists Sought for Cancer Research

The National Cancer Institute of Canada (NCIC), long a funder of research into the medical aspects of cancer, has advised *SSHRC News* that it is now providing research support to social scientists to examine the psychosocial aspects of the disease.

Behaviour appears to be an important factor in the prevention and treatment of cancer. Habits adopted during the teen years, such as smoking, drinking to excess, drinking and driving, promiscuity, exercising, under or overeating, and the type of diet we choose, likely play a role in influencing our health and chances of survival later in life. The coping skills we acquire as young children, influenced by our economic, family and community environments, may well shape the attitudes and behaviours we assume as adults.

There is also much to be learned by studying the behaviours and attitudes of patients to their disease and its treatment, as well as that of the professionals caring for cancer patients. A review of these issues has led the Board of Directors of the NCIC to identify a special interest in cancer control research.

The NCIC offers programs of operating grants, support for graduate students, postdoctoral fellows and career investigators, as well as special awards leading to funds for the establishment of cancer research teams. Applications are peer-reviewed and the NCIC recently added a panel to review applications proposing

studies involving the psychosocial aspects of cancer. As well, a second fellowship panel was added to ensure appropriate review of applications dealing with behavioural research, quality of life, epidemiological aspects of health promotion, among others.

In addition to identifying cancer control research (including behavioural research) as a priority in the operation of its programs, the NCIC has also approved a plan to create a network of collaborating centres to be involved in behavioural research and program evaluation. The primary objective is to assist the Canadian Cancer Society (its sister organization) in the delivery and evaluation of thoroughly researched activities in such areas as public education and patient services.

The NCIC is a voluntary health agency which receives its support from the Canadian Cancer Society and the Terry Fox Run. It has an annual budget of approximately \$45 million and has supported cancer research throughout Canada since 1947.

Further program information is available from: The National Cancer Institute of Canada, 10 Alcorn Avenue, Suite 200, Toronto, Ontario, M4V 3B1, telephone: (416) 961-7223, Fax: (416) 961-4189

Comings and Goings at the Council

Appointments/Promotions

After several years as Chief of Programs in the Fellowships Division and a stint as Special Assistant to the Director General of Programs, Carole Ann Murphy has been appointed Director of the **Fellowships Division**.

Alain Canuel is Senior Program Officer in the Strategic Grants Division, responsible for the **tri-Council funding program for research and training in environmental studies**. He holds a doctorate from l'Institut d'histoire

et de sociopolitique des sciences at the University of Montreal. Mr. Canuel has taught at university level and has a number of publications to his name.

After working at the Council for several years on a term basis, Robert Lalande was recently appointed Senior Program Officer in the **Research Communication and International Relations Division**. Mr. Lalande has an MA in Sociology from the University of Ottawa and has occupied a number of administrative positions during the course of his career.

Jane Burns has been appointed Senior Program Officer in the **Research Communication and International Relations Division**. She holds a BA in History from York University and an MA in Folklore from Memorial University.

Nasreen Bhimani-Burrows has been named Program Officer in the **Research Grants Division**. She holds a BA in English Literature and Theatre Arts from McGill University.

Maynard Collins has been named Fellowships Officer in the **Fellowships Division**. He holds a BA in Communications from the University of Ottawa.

Brian Biggar is acting English Communications Officer in the **Communications Division** (replacing Wendy Duschenes who is on maternity leave). Mr. Biggar holds a BA (Hons) in English and Religious Studies from the University of Manitoba and a BJ from Carleton University's School of Journalism, where he has completed all but his thesis for his Master of Journalism. He has experience as a freelance writer and communications consultant in Toronto and Vancouver.

Valerie Yates has been appointed Communications Officer, Funding program for research and training in environmental studies, in the **Communications Division**. She holds a BA in History from Carleton University and an MA in History from McGill University. Prior to joining the Council, she

was an assistant editor for *CGA Magazine* in Vancouver.

Transfers and Departures

Lorrie Hubbert, who was responsible for the Applied Ethics and Science and Technology Policy in Canada programs in the Strategic Grants Division, has been named Special Assistant to the Director General, **Programs Branch**. She holds a BA from the University of Ottawa.

Replacing her in the **Strategic Grants Division** is Sylvie Paquette, who has moved from the Research Communication and International Relations Division where she administered the Aid to Learned Journals Program. Ms. Paquette holds a BA in Political Science and an MA in History from the University of Ottawa. Prior to working at SSHRC, she was the Program Coordinator of Historical Programs at the Mackenzie King Estate for the National Capital Commission.

Stella Bulzan is replacing Louise McDonald who is on maternity leave from the **Research Grants Division**. Ms. Bulzan holds a B.Ed. from McGill University and was the assistant to the Associate Vice-Rector Academic (Research) at Concordia. Prior to that she worked in Concordia's Psychology Department.

Jacques Le Blanc is replacing Claire Bélanger who is on education leave from her position in the **Research Grants Division**. Mr. Le Blanc has a DESS from the Sorbonne and an MBA from the University of Ottawa.

Heather Steele retired as Director of the **Fellowships Division** on July 31. She had come from the Canada Council in 1978 when SSHRC took over the programs previously administered by the humanities and social sciences division of the Canada Council. At SSHRC, she was successively Section Head, Research Grants Division; Assistant Director, Research Grants Division and Director, Fellowships Division.

Correction

We apologize to Gail Larose, Director of the **Research Communication and International Relations Division**, for errors which crept into the biographical sketch in the 1991 Spring issue of *SSHRC News*. Gail Larose holds an MA in French Literature from Carleton University. In London, she was Head of the Higher Education Unit of the Commonwealth Secretariat. We are sorry for any inconvenience the printing of these errors may have caused.

SSHRC News is published and distributed free of charge by the Council to keep Canadian researchers and research administrators in the social sciences and humanities informed of our programs and activities. Material may be freely reproduced provided that proper credit is given. The Communications Division reserves the right to edit material for style and length. Comments, suggestions, and enquiries from readers are welcome and appreciated.

To be placed on the mailing list, please contact us at:

SSHRC News
Communications Division
Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691

Director of Communications-
Pamela Wiggin
Senior Coordinator and Advisor-
Jeanne G. Marsolais
English Communications Officer-
Brian Biggar
French Communications Officer-
Rozenn Guillermou
Communications Officer-
Linda Colyer
Secretary-
Shawne Théorêt



1991 des *Nouvelles du CRSH*. Mme Larose est titulaire d'une maîtrise en littérature française de l'Université Carleton. Nous nous excusons auprès d'elle des inconvenients que cette erreur a pu occasionner.

Les *Nouvelles du CRSH* sont publiées et distribuées gratuitement par le Conseil. La publication sert à tenir les chercheurs et les administrateurs de recherche en sciences humaines du Canada au courant de ses programmes et de ses activités. Les articles peuvent être reproduits pourvu que la source en soit identifiée. La Division des communications se réserve le droit de reformuler les articles en fonction de ses critères de style et de longueur. Les commentaires, les suggestions et les demandes de lecteurs sont bienvenus et appréciés. Si vous désirez vous inscrire à notre liste d'envoi, veuillez vous adresser à :

Nouvelles du CRSH
Division des communications
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

(613) 992-0691

Directrice des communications –
Pamela Wiggins
Coordonnatrice et conseillère principale –
Jeanne G. Marsolais
Agente francophone des communications –
Kozenn Guillemin
Agent anglophone des communications –
Brian Biggar
Agente des communications –
Linda Colyer
Secrétaire –
Shawne Thérèse



Nastreen Bhimani-Burrows a été nommée agente de programme à la Division des subventions de

recherche. Elle détient un baccalauréat en littérature anglaise et théâtre de l'Université McGill.

Maynard Collins a été nommé agent des bourses à la Division des bourses. Il est titulaire d'un baccalauréat en communications de l'Université d'Ottawa.

Brian Biggar agit à titre d'agent anglophone des communications à la Division des communications (il remplace Wendy Duschene qui est en congé de maternité).

M. Biggar est titulaire d'un baccalauréat en études anglaises et études religieuses de l'Université du Manitoba et d'un baccalauréat en journalisme de l'École de

journalisme de l'Université Carleton, où il lui reste à terminer son mémoire de maîtrise en journalisme. Il a également été

redacteur indépendant et consultant en communications à Toronto et à Vancouver.

Valerie Vares a été nommée agente des communications, programme de financement de la recherche et de la formation en sciences de l'environnement, à la

Division des communications. Elle détient un baccalauréat en histoire de l'Université Carleton et une maîtrise en histoire de

l'Université McGill. Avant de se joindre au Conseil, elle était rédactrice adjointe au *CGA Magazine*, à Vancouver.

Transferts et départs

Lorrie Hubert, qui s'occupait

des programmes d'éthique appliquée et de politique scientifique et technologique du Canada à la Division des subventions stratégiques, a été nommée adjointe spéciale de la directrice générale.

Direction des programmes

Madame Hubert est titulaire d'un baccalauréat en arts de l'Université

d'Ottawa.

Elle est remplacée, à la Division des subventions stratégiques, par Sylvie Paquette qui administrera le Programme d'aide aux

revues savantes à la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales.

Mme Paquette est titulaire d'un baccalauréat en science politique et d'une maîtrise en histoire de l'Université d'Ottawa. Avant de

travailler au CRSH, elle était coordonnatrice des Programmes historiques au Domaine Mackenzie King pour la Commission de la

Capitale nationale. Stella Bulzan remplace, à la Division des subventions de

recherche, Louise McDonald qui est en congé de maternité.

Mme Bulzan détient un baccalauréat en éducation de l'Université McGill; elle a été adjointe du vice-recteur associé (recherche universitaire) à l'Université Concordia.

Avant cela, elle travaillait au Département de psychologie de l'Université Concordia.

À la Division des subventions de recherche, Jacques Le Blanc remplace Claire Belanger qui est en congé d'études. M. Le Blanc est

titulaire d'un DESS de la Sorbonne d'une maîtrise en administration des affaires de l'Université d'Ottawa.

Heather Steele, qui était directrice de la Division des bourses, a pris sa retraite le 31 juillet dernier.

Venant du Conseil des Arts du Canada, elle a commencé à travailler au CRSH en 1978, lorsque ce

dernier a repris les programmes auparavant administrés par la division des humanités et des sciences sociales du Conseil des

Arts du Canada. Au CRSH, elle a été successivement chef de section à la Division des subventions de recherche; directrice adjointe à la Division des subventions de recherche; puis directrice de la

Division des bourses.

Erratum

Nous présentons nos excuses à Gail Larose, directrice de la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales, pour l'erreur matériellement glissée dans la notice biographique publiée dans le numéro du printemps

Le financement : coup d'oeil

Les revues savantes

À en juger par les demandes reçues au Programme d'aide aux revues savantes, la multidisciplinarité et l'interdisciplinarité ont de plus en plus droit de cité dans les revues savantes canadiennes, et le Conseil s'en réjouit.

Parmi les revues qui pour la première fois ont demandé une aide, une vingtaine ont une

orientation multidisciplinaire ou interdisciplinaire. L'aide réclamée dans les 242 demandes reçues au Programme s'élève à un total de 2 909 809 \$. (À l'heure où nous mettons sous presse, les résultats ne sont pas encore connus, le comité de sélection devant se réunir fin octobre).

Le nombre de demandes a augmenté de 20 p. cent par rapport au dernier concours qui s'est tenu il y a trois ans. En 1989, 201 revues avaient demandé une aide, et 144 s'étaient vues accorder un total de 2 000 131 \$.

Le Programme a pour objet d'appuyer la production de revues savantes, et l'un de ses principaux objectifs est de diffuser les travaux de spécialistes canadiens s'inscrivant dans un domaine visé par le mandat du CRSH.

Sociétés savantes

Pour la première fois depuis son entrée en vigueur, le programme Aide et subventions de voyage aux sociétés savantes a reçu trop de demandes.

Le nombre de demandes ayant augmenté de 10 p. cent pour s'établir à 95 (au concours précédent il était de 86) et face à un déficit budgétaire de 98 000 \$, le CRSH a décidé de modifier la méthode utilisée pour calculer la subvention accordée à chaque société. Cette nouvelle méthode se traduira par une légère diminution de la subvention versée à chaque société, mais tous les candidats admissibles seront par contre assurés de

que des subventions spéciales pour financer la mise sur pied d'équipes de recherche sur le sujet. Les demandes présentées sont étudiées par des pairs et l'INCC a créé récemment un comité chargé d'étudier les demandes concernant des projets d'études sur les aspects psychosociaux du cancer. Un deuxième comité a été formé afin d'assurer un examen judicieux des demandes de bourses à être accordées pour effectuer des recherches sur le comportement humain, la qualité de vie, les aspects épidémiologiques de la promotion de la santé, et autres.

L'INCC a non seulement fait de la recherche sur la lutte anticancer-reuse (y compris la recherche sur le comportement humain) une priorité dans le cadre de ses programmes, mais il a aussi approuvé un plan visant à créer un réseau de centres de collaboration qui s'intéresseront à la recherche sur le comportement et à l'évaluation de programmes. Le premier objectif visé est d'aider la Société canadienne du cancer (organisation soeur de l'INCC) à offrir et à évaluer des activités ayant fait l'objet de recherches approfondies dans des domaines comme la sensibilité du public et les services aux patients.

L'INCC est un organisme bénéficiaire de la santé subventionné par la Société canadienne du cancer et la Course Terry Fox. Doté d'un budget annuel d'environ 45 millions de dollars, l'INCC appuie la recherche sur le cancer partout au Canada depuis 1947. Pour des renseignements sur les programmes, s'adresser à :

L'Institut national du cancer
du Canada
10, avenue Alcorn
Bureau 200
Toronto (Ontario)
M4V 3B1
Téléphone : (416) 961-7223
Télécopieur : (416) 961-4189

Va-et-vient au Conseil

Nominations et promotions

Carole Ann Murphy a été nommée directrice de la Division des bourses après avoir été chef des Programmes à la Division des bourses pendant plusieurs années et plus récemment adjointe spéciale de la directrice générale des Programmes.

Alain Canuel est agent principal des programmes à la Division des subventions stratégiques, où il est chargé du programme de financement tripartite de la recherche et de la formation en sciences de l'environnement. Il est titulaire d'un doctorat de l'Institut d'histoire et de sociopolitique des sciences de l'Université de Montréal. M. Canuel a enseigné au niveau universitaire et compte plusieurs publications à son actif.

Après plusieurs années passées au Conseil à titre d'employé temporaire, Robert Lalonde a été nommé récemment agent principal de la Division de la recherche et des relations internationales.

M. Lalonde est titulaire d'une maîtrise en sociologie de l'Université d'Ottawa. Il a occupé plusieurs postes administratifs au cours de sa carrière.

Jane Burns a été nommée agente principale de programmes à la Division de la diffusion de la recherche et des relations internationales. Elle détient un baccalauréat en histoire de l'Université York et une maîtrise en arts folkloriques de l'Université Memorial.

recevoir des fonds. Le programme doit faire l'objet d'un examen en 1992. On en étudiera tous les aspects, y compris le dilemme qui se pose sur le plan du financement. Le programme a pour objet d'appuyer financièrement les activités administratives des associations canadiennes ainsi que la participation de leurs membres aux assemblées générales annuelles.

Recherche sur le cancer : on demande des spécialistes en sciences humaines

L'Institut national du cancer du Canada (INCC), qui finance depuis longtemps la recherche sur les aspects médicaux du cancer, nous apprend qu'il fournit maintenant aux spécialistes des sciences humaines un appui pour favoriser l'étude des aspects psychosociaux de cette maladie.

Le comportement semble être un facteur important de la prévention et du traitement du cancer. Les habitudes prises à l'adolescence, comme l'usage de tabac, l'abus d'alcool, la conduite en état d'ébriété, la promiscuité, un chauffage insuffisant ou excessif, l'exercice, et les habitudes alimentaires que nous adoptons, ont vraisemblablement un effet sur notre santé et, à la longue, sur nos chances de survie. Les facilités d'adaptation que nous acquérons dans notre milieu économique, familial et communautaire dans lequel nous vivons, pourraient bien déterminer les attitudes et comportements que nous adopterons à l'âge adulte.

Il y a également encore beaucoup à apprendre en ce qui concerne les comportements et les attitudes des patients face à leur maladie et au traitement de cette dernière, ainsi que sur les comportements et les attitudes des spécialistes qui soignent les personnes atteintes de cancer. Un examen de ces questions a amené le conseil d'administration de l'INCC à conclure que les études sur la lutte anticancéreuse devaient être approfondies.

L'INCC accorde des subventions de fonctionnement, un soutien aux diplômés d'études supérieures, aux boursiers de recherches postdoctorales et aux chercheurs spécialisés en études sur le cancer ainsi

gnement ou des collectivités en vue d'entreprendre de la recherche conforme aux objectifs du programme sont invitées à présenter une demande. Les centres seront choisis après un concours qui comprend deux étapes. Les équipes de recherche admissibles doivent d'abord soumettre une lettre d'intention d'ici le 7 février 1992, et les candidats retenus seront invitées à soumettre leur demande officielle avant le 8 mai 1992. Les subventions seront annoncées en juin 1992.

Les autres initiatives conjointes lancées précédemment par le CRSH portent sur une étude de l'état actuel de la recherche sur la société multiculturelle canadienne (en collaboration avec Multiculturalisme et Citoyenneté Canada); le droit et les questions sociales au Canada (de concert avec le ministère de la Justice); les affaires autochtones (avec le concours du ministre des Affaires indiennes et du Nord); une étude de l'état actuel de la recherche sur la connaissance des arts au Canada (en collaboration avec le Conseil des Arts du Canada); les chaires en gestion du changement technologique et les bourses de maîtrise en politique scientifique, ces deux dernières initiatives étant menées en collaboration avec le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie.

Pour des renseignements sur l'une ou l'autre des ces initiatives ou sur le Programme des initiatives conjointes en général, veuillez vous adresser à :

Denis Croux
Directeur
Division des subventions
stratégiques
CRSH, C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-3027

Le concours lancé en vue d'appuyer la création de centres de recherche en promotion de la santé s'effectue en deux étapes. Une lettre d'intention a d'abord été présentée à la mi-octobre, puis en novembre les équipes de chercheurs sélectionnées ont été invitées à présenter des demandes officielles avant le 14 février. Les résultats du concours seront annoncés en mars.

La violence familiale et la violence faite aux femmes

La violence familiale et la violence faite aux femmes sont au nombre des problèmes les plus alarmants avec lesquels la société canadienne est aux prises. On estime qu'au Canada, une femme sur dix est assaillie par son mari ou partenaire; que 25 p. cent des filles et 10 p. cent des garçons sont agressés sexuellement avant l'âge de 16 ans; qu'au moins 4 p. cent des personnes âgées sont victimes de mauvais traitements physiques ou de négligence.

En novembre, le CRSH et Santé et Bien-être social Canada ont lancé conjointement un nouveau programme d'une somme de 1,5 million de dollars consacrée à l'établissement d'un réseau de trois centres de recherche sur la violence familiale et la violence faite aux femmes; chacun de ces centres recevra une subvention maximale de 500 000 \$ au cours des cinq prochaines années.

Les objectifs principaux du programme incluent la promotion d'une collaboration suivie entre les universitaires, les travailleurs communautaires, les décideurs et les autres parties intéressées, dans le but d'élaborer des mesures efficaces permettant de faire face à la violence faite aux femmes, aux enfants et aux personnes âgées. Les équipes de recherche associées à un établissement canadien d'enseignement postsecondaire ou à un consortium d'établissements qui ont établi ou peuvent établir des partenariats avec des établissements d'enseignement

durée d'un à trois ans. Le budget annuel ne doit pas excéder 30 000 \$. Un budget minimum de 5 000 \$ est nécessaire pour au moins une des années. La date limite de présentation des demandes pour le prochain concours est fixée au 15 septembre 1992.

La promotion de la santé

L'Organisation mondiale de la santé définit la promotion de la santé comme un processus continu d'améliorer leur santé. La modification du comportement individuel constitue, bien sûr, un aspect important de la promotion de la santé; ce genre d'action doit toutefois être encouragé dans une perspective plus large qui tienne compte de la collaboration active entre chercheurs, intervenants et tous les Canadiens.

C'est pourquoi le CRSH et Santé et Bien-être social Canada (par son Programme national de recherche et de développement en matière de santé — PNRS) ont lancé en août dernier une initiative conjointe visant à appuyer la recherche dans le domaine de la promotion de la santé. Cette initiative facilitera la création de centres de recherche pour promouvoir la santé, dont le nombre pourrait atteindre cinq. Une somme annuelle pouvant atteindre 100 000 \$ sera allouée à chaque centre pendant cinq ans.

Les objectifs visés par ce programme sont d'inciter les chercheurs venant de milieux non traditionnels à s'intéresser à la santé et à la promotion de la santé; de proposer de nouveaux modèles conceptuels, outils et approches méthodologiques pour étudier les questions complexes liées à l'élaboration de politiques et à la formation de la santé; de promouvoir les activités de recherche axées sur la communauté et de mettre à la disposition des intervenants et des décideurs qui s'emploient à promouvoir la santé les résultats et connaissances pratiques de cette recherche.

en vue de trouver des moyens de renforcer la culture scientifique au Canada.

Chaque organisation contribue une somme globale de 150 000 \$ à ce programme qui a pour objet de promouvoir la recherche collective, pragmatique et multidisciplinaire sur l'état de la culture scientifique au Canada. Les résultats du premier concours, pour lequel les demandes devaient être présentées avant le 15 septembre, seront annoncés en janvier. La durée prévue du programme est d'au moins trois ans.

D'après certaines enquêtes, les Canadiens n'ont pas une connaissance suffisante des principes fondamentaux des sciences et de la technologie, et la culture scientifique au pays n'est pas très solide. Autrement dit, la société canadienne ne semble pas favoriser ni apprécier à leur juste valeur les connaissances et les compétences scientifiques — compétences qui revêtent une importance vitale si nous voulons demeurer compétitifs sur le marché mondial actuel et prendre des décisions collectives judicieuses sur la manière de faire face aux incidences des sciences et de la technologie sur notre mode de vie. Si la tendance actuelle se maintient, c'est-à-dire si les effectifs en ce domaine continuent à baisser, le Canada n'aura pas l'expertise scientifique et technologique dont il aura besoin dans les années à venir.

Les objectifs particuliers de cette initiative conjointe sont donc, en premier lieu, de promouvoir la recherche thématique sur les principaux facteurs qui influencent les choix de carrière des étudiants et de trouver de meilleurs moyens de les encourager à s'orienter vers des disciplines scientifiques; et en second lieu, de favoriser la recherche sur les façons d'améliorer la formation scientifique au Canada et de relever le niveau des connaissances scientifiques chez les Canadiens.

Des subventions de recherche stratégique sont offertes pour une

M. Roger Miller, chaire Hydro-Québec pour la recherche en gestion de la technologie, Université du Québec à Montréal.

M. Don Gerwin, chaire en gestion du changement technologique dans le secteur de la fabrication, Université Carleton.

M. John Gordon, chaire Alcan/CRSNG/CRSH en gestion et en technologie, Université Queen's.

M. Charles Terraault, chaire J.V. Raymond Cyr en gestion du changement technologique, École Polytechnique.

M. Joseph Parad, chaire en gestion du changement technologique dans l'industrie des services financiers, Université de Toronto.

Les titulaires de la chaire en gestion technologique dans les régions non métropolitaines, de l'Université College of Cape Breton, et de la chaire en technologie et en concurrence internationale de l'École Polytechnique seront annoncés dès qu'ils auront été choisis.

Pleins feux sur le

programme

d'initiatives conjointes

Dans le numéro du printemps des *Nouvelles du CRSH*, nous faisons remarquer que le Programme d'initiatives conjointes avait remporté énormément de succès depuis sa création en 1989. Nous sommes heureux de vous décrire brièvement trois nouvelles initiatives conjointes qui ont été ajoutées au Programme récemment.

La culture scientifique

Grâce à une nouvelle initiative conjointe lancée en juin dernier par le CRSH et Northern Telecom Canada, les spécialistes des sciences humaines ont maintenant l'occasion de faire de la recherche

Programme de chaires en gestion du changement technologique se sont déroulés au printemps dernier et au cours de l'été précédent. Des titulaires de chaire ont été choisis dans le cas de six des huit postes créés grâce aux fonds fournis par les deux conseils et environ une vingtaine de partenaires industriels du secteur privé.

Doté d'un budget de dix millions de dollars, le programme vise à encourager l'étude, l'enseignement et la formation sur la façon dont le changement technologique devrait être compris, géré et facilité. C'est un fait reconnu qu'il faut mettre de l'avant une approche multidisciplinaire globale — qui tienne compte de la dimension humaine et sociale tout comme des aspects purement techniques de l'innovation scientifique — si l'on veut que l'industrie canadienne puisse suivre le rythme d'une économie mondiale très compétitive et peut-être même passer en tête du peloton.

Les chaires sont financées pour des périodes de cinq ans, la contribution du CRSNG et du CRSH au programme s'élevant à plus de quatre millions de dollars — somme qui sera collectivement proportionnelle à celle fournie par les diverses sociétés privées qui parviennent chaque chaire. Les universités et différents partenaires du secteur public participent également au financement. C'est à la suite d'une sélection effectuée parmi 14 demandes admissibles que les huit chaires ont été créées.

Les titulaires et titrés des chaires universités-industrie qui ont été annoncés jusqu'à maintenant dans le cadre du programme conjoint du CRSNG et du CRSH sont les suivants :

M. Paul Guild, chaire en gestion de la technologie, de l'innovation et du changement, Université de Waterloo et Université Simon Fraser.

respecter la confidentialité des propositions qu'on leur demande d'examiner et ce, dans le but de protéger les droits de propriété intellectuelle des candidats. Seuls les agents de programme du CRSH et les membres des comités de sélection connaissent les noms des appréciateurs externes pour chaque proposition de recherche.

Comment les évaluations peuvent-elles être bénéfiques à la recherche?

Dans l'ensemble, les évaluations externes aident à renforcer plusieurs manières la recherche effectuée dans le domaine des sciences humaines. La critique constructive fournie par les appréciateurs permet aux candidats dont les projets ont été retenus d'ajuster leur concept de recherche avant de commencer leurs travaux; elle aide aussi les candidats qui n'ont pas obtenu de subvention à rendre leur prochaine proposition de recherche plus apte à être acceptée. Qui plus est, les évaluations externes permettent de voir à ce que les décisions visant à répartir le financement de la recherche tiennent compte de considérations aussi justes et appropriées que possible, quant à l'excellence dans la recherche.

Le programme conjoint de chaires va bon train

Un ambitieux programme national va maintenant bon train grâce à la création de huit nouvelles chaires de recherche dans diverses universités canadiennes. Ce programme a pour objectif de faire en sorte que le Canada soit plus en mesure de gérer les changements profonds qu'apportent les progrès en technologie.

Lancées en 1989 par le Conseil de recherches en sciences humaines et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, les concours relatifs au

d'aider les comités de sélection à considérer les points forts et les points faibles des demandes aux-quelles leur décision finale. Cependant, il arrive qu'il y ait plus de recommandations positives que de fonds à attribuer. Il appartient alors aux divers comités, qui étudient toutes les propositions de recherche qui leur ont été soumises, d'établir un classement des propositions et de décider quelles seront celles qu'ils recommanderont de financer. Chaque comité est limité par un budget et, malheureusement, le Conseil est incapable de financer toutes les propositions de recherche recommandées.

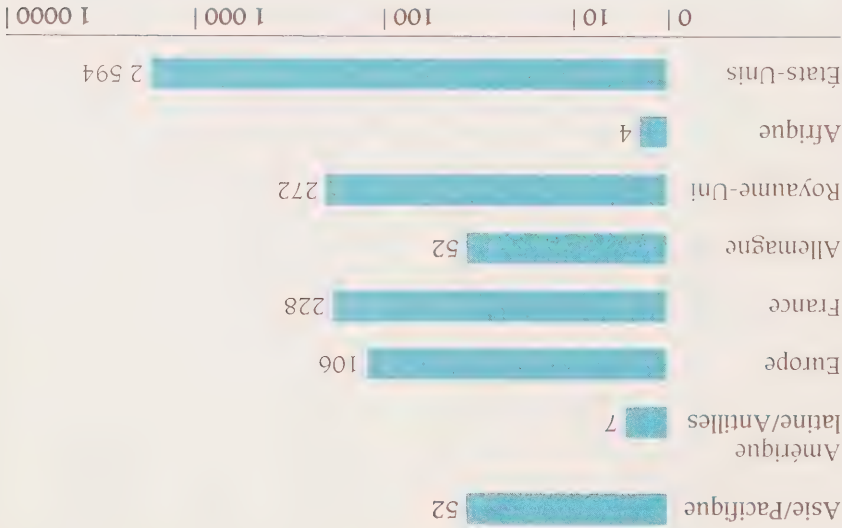
Pourquoi les observations des comités sont-elles parfois moins favorables que celles des appréciateurs?

Un appréciateur n'examine qu'une ou deux demandes, alors qu'un comité étudie toutes les demandes visant un domaine particulier. Ainsi, même si un appréciateur juge une proposition excellente, lorsque celle-ci est examinée avec l'ensemble des demandes reçues, elle pourra ne plus être classée parmi les meilleures. Il est important de se souvenir qu'il s'agit d'un concours et que chaque proposition de recherche concurrence les autres demandes reçues par le comité.

Puis-je savoir qui a évalué ma demande?

En vertu de la Loi sur la protection des renseignements personnels, les noms des appréciateurs externes constituent des renseignements personnels; ils ne doivent pas être divulgués au public. Ainsi, même si les candidats peuvent obtenir une copie de l'évaluation de leur proposition de recherche, le nom des appréciateurs ne leur est pas communiqué. On demande à ceux-ci d'éviter d'inclure des références personnelles pouvant révéler leur identité. On prie également les appréciateurs de

Répartition des appréciateurs externes venant d'ailleurs



Quand les évaluations externes doivent-elles être terminées?

Les demandes sont expédiées entre la mi-décembre et le mois de janvier, et les dates limites de retour vont de la mi-janvier au début mars (afin de laisser aux agents du CRSH le temps de traiter les documents et de les envoyer aux membres des comités de sélection avant que ne commencent les réunions de la mi-mars). Dans le but de donner suffisamment de temps pour trouver, si nécessaire, un autre appréciateur, on demande aux experts d'aviser le Conseil par retour du courrier dans le cas où ils seraient dans l'impossibilité d'examiner la proposition de recherche dans les délais prescrits. On demande aux appréciateurs éventuels de ne pas accepter de faire une évaluation s'ils ne peuvent respecter l'échéance, s'ils ne se sentent pas assez qualifiés pour évaluer la proposition de recherche ou s'ils se trouvent dans une situation de conflit d'intérêts.

Les comités sont-ils liés dans leur prise de décisions par les résultats des examens externes?

Les évaluations externes jouent un rôle important lorsqu'il s'agit

des candidats, puis recommandent les projets à financer.

Qui sont les appréciateurs externes?

Le Conseil tient à jour une banque de données informatisée d'environ 20 000 noms de chercheurs oeuvrant dans le domaine des sciences humaines au Canada et à l'étranger. Les appréciateurs doivent être des chercheurs actifs dont l'expérience dans leur propre discipline ou domaine de spécialisation peut être prouvée et qui ont une solide expérience de la recherche en général. Les candidats, les agents de programme, les membres des comités de sélection et les appréciateurs eux-mêmes fournissent au Conseil les noms de cette banque de données que l'on met à jour chaque année une fois terminée le processus d'attribution des subventions. Le choix des membres des comités de sélection du Conseil (ils sont entre cinq et dix par comité) s'effectue à l'aide de suggestions présentées tous les deux ans par des doyens d'universités, des directeurs de département et des présidents de sociétés savantes.

Comment choisit-on un appréciateur externe?

Lorsqu'ils remplissent leur demande de subvention, les candidats doivent donner les noms de six appréciateurs indépendants oeuvrant dans le domaine de recherche visé. Bien que les noms des appréciateurs suggérés par les candidats nous soient très utiles, le Conseil ne s'y limite pas. Nécessairement, l'agent de programme du CRSH examine ces noms et ceux contenus dans la banque de données des appréciateurs du CRSH, et en choisit quatre pour évaluer la demande. Les agents consultent de plus en plus les membres des comités de sélection ou d'autres experts du domaine de recherche en question afin de choisir des appréciateurs externes bien qualifiés.

Quels principes doivent observer les appréciateurs lorsqu'ils procèdent à l'examen d'une demande?

On demande aux appréciateurs de faire une critique objective en se servant des critères d'évaluation prescrits. On leur demande également de fournir une explication détaillée des raisons sous-jacentes à leur évaluation globale de la proposition et ce, afin d'aider les membres des comités dans leurs délibérations et afin que des conseils utiles parviennent au candidat.

Des paires hors pair

Le processus d'évaluation externe peut sembler un peu obscur aux quelque 2 000 chercheurs qui ont présenté une demande de subvention en 1990-1991. Il peut sembler tout aussi mystérieux aux experts à qui l'on demande d'évaluer une proposition de recherche. Nous avons cru qu'il serait à propos de répondre à certaines questions d'ordre général sur la façon dont les demandes de subventions présentées au CRSH sont évaluées. Au-delà de 78 p. cent de plus de 9 000 chercheurs à qui l'on a demandé d'examiner des demandes de subventions l'année dernière ont préparé des évaluations écrites. Le processus d'évaluation par des pairs continue d'être la clé de voûte d'un système juste et efficace visant à attribuer des fonds de recherche dans le domaine des sciences humaines, et nous profitons de l'occasion pour transmettre nos remerciements les plus sincères à nos appréciateurs.

Quelles sont les principales étapes des concours?

Les concours annuels pour l'obtention d'une subvention s'étalent de la mi-octobre (date limite pour la présentation d'une demande) à la mi-mars (réunions des comités de sélection). Des copies de la proposition de recherche ainsi que des documents à l'appui sont envoyées à quatre appréciateurs externes. Une fois complètes, les évaluations sont envoyées au comité de sélection choisi par le candidat. Le processus de sélection pour les subventions de recherche requiert la participation de 14 comités fonctionnant par discipline et d'un comité interdisciplinaire. (Dans le cas des subventions stratégiques et des initiatives conjointes, on crée un comité pour chaque thème ou chaque domaine à l'étude.) Les comités examinent les demandes et leur accordent une cote en vertu des critères énoncés dans le guide

du programme seront affectées au soutien de 50 à 100 aspirants au doctorat, 20 p. cent à la création de 5 à 10 chaires de recherche et 70 p. cent à des subventions de recherche en vue de réaliser entre 5 et 15 études sur des écosystèmes régionaux.

Chaires : La création de

chaires de recherche et de formation en sciences de l'environnement fera l'objet de deux concours. La date limite de présentation des demandes devrait être l'été 1992 dans le cas du premier concours. Les projets de chaire devront être appuyés par des partenaires ou sociétés paritaires externes.

Bourses : Les bourses feront

l'objet de quatre concours. La date limite de présentation des demandes est fixée à la fin du printemps 1992, dans le cas du premier concours, de façon à ce que la période d'octroi de la bourse commence en septembre 1992. Des bourses de doctorat d'une valeur annuelle de 18 000 \$ seront accordées pour trois ans. Les formulaires de demande de bourse seront disponibles au début de la nouvelle année.

Les questions concernant le programme de financement de la recherche et de la formation en sciences de l'environnement doivent être adressées à :

Monsieur Alain Canuel
Agent de programmes
Secrétariat tripartite
a/s du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
255, rue Albert
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
Téléphone : (613) 943-1149
Télécopieur : (613) 992-1787

Les fonds accordés en vertu du programme tripartite seront répartis sur six ans, dont 500 000 \$ en 1991-1992; 4 millions de dollars en 1992-1993; 9,5 millions de dollars en 1993-1994; et 12 millions de dollars pour chacune des trois années suivantes. En tout, 10 p. cent des ressources

Volets du programme et dates limites : Les modalités précises du programme (y compris la marche à suivre pour présenter une demande, les critères de sélection, etc.) n'étaient pas encore connues au moment de mettre ce numéro sous presse, mais elles seront communiquées aux universités en décembre. Voici un aperçu des dates limites proposées pour chacun des trois volets du programme.

Subventions de recherche :

Les subventions de recherche feront l'objet de trois concours, chacun comportant deux étapes. Les candidats devront d'abord présenter une lettre d'intention dans laquelle ils pourront également demander une subvention pour développer à fond leur position de recherche. Un comité d'évaluation composé de pairs étudiera ensuite les lettres d'intention reçues; après quoi, seuls les candidats dont la lettre d'intention aura été approuvée seront invités à soumettre une proposition complète de recherche. La date limite de présentation des lettres d'intention pour le premier concours est fixée provisoirement au mois de février 1992, les résultats devant être annoncés fin mars. La date limite de présentation des propositions de recherche admissibles est prévue pour l'automne 1992. Des formulaires normalisés seront conçus pour les demandes visant à obtenir une subvention de recherche.

Le Plan vert : nouveau programme

Les spécialistes des sciences

humaines, des sciences de la santé,

des sciences naturelles et du génie

profiteront sous peu de nouveaux

fonds octroyés à la recherche et à

la formation en sciences de l'envi-

ronnement dans les universités

canadiennes. Le gouvernement

versera un total de 50 millions de

dollars, répartis sur six ans, pour

appuyer un nouveau programme

de financement, fruit de l'une des

nombreuses initiatives du Plan vert.

Les écosystèmes planétaires

comme l'atmosphère terrestre et les

océans, ou les bassins fluviaux et

les forêts, ont été soumis à un

stress croissant au cours du siècle

dernier. Le développement indus-

riel continu a amené une grande

prosperité matérielle au Canada et

dans les autres pays industrialisés,

mais les coûts environnementaux

qui en résultent ont monté en

flèche. Les principaux objectifs de

cet important programme de finan-

cement fédéral de recherche et de

formation en sciences de l'environ-

nement sont de faire progresser

nos connaissances au sujet de

l'incidence des activités humaines

sur les changements environne-

mentaux, et de développer l'exper-

tise et les ressources nécessaires

pour sauvegarder la planète.

Le programme a comme carac-

téristique particulière de promou-

voir la recherche interdisciplinaire

et de reconnaître la contribution

importante que peuvent apporter

les chercheurs en sciences

humaines. En effet, ces derniers

sont particulièrement bien placés

pour évaluer notamment les

processus de décision individuelle

et collective relatifs à l'exploitation

des ressources naturelles, pour

effectuer des analyses et donner

des avis sur les options politiques

en matière de législation environ-

nementale et sur les moyens de

favoriser des comportements plus

écologiques. Ils peuvent également

jouer un rôle-clé en aidant à créer

des méthodes qui permettront de

dégager des consensus et des

mesures d'intervention plus cohé-

rentes à l'échelle internationale,

Lorsque il a annoncé le pro-

gramme à la conférence annuelle

de la Fédération canadienne des

sciences sociales (FCCS) qui s'est

tenue le 29 septembre dernier à

Ottawa, le ministre de l'Environ-

nement, M. Jean Charest, a souli-

gné la nécessité de modifier nos

habitudes et nos comportements,

non seulement pour réparer le tort

déjà causé à notre planète, mais

aussi pour prévenir les

problèmes environnementaux

éventuels.

Le programme comporte trois

principaux volets : des bourses

pour former des étudiants de

doctorat se spécialisant en études de

l'environnement; des chaires de

recherche pour que les universités

canadiennes soient plus en mesure

de faire de la recherche sur le plan

international et d'offrir une

formation avancée en sciences de

l'environnement; et des subven-

tions de recherche pour mener

d'importantes études sur les éco-

systèmes canadiens. Des fonds

seront également alloués pour

faciliter l'élaboration de proposi-

tions visant à obtenir des subven-

tions de recherche.

Ce programme, d'une durée de

six ans, sera administré par les

trois conseils subventionnaires du

Canada, soit le Conseil de

Dans ce numéro

1	Le Plan vert :
2	Des pairs hors pair
4	Le programme conjoint de chaires va bon train
5	Pleins feux sur le programme d'initiatives conjointes
6	Recherche sur le cancer : on demande des spécialistes en sciences humaines
7	Le financement : coup d'oeil
7	Va-et-vient au Conseil

(suite à la page 2)

environnement.

d'avantage en harmonie avec notre que nous apprenions à vivre collective et nos compétences afin d'approfondir notre connaissance programmes, nous permettront naires qui, dans le contexte du liens professionnels interdiscipli- continueront à nouer de nouveaux Nous espérons que les chercheurs de mettre leur savoir en commun..

maines, et en sciences de la santé, relles et en génie, en sciences hu- aux chercheurs en sciences natu- naire offre une excellente occasion que ce programme interdiscipli- CRM — disaient : « Nous pensons CRSNG et M. Henry Friesen du du CRSH, M. Peter Morand aux universités, les présidents des trois conseils — Mme Paule Leduc Dans un communiqué adressé gramme.

donnera l'administration du pro- tripartite, situé au CRSH, coord- humaines (CRSH). Un secrétariat Conseil de recherches en sciences recherches médicales (CRM) et le en génie (CRSNG), le Conseil de recherches en sciences naturelles et

Merger Should Open Up New Opportunities

As most members of the research community are well aware, the federal government announced in its budget of February 25 that the Social Sciences and Humanities Research Council will be merged with the Canada Council, together with the international cultural and academic relations program components from External Affairs and International Trade Canada. Since that time, Dr. Paule Leduc, President of SSHRC, has been playing a central role in preparing for the transition.

As part of her commitment to keeping the university community informed, Dr. Leduc recently granted *SSHRC News* an interview on

the work being done to get ready for the merger and of the various possibilities it opens up. The following are extensive excerpts from the interview.

News: Various questions have been raised about what the creation of the new agency will mean for the research community. Can you comment on how you view the future of social sciences and humanities research in the new institutional context?

Paule Leduc: Our community has done an enormous amount of work in the past few years to develop social sciences and humanities research to make it more dynamic and more visible. I am confident that the quality of research, its intensity and intellectual impact will continue to grow equally well under the new organizational framework. The new agency will respect the integrity of the existing arts and research programs and will support international program objectives with due regard to Canada's international relations. All these programs of support will continue to evolve the way they traditionally have — following the established practices of community consultation and giving the client community proper advance notice of any proposed changes in program policies and criteria. The peer review system will also be maintained. Overall, I would say that the future of our research community looks very positive in the new context.

News: More specifically, what impact do you think the merger will have on the place of the social sciences and humanities in the scientific community and on their visibility?

*Development and research priorities
do not change all of a sudden
because of an organizational change.*

P.L.: The visibility of a scientific community does not necessarily come only from the granting agency. Visibility comes from the internal dynamic of the research itself. It therefore seems unlikely to me that social sciences and humanities research will lose its visibility because of coming into the new unified agency.

Naturally, the legislation, and the new agency itself, will have to acknowledge very clearly the agency's pivotal role in funding social sciences and humanities research. I am sure that the new agency can convey, both through the enabling legislation and its title, the stature it will accord to social sciences and

humanities research.

In other words, from the moment the enabling legislation is adopted, the research mandate of the new organization should have a high profile.

There is also the aspect of visibility related to funding. If social sciences and humanities research were to lose some of its funding, there is no doubt that this would have an impact on its dynamism.

Obviously, we will need to make whatever effort is necessary to make sure that the funding levels for research in our disciplines are maintained and continue to increase.

News: What about the five-year strategic plan published by SSHRC? Will it continue to be in force?

P.L.: Yes, in every respect.

*(continued on
page 2)*

In this issue

New Strategic Theme to be Launched	3
International Summer Institutes	3
Léger Fellowship Winner	4
Bora Laskin Award	4
1992-93 Grants Budget	5
Major Grants Program	5
1992-93 Competition Results	7
Keeping the Research Enterprise Going	7
1991 Molson Prize Winner	8
Sanctions Lifted	9
New R&D Publication	9
New Council Members	9
Staff Changes	10



Development and research priorities do not change all of a sudden just because of an organizational change. The strategic plan is still completely valid and relevant, and we will continue to apply it in exactly the same way.

For example, we were recently discussing the implementation of one of the priorities in the strategic plan, namely, assistance to aid the development of research infrastructures. Council will be discussing this issue in greater depth at its next meeting. Similarly, we will continue to push ahead with our other two priorities — the dissemination of research and the training of a new generation of researchers.

News: What do you expect to happen to partnerships and other forms of cooperation with other research sectors? For instance, do you think the merger will have any impact on the closer ties that have been forming between the three research communities — the social sciences and humanities, the medical sciences and the natural sciences and engineering?

P.L.: I don't foresee any impact on interdisciplinary cooperation. This type of co-operation has come about because we have reached a certain stage of maturity in research development. It should and will continue. If we take, for example, the recent Eco-Research program (initiated under the Green Plan and administered by the Tri-Council Secretariat located at SSHRC), we will continue to support research on ecosystems in cooperation with the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) and the Medical Research Council (MRC). We will also continue to cooperate with NSERC in the fields of science policy and the management of technological change. Moreover, we are pursuing discussions with NSERC about the possibility of setting up additional joint, multidisciplinary programs in other key areas.

With the merger, I think we can also expect to see opportunities for expanded cooperation with partners where we have had only limited contact in the past. So, instead of seeing a disruption in cooperative activities, we will probably find ourselves with more partners in new sectors.

News: How will support for the arts and support for research be handled under the new agency? To be

specific, what will happen to program delivery for research and the arts, as well as international cultural programs?

P.L.: The fact that funding for social sciences and humanities research, for the arts, and for international cultural programs are coming together under one roof does not in any way change the basic nature and role of the arts and scholarly communities. These communities have very different identities, different roles and different approaches in the work that they do. Having a unified granting council does not mean that either one will change their direction, values and identity. Consequently, the new council will continue to fund both of the two communities on the basis of their particular character, their needs, their methods and objectives.

By the same token, the existing programs of support for research and for the arts are not going to suddenly disappear just because we have one agency. There will always be programs specifically designed to address the

needs of the two main communities.

As for the international cultural and academic programs, it will obviously be important to ensure appropriate coherence and continuity between national and international program activities in both research and arts fields, and to make sure that Canada's foreign policy is factored in. It seems to me that this kind of harmoniz-

ation would be extremely beneficial, since it would expand the horizon of our international strategy with regard to both the arts and social sciences and humanities research.

News: What about progress towards carrying out the merger? Could you describe the steps that have been taken thus far to facilitate the transition?

P.L.: We have formed a transition committee co-chaired by the Director of the Canada Council, Ms. Joyce Zemans, and by myself, which is very active. We have established a number of subcommittees to look into the various issues related to the creation of a new agency — such as legislation, budgets and the integration of staff currently employed by the three organizations which are coming together. We are doing everything we can to resolve these issues and others as soon as possible so

The fact that funding for social sciences and humanities research, for the arts, and for international cultural programs are coming together under one roof does not in any way change the basic nature and role of the arts and scholarly communities.



Mike Pinder

that the new agency can begin to function at the proper time.

News: Speaking of issues arising from the creation of the agency, are you looking at them in any particular order of priority?

P.L.: The order of priority is very important. One priority clearly is the enabling legislation to actually create the agency. We are still expecting draft legislation to be introduced before the House of Commons recesses for the summer. Assuming that the legislation goes forward to second reading in the fall and is passed by, say, the end of December, we would hope the new agency could be ready to start up in the first part of the new year. We'll keep the community posted on key developments.

But if there is one priority above all others, from my point of view, it is human resources. Bringing together people from different environments causes very understandable anxiety among those involved. And we are going to devote special attention to this aspect of the integration to ensure that everything is accomplished harmoniously, with respect for all concerned, and in such a way that everyone feels comfortable with the process.

Another priority of the transition committee is articulating the purpose, mission and vision of the new agency. In this regard, obviously, the challenges are not only administrative; they are intellectual and will continue to occupy us throughout the coming weeks and months. We are giving them considerable thought. We have formed groups that are working to set out a common vision of the new agency, and things are proceeding well.

News: To sum up, Dr. Leduc, do you have any overall comments on the challenges that the new agency can look forward to tackling?

P.L.: There are more and more linkages between the areas of the natural sciences and engineering, the medical sciences and the social

sciences and humanities. That's a sign of evolution. The creation of the new agency will also result in closer links between creators and researchers, who, without losing their respective identities, will have more opportunities to discuss what they do and their role in society. As we know, for instance, in the world of the arts more and more music and dance works involve the use of electronic media, with the aid of science. Against the background of the development of science and art, the new agency will have to open the door to these innovative linkages between these different languages of humanity.

Overall, challenges such as these strike me as being rather attractive.

New Strategic Theme to be Launched

After almost a decade of strategic research funded under the **Women and Work** Strategic Theme — and a program review showing that strategic objectives in this area have been accomplished — SSHRC has decided to replace this theme with a new one focusing on women's issues. Full program information will be sent to all university research administration offices as soon as possible. The new theme will be in place for the 1993-94 competition, with a December 15th 1992 submission deadline in the first competition year to allow time for preparation of applications once program literature is available. In subsequent years, the submission deadline will revert to October 15 (the same submission deadline as for all other strategic themes).

International Summer Institutes — Pilot Program

Three universities have been selected to host the first International Summer Institutes under a pilot program sponsored by SSHRC. Council has awarded a total of \$127,805 to Toronto, Victoria and Laval universities to convene the institutes this summer — the winning submissions from among 26 proposals reviewed by a selection committee earlier this winter.

Each university will provide an international, multidisciplinary forum for scholars to meet and discuss research matters, including new conceptual approaches and methodologies, focusing on a specific theme in the social sciences and humanities.

"North American Economic and Political Integration" is the theme of the University of Toronto's International Summer Institute to be held July 20-30. The University of Victoria will run its institute from August 9-22 on "Environmental Degradation, Population Displacement and Global Security." And at Laval University, from September 3-4 and 9-11, the theme will be "Hospital Ethics Committees: Purposes and Problems."

As well as enabling researchers to take stock of current research in these areas, the three institutes will help identify future research projects and priorities, and contribute to the training of students and young researchers. Each university will cover a share of the total cost of running the institute. Upon its conclusion, Council will evaluate this pilot project to determine whether its objectives were met and to establish the framework for a permanent program.

Léger Fellowship:

The Crown's Role in the Evolution of Canadian Federalism

The contribution of the Crown to the evolution of Canadian federalism is the focus of a major study being undertaken by this year's winner of the Jules and Gabrielle Léger Fellowship.

Professor **David E. Smith** will examine why the Crown appears to be reinforcing the continuing decentralization of Canada's federal system.

Dr. Smith, who has taught in the department of political studies at the University of Saskatchewan since 1964, says, "The Crown has contributed to a constitutional arrangement at variance with the political centralization favoured by Sir John A. Macdonald and Georges-Étienne Cartier."

Taking into account Parliament and the ten provinces, he points out that there are, in effect, eleven Crowns in Canada but only one Monarch. Such pluralism, he argues, permits the implementation of an extraordinary variety of policies across a range of jurisdictions and contributes substantially to the "centrifugal tendencies of the Canadian political community".

Indeed, he adds, "Aggressive provincial governments of every partisan stripe are made possible because of the structure and function of the Crown."

Dr. Smith's study, which will focus on the Crown as an organizing principle of government, rather than on the person of the monarchy or the privileges of the monarch, will examine why the institution around which government in Canada is organized, and which historically has been an instrument of cohesion in Canadian society, appears to be reinforcing the decentralization of Canada's federal system. It will also include comparative research



Professor David E. Smith

on the Crown's role in the development of Australia's federal system.

The one-year Léger Fellowship, valued at \$40,000 plus a \$10,000 allowance for research and travel costs, is awarded for research and writing on the historical contribution of the Crown and its representatives, federal and provincial, to the political, constitutional, cultural, intellectual and social life of Canada, including comparisons between Canadian and Commonwealth systems. The award is granted every second year by SSHRC.

1991 Bora Laskin Award Winner:

UN Human Rights Treaties in Danger of Becoming a Charade?

Human rights issues continue to pepper headlines. The United Nations has implemented treaties for the promotion and protection of human rights. Yet according to this year's winner of one of Canada's most prestigious awards for human rights research, the UN treaties are "in danger of becoming a charade".

Anne Bayefsky, a law professor at the University of Ottawa, is the winner of the 1991 Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research. She has observed that during the past 25 years a growing number of limitations have been placed on the mechanisms for implementing human rights treaties ratified by members of the UN.

Professor Bayefsky cites several obstacles to the consistent implementation of international human rights law. For example, a number of countries apparently manage to avoid exposure of human rights violations by organizing enough votes within the UN Human Rights Commission to block the appointment of special rapporteurs responsible for investigating alleged abuses.

It also appears that these countries engage in widespread suppression of the declared universal right of individuals to appeal to the UN Commission when they believe their rights have been violated. Moreover, many member-states fail to provide the UN with timely and complete reports on treaty compliance.

Author of several studies on international human rights law, Professor Bayefsky will use the Laskin award to evaluate the work of the United Nations in the field of human rights. She will also develop recommendations which



Professor Anne Bayefsky

Canada may submit to strengthen the UN's ability to set world standards for human rights.

Professor Bayefsky has been working in the field of human rights research for more than 15 years. She has won several distinguished awards, including the 1984 Columbia University Center for the Study of Human Rights Fellowship and a 1980 International Institute of Human Rights Scholarship. She has been teaching law at the University of Ottawa since 1981 and expects to complete her UN study over the next year.

Named for the late Chief Justice of the Supreme Court of Canada, the Bora Laskin Fellowship was established in 1985 to encourage multidisciplinary research and the development of Canadian expertise in the area of human rights. The value of the award is \$45,000 plus a \$10,000 allowance for research and travel costs. Granted annually by SSHRC, the award is tenable for a period of 12 months.

1992-93 Grants Budget: Striking the Balance

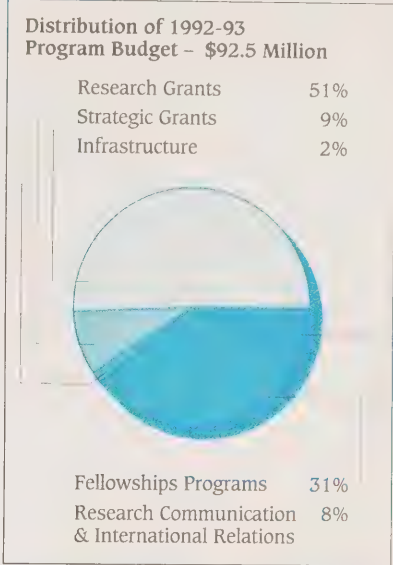
For those in the community who may not have already heard the news, we are very happy to say that in late March the government announced the approval of a five-year funding plan for the support of social sciences and humanities research — which includes an increase of four per cent each year over this period. This means that SSHRC's 1992-93 program budget has increased to \$92.5 million from approximately \$89 million last year.

In discussing how to allocate the 1992-93 budget, Council has been keenly aware of the need to strike a judicious balance between launching new initiatives in the key areas identified in the Strategic Plan (e.g., multidisciplinary research, research and training opportunities for new scholars and students) and protecting core activities. Particular consideration was given to the question of whether to increase the level of direct support for graduate training in the form of fellowships. This remains a strategic priority, but as Council members noted, the inclusion of students in the large majority of research proposals for 1992-93 represents a significant step forward in meeting the training need.

Having taken all of these things into consideration, Council approved the following program allocations for 1992-93:

- Research Grants programs (including Standard and Major Research Grants, as well as General Research Grants): \$46.9 million;
- Strategic Grants programs: \$8 million;
- Infrastructure Development: \$1.5 million;

- Fellowships programs: \$29 million;
- Research Communication and International Relations: \$7 million.



Major Grants Program to be Replaced

The SSHRC Major Grants program has been phased out and will be replaced by the Major Research Initiatives Program, with a spring 1993 submission deadline, followed by a summer adjudication and fall announcement of decision. Full details of the program, which has been developed with the input of a cross-disciplinary consultative committee, will be made available this fall. In addition, arrangements will be made for SSHRC representatives to conduct an intensive series of university visits across the country in the fall, to present and discuss program objectives, guidelines and criteria.



Government of Canada
Gouvernement du Canada

April 24, 1992

To: University Presidents

cc: Research Grants Officers

More and more the three federal granting councils are recognizing the growing trend towards interdisciplinary, collaborative research. Programs are being modified or expanded as appropriate and staff of the three councils are exploring ways to ensure that the research community is well served.

These developments are not entirely new. For some time, NSERC, MRC, and SSHRC have had a policy stating that they are prepared to consider applications for support of major interdisciplinary research initiatives that overlap their individual jurisdictions. Unfortunately the mechanism has not been fully exploited by the community. We believe that this is not due to disinterest on the part of the community to engage in such collaborations, but rather because of a lack of awareness that the councils are encouraging such activities.

Recently the councils have had a number of opportunities to collaborate in the programming area. These include the joint NSERC/SSHRC Master's Scholarships in Science Policy; SSHRC/NSERC Chairs in the Management of Technological Change; Eco-Research: A Tri-Council Green Plan Program; and Networks of Centres of Excellence. NSERC is presently expanding its program of Collaborative Research Initiatives and stressing the importance of interdisciplinary research. SSHRC is engaged in enhancing its support for major collaborative research projects and is also stressing the importance of interdisciplinary research. In addition to offering program, group, and development grants, MRC has launched a major strategic planning initiative that is exploring ways to increase collaboration between funding agencies and other partners.

All of these activities will facilitate the efforts of those researchers who wish to engage in collaborative research that spans the mandate of more than one council. Clearly this will not be the preferred *modus operandi* for all members of the community, but those who are inclined to tackle research problems that require the co-operation of the Councils will find that the agencies are ready and willing to respond.



Peter Morand
President
Natural Sciences and
Engineering Research
Council



Paule Leduc
President
Social Sciences and
Humanities Research
Council



Henry Friesen
President
Medical Research
Council



1992-93 Competitions:

Increased Student Participation, More Comprehensive Research Programs

Spring is traditionally a busy and important time at SSHRC — both in preparing for and following up on the annual grants competitions. This year has been no exception. As a large number of our readers no doubt had applications in the running, we assume that a quick overview of the 1992-93 competition will be of interest.

In 1991, SSHRC revised its program criteria to encourage researchers to increase research training opportunities for graduate students and to encourage researchers to undertake more comprehensive programs of research, rather than short-term research projects. And, judging from the applications received, it appears the research community is responding positively to the revised program criteria.

Although results of the competition were not available at press time, a study of applications received showed the emergence of some key trends. (Competition results, including success rates and award amounts will be reported to universities in a general memorandum to be released in June.)

Research Grants

A total of 1,860 eligible applications for standard research grants was received this year. Given the strategic priority of providing increased opportunities for research training, Council was particularly pleased to see that 83 per cent of these requested support for student assistants for the proposed research activities — up from 81 per cent last year. In addition, 43 per cent of the total funds requested is for student support, compared to 41 per cent in 1991-92.

Keeping the Research Enterprise Going

Peer review is the foundation upon which rests a country's ability to carry out high quality research. It is the undisputed method of ensuring a fair distribution of limited research funds and is used by research councils throughout the world. However, the peer review system in Canada is beginning to show signs of strain.

Researchers, who in a very fundamental way are devoted to serving the public good — whether through advancing basic knowledge or through searching for answers to pressing social questions — should also consider serving the good of a much smaller, yet vitally important community: their own.

A well-functioning system of peer review ensures the health and vitality of the Canadian research community by maintaining high standards of research excellence. It requires the critical input of recognized experts in the field — people whose work effectively sets the standards against which others are measured. Obviously, it is in everyone's interest to have active researchers with excellent track records judging the achievements and potential of others.

Peer review also safeguards the research community's autonomy by ensuring that researchers themselves play the key role in assessing which pro-

posals should be funded. And expert decisions based on thorough considerations of research excellence help promote the international reputation of Canadian researchers. Their work withstands the most rigorous scrutiny of the international scientific community after our best have taken the time to assess it.

However, it is clear that the system can only be as good as its participants. Admittedly, it can be difficult for researchers to find the time, in the midst of a busy schedule, to sit on a SSHRC grant selection committee. But maintaining the high quality of Canadian research is a goal which deserves priority attention.

More than 1,500 of Canada's top researchers have sat on the selection committees since the first annual grants competition in 1978. Their participation has ensured that the peer review process continued to form the cornerstone of a fair, effective and independent system for awarding funding in the social sciences and humanities. So if SSHRC calls, please keep in mind how much is at stake — to your peers, to yourself and to the research enterprise as a whole — as you decide whether to sit on a selection committee adjudicating research proposals to be funded in your discipline.

There was a five per cent drop in the total number of applications received this year compared to last. However, the new emphasis on providing support for three-year research projects may well account for the decline, since the large number of researchers who received three-year funding in last year's competition would naturally not re-apply this year. Current

requests for three-year funding represent 89 per cent of all applications. The figure for last year was 82 per cent. In terms of grant monies, the demand from eligible applicants for the first period of grants covered by this competition (i.e., requests for funding in 1992-93 only) equalled \$62,456,441.

(Continued on page 8)

Strategic Grants

At the same time, Council received a total of 201 applications under the Strategic Grants theme programs, representing a seven per cent rise over last year. Student participation is a feature of 83 per cent of all strategic grant proposals and represents 44 per cent of all monies requested in this program area. Total funds requested for strategic theme research in 1992-93 amounts to \$8,740,522.

Fellowships

Demand also increased significantly under the fellowships programs. A total of 3,149 applications for doctoral fellowships was received, up by 9.3 per cent over last year. The demand for postdoctoral fellowships increased by 17 per cent this year, with a total of 548 eligible applicants. At \$14,436, the value of a doctoral fellowship awarded in 1992-93 has risen by approximately 3 per cent over last year. Postdoctorals, now valued at \$27,984 per annum, also rose by 3 per cent.

Adjudications for postdoctoral fellowships were completed last January. A total of 138 fellowships was awarded, giving a success rate of 25.2 per cent. A total of \$3,861,792 has been allocated for the 1992-93 postdoctoral awards.

Competition Monitored

When Council revised the Research Grants program in 1991, following the recommendations of a task force, it also called for a close monitoring of the grants competition to measure the impact of the changes and to determine whether any fine-tuning was needed. Like last year, a team of observers carefully monitored the selection committee meetings held in March. Their observations were supplemented this time by a survey of applicants. A full report on the monitoring results will be made available to the research community later this year.



McGill University's Charles Taylor accepts the Canada Council's 1991 Molson Prize from SSHRC President and co-chair of the Molson Prize selection committee, Dr. Paule Leduc.

Internationally Acclaimed Philosopher Wins 1991 Molson Prize

A McGill University professor and internationally acclaimed philosopher, **Charles Taylor**, has been awarded the Canada Council's 1991 Molson Prize in the social sciences and humanities. Awarded each year to a distinguished Canadian, the Molson Prize recognizes outstanding contributions to the cultural and intellectual life of Canada.

Dr. Paule Leduc, President of SSHRC and co-chair of the Molson Prize selection committee, presented the \$50,000 award to the McGill University professor during a ceremony at the Musée des beaux-arts on March 3 in Montreal.

In her tribute to him, Dr. Leduc noted that "Charles Taylor is one of those rare interdisciplinary scholars whose work addresses central issues in both the social sciences and humanities. His writings on action theory, philosophical anthropology, philosophy of the social sciences, philosophy of language, and political philosophy

are read and discussed by scholars throughout the world."

Professor Taylor is recognized at home and abroad as one of the most influential figures in contemporary philosophy — one of the few philosophers whose work transcends the boundary between Anglo-American "analytic" themes and methods and those typical of the European Continent. Within Canada, his contribution to public life is highly regarded both in his native province of Quebec and outside it.

Born in Montreal in 1931, the former Rhodes Scholar holds three degrees from Oxford University, completing his doctorate there in 1961. He began teaching political science that year at McGill University, where he has since also become a professor of philosophy. As well as having taught at the University of Montreal (1962-1971), he has served as a visiting professor of philosophy at Princeton, Berkeley, and several other universities. Dr. Taylor took up one of his most prestigious academic appointments in 1976 when he became Chichele Professor of Social and Political Theory at Oxford University, returning to Canada in 1981.

A distinguished Fellow of both the Royal Society of Canada and the British Academy, Professor Taylor is also the Vice-President of the Institut für die Wissenschaften von Menschen, based in Vienna, Austria. He was appointed last year to Quebec's Conseil de la langue française.

His work on the German philosopher, Wilhelm Friedrich Hegel, is regarded as a major contribution to the history of philosophy. Published by Cambridge University Press in 1979, *Hegel and Modern Society* has been translated into six languages. His latest book, *Source of the Self: The Making of Modern Identity*, published in 1989 by Harvard University Press, is already considered a classic in contemporary philosophy.

Sanctions Lifted

Scholars interested in pursuing research and other academic activities in South Africa will be pleased to note that Canadian sanctions against travel there, as well as against commercial and other forms of collaboration, have been rescinded.

External Affairs Minister Barbara McDougall informed SSHRC of the change in policy in December. She said that lifting Canada's official sanctions (imposed in 1985) against such "people-to-people" contact "will encourage the development of stronger ties in the cultural, academic and scientific fields to assist in building a strong and viable post-apartheid South Africa." Consequently, researchers are once again free to set up scholarly exchanges, university links and joint research projects between the two countries, and to use federally awarded grants and subsidies to do so.

Launching of New R&D Publication

Researchers will be interested in noting that practical information for evaluating research and development in Canada is regularly available through a new publication launched this spring.

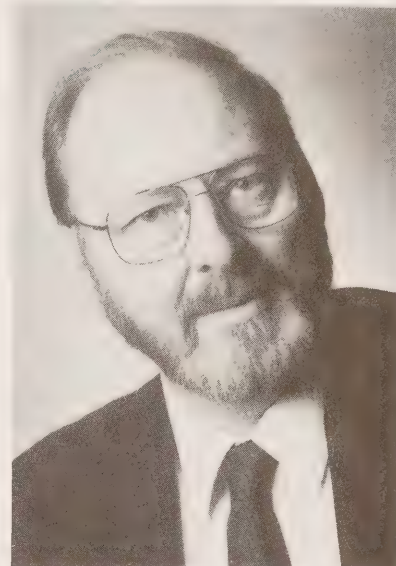
Evaluation of R&D, written and edited by practising R&D evaluators, will be appearing three times a year — and will provide summaries of program evaluations, notes on methodology, tips from practitioners on lessons learned, and information about related publications. Contributors will include researchers and science and technology managers in universities, consulting groups, industry and government.

With its editorial office located at the Medical Research Council, Evaluation of R & D will be produced with support from the Office of the Comptroller General. Anyone wishing to receive this publication — which is available free of charge — should write to:

Evaluation of R & D
c/o Associate Editor
10th Floor West Tower
Esplanade Laurier
Ottawa, Ontario
K1A 1E4

New Council Members Appointed

Early this year Council welcomed two new members: Mr. Geoffrey R. Weller, of British Columbia, and Dr. Cyril J. Byrne, of Nova Scotia.



Mr. Geoffrey R. Weller

Swanky '91

Named as the first President of the University of Northern British Columbia in 1990, **Geoffrey Weller's** distinguished academic career spans more than 25 years. He is an accomplished author with expertise in security and intelligence services, health policy, and Canadian politics in northern regions. From 1985 to 1990, Professor Weller served as the Vice-President (Academic) of Lakehead University in Thunder Bay, Ontario — arriving there in 1971 following six years of teaching at Bishop's University in Lennoxville, Quebec. Originally appointed to Assistant Professor in the Department of Political Studies, he became a full professor at Lakehead in 1983 and later served as Dean of Arts from 1983 to 1985.

Current Chairman of the Canadian Association for Security and Intelligence Studies (CASIS),

Mr. Weller has served on a number of professional committees and boards. From 1986 to 1988, he was Chairman of the Thunder Bay District Health Council. He has also served on the Boards of the Health and Research Development Council of Ontario, the Victorian Order of Nurses, and the Thunder Bay National Exhibition Centre. He is a member of the Steering Committee of the International Network on the Role of Universities in Developing Areas (INRUDA), and sits on the editorial board of *Society and Natural Resources*. Professor Weller graduated from Hull University, England, with a BSc honours in Economics in 1965, and received his MA in Political Science from McMaster University in 1967.



Dr. Cyril J. Byrne

Dr. Cyril Byrne is the Coordinator of Irish Studies and a Professor of English at St. Mary's University in Halifax. He was responsible for establishing the D'Arcy McGee Chair of Irish Studies at St. Mary's where he has been a faculty member since 1970. Professor Byrne is a well-known commentator on the cultural life of Atlantic Canada, appearing frequently on television and radio, and is a

specialist in Anglo-Irish literature. The author of *Gentlemen-Bishops and Faction Fighters* (1984), he has co-authored two other books: *Religion and Identity* (with Dr. Terrence Murphy, 1987) and *Talamhan Eisc* (with Dr. Margaret Harry, 1986). He has delivered numerous research papers at scholarly conferences in Canada and Ireland, and has been an active member of many educational organizations and university committees throughout his career.

Professor Byrne completed his PhD in 1975 at the University of Toronto. Four years earlier, he received an MA from Oxford University. He also holds an MA (1962) from University College, Dublin, and is a graduate (BA, 1960) of St. Dunstan's University, Charlottetown. He was an Assistant Professor of English at Mount Saint Vincent University in Halifax from 1963-64 and at St. Dunstan's in the following year. Dr. Byrne is a member of the board of directors of the Canadian Federation for the Humanities and a member of the Canadian Ethnic Studies Association and the Canadian Association for Irish Studies.

Departures

As it welcomed the Secretary of State's two new appointments, SSHRC also saw the terms of two long-standing members of Council come to an end — **Dr. Keith Banting** and **Professor Frank Ledwell**, both of whom joined the Council in 1986.

Dr. Banting was elected Vice-President of SSHRC in December 1990 and served in that position until April of this year. He took on a wide range of responsibilities during his six years on Council — as a member of the Executive Committee, as Chairman of the Council's first Special Task Force on Program Priorities, as a member of the Second Task Force on Priorities, and more recently of the Council's Program Committee, to mention just a few of the posts he held. His leadership and intellect-

ual clarity have greatly assisted the Council in addressing many complex issues, including how its programs should evolve to address present and future needs.

Council also expressed its deep appreciation of the many contributions of Frank Ledwell, whose six-year term on Council ended in February. Professor Ledwell chaired the Committee to Review the Funding of the Federations and the National Associations, served on Council's Program Committee, and was a member of both the Second Task Force on Priorities and the Executive Committee. His intellectual abilities, matched by his many personal qualities, greatly enriched the work of Council.

Both men's dedication and good counsel were particularly valuable during a key transitional period in SSHRC's history and will be missed. Everyone at the Council wishes both men continued success in the future.

Comings and Goings at Council

Sheena Lee has been appointed Director of the Research Grants Division effective May 1, 1992. Ms. Lee, an expert in research program and policy development, holds graduate degrees in both the social sciences and humanities. She completed her MA in English Literature and Scottish History at St. Andrew's University, Scotland, in 1959, and her MSc in Psychology at the University of Victoria in 1975. Her most recent appointment prior to joining Council was as the Director of the Policy and Planning Division in the Health Services and Promotion Branch of Health and Welfare Canada, previous to which she spent a year in Quebec City working for the *Ministère de la Santé et des services sociaux* of the Quebec government on an Interchange Canada assignment. From 1985 to 1990, she

served as the Director of Research Administration for the National Health Research and Development Program of Health and Welfare Canada. She has also worked as a senior analyst for Statistics Canada and as a statistician for the Government of British Columbia.

Hélène Régnier has been promoted to Chief of Programs, Fellowships Division where she had been Acting Chief. She was previously Acting Director, and for several years a Senior Program Officer, in the Research Communication and International Relations Division. Ms. Régnier, who has an MA in sociology from the University of Ottawa, has been with SSHRC since 1982.

Mary Gauvreau is on a three-year secondment from NSERC as a Program Officer in the new Tri-Council Eco-Research program. Ms. Gauvreau is licensed as a professional engineer in Ontario and holds a BSc (Hons) in geological engineering from Queen's University. Prior to joining SSHRC, she was a Program Officer in the Life and Earth Sciences Division, Research Grants, at NSERC.

Bill Gordon, former Chief of Information Management Services and a ten-year employee of SSHRC, left the Council in February to join the Department of National Defense.

Nothing but the Best for our Clients!

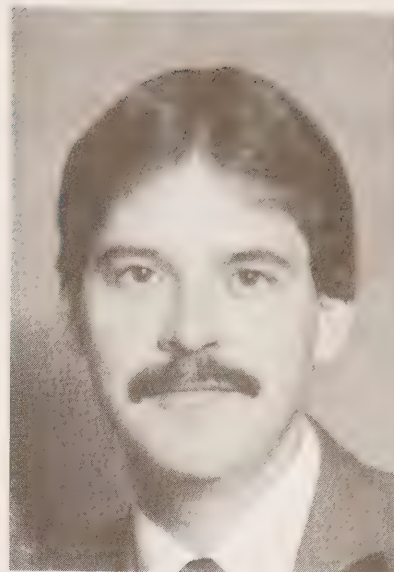
Here's a little item that shows you the kind of people we have at SSHRC looking out for your financial interests.

Gaëtan Cyr, Manager of Financial Services, has been honoured for his personal integrity and leadership in business management and administration.

The 1991 George Eldridge Distinguished Service Award for meritorious service to college athletics has been awarded Mr. Cyr, who is the first francophone and, at 34 years, the youngest person ever to receive this honour since its establishment in 1956 by the College Athletic Business Management Association. And it is only the second time a Canadian has received this North American award for dedication to his university, personal integrity and leadership in business management and administration.

The CABMA serves colleges and universities in Canada, the United States, and Mexico. Its members are business managers and administrators in collegiate sports. Mr. Cyr managed the financial and administrative operations of the sports complex and teams at the University of Ottawa and served a five-year term as the Canadian representative on the CABMA's board, prior to joining SSHRC in 1989.

Watch for Mr. Cyr coming to a monitoring visit at a university near you!



Mr. Gaëtan Cyr

SSHRC News is distributed free of charge to inform the social sciences and humanities research community of SSHRC's programs and activities. Please contact the editor-in-chief for permission to reproduce material. Comments, suggestions and enquiries from readers are welcome and appreciated. SSHRC reserves the right to edit submitted material for style and length.

To be placed on the mailing list, please contact:

The Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
Communications Division
255 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691

Du beau, du bon, du bien fait

Voici un exemple illustrant comment nous veillons à vos intérêts au CRSH.

Gaétan Cyr, gestionnaire des services financiers et du suivi universitaire, s'est vu décerner le George

Eldridge Distinguished Service Award, un prix institué en 1956 par

le «College Athletic Business Management Association» pour souligner un apport exceptionnel dans

l'administration des infrastructures et équipes sportives des universités

nord-américaines. M. Cyr est devenu

le premier francophone à se voir

attribuer cette distinction et, à l'âge

de 34 ans, il devient le plus jeune

récipiendaire de ce prix. Qui plus est,

il n'est que le deuxième Canadien à

recevoir ce prix nord-américain.

La CABMA regroupe des universités au Canada, aux États-Unis et au

Mexique. Ses membres sont des

administrateurs du sport étudiant.

Avant de se joindre au CRSH en

1989, M. Cyr a géré l'administration

et les finances des infrastructures

sportives et des équipes de l'Université

de l'Ottawa et, pendant cinq ans, il

a été le représentant canadien au sein

du CABMA.

Il faut être vite sur ses patins si on

veut en montrer à Gaétan Cyr...

Gaétan Cyr



de la recherche au Programme de santé nationale à Santé et Bien-être social Canada. Elle a aussi travaillé comme analyste principale à Statistiques Canada et comme statisticienne pour le gouvernement de la Colombie-Britannique.

Hélène Régulier a été promue

Chef des programmes à la Division

des bourses où elle occupait le poste

de façon intérimaire. Auparavant,

elle avait été Directrice intérimaire de

la Division de la diffusion de la re-

cherche et des relations internationales où elle avait également occupé,

pendant plusieurs années, le poste

d'agent principal de programme.

Mme Régulier, qui détient une maîtrise en sociologie de l'Université

d'Ottawa, s'est jointe au CRSH en

1982.

Mary Gauvreau est devenue

agente de programme au Secrétariat

inter-conseils du programme Eco-

recherche. Elle y est prête par le

CRSNG pour une période de trois ans.

Membre de l'Association des ingénieurs professionnels de l'Ontario,

Mme Gauvreau détient un baccalauréat avec spécialisation en sciences

géologiques de l'Université Queen's.

Avant de se joindre au CRSH, elle

était agente du programme de sub-

ventions de recherche, division des

sciences de la vie et de la terre, du

CRSNG.

Bill Gordon, ancien chef de la gestion de l'information, a quitté le CRSH en février après dix années de service. Il est passé au ministère de la Défense nationale.

Nouvelles du CRSH est distribuée gratuitement dans le but de renseigner la communauté des chercheurs en sciences humaines sur les programmes et activités du Conseil. Si vous désirez que votre nom soit porté à la liste d'envoi, veuillez communiquer avec :

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
Division des communications
255, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
(613) 992-0691

qui concerne le redéploiement de ses programmes. Le Conseil veut aussi exprimer sa reconnaissance à M. Frank Ledwell dont le mandat de six ans est arrivé à échéance en février. Son apport au Conseil fut considérable. M. Ledwell a présidé le Comité de révision des crédits de la Fédération canadienne des sciences sociales et de la Fédération canadienne des études humaines. Il a siégé sur le Comité des programmes et fut membre du deuxième Groupe de travail sur les priorités ainsi que du Bureau du Conseil. Sa vivacité intellectuelle jumelée à sa personnalité engagée ont rehaussé le ton des travaux du Conseil. Le dévouement et la sagesse de ces deux chercheurs ont été d'une valeur inestimable pendant la période de transition que vient de connaître le CRSH. Ils ne passeront pas à l'oubli et le Conseil leur souhaite tous les succès dans les prochains défis qu'ils relèveront.

Ça bouge au Conseil

Sheena Lee a été nommée directrice de la Division des subventions de recherche à compter du premier mai, 1992. Spécialiste des programmes de recherche et du développement de politiques, Mme Lee détient des diplômes à la fois en sciences sociales et en sciences humaines. Elle a obtenu une maîtrise en littérature anglaise et en histoire écossaise de St. Andrew's University, en Écosse, en 1959, et une maîtrise en psychologie de l'université de Victoria, en 1975. Sa plus récente nomination avant de joindre le Conseil fut à titre de directrice de la Division de la politique et de la planification au Service de la promotion de la Santé, à Santé et Bien-être social Canada. Avant quoi elle a passé un an à Québec à travailler pour le compte du ministère de la Santé et des Services sociaux dans le cadre d'un échange intergouvernemental. De 1985 à 1990, Mme Lee a agi comme directrice de l'administration

est un critique très respecté de la vie culturelle des provinces de l'Atlantique. Il est une autorité en littérature anglo-irlandaise. Auteur de *Gentlemen-Bishops and Faction Fighters*, publié en 1984, il a participé à la rédaction de deux autres ouvrages, *Religion and Identity*, avec M. Terrence Murphy, en 1987, et *Talamh an Eisc*, avec Mme Margaret Harry, en 1986. Il a fait plusieurs communications de ses recherches à des conférences savantes au Canada et en Irlande et a été membre de nombreux organismes d'éducation et de comités d'universitaires. M. Byrne a obtenu un doctorat de l'Université de Toronto en 1975. Quatre ans plus tôt, il obtenait une maîtrise de l'Université d'Oxford. Il détient aussi une maîtrise du University College, de Dublin (1962) et un baccalauréat des arts de l'Université St. Dunstan, de Charlottetown (1960). En 1963-1964, il fut professeur adjoint d'anglais à l'Université Mount Saint Vincent, de Halifax, puis à l'Université St. Dunstan l'année suivante. M. Byrne est membre du conseil d'administration de la Fédération canadienne des études humaines et membre de la Société canadienne des études ethniques et de la Canadian Association for Irish Studies.

Des départs...

Tout en souhaitant la bienvenue à ses nouveaux membres, le CRSH doit souligner le départ de deux membres aux longs états de services dont les mandats viennent de s'achever, soit MM. **Keith Banting** et **Frank Ledwell**, qui s'étaient joints au Conseil en 1986.

Élu vice-président du CRSH en décembre 1990, M. Banting a occupé ce poste jusqu'en avril. Pendant les six années qu'il a passées au Conseil, il a assumé une panoplie de responsabilités : membre du Bureau du Conseil, président du premier Groupe de travail sur les priorités, membre du Comité des programmes, entre autres. Son leadership et ses qualités intellectuelles ont fourni au Conseil un apport précieux, notamment en ce

Actuellement président de l'Association canadienne pour l'étude de la sécurité et du renseignement, M. Weller a fait partie de plusieurs comités et conseils d'administration. De 1986 à 1988, il a présidé le Conseil régional de la santé de Thunder Bay. Il a également siégé aux conseils d'administration du Conseil ontarien de la recherche et du développement de la santé, des infirmières de l'Ordre de Victoria et du Centre national d'exposition de Thunder Bay. Il est l'un des directeurs du comité organisateur de l'International Network on the Role of Universities in Developing Areas (INRUDA) et siège au comité de rédaction de la revue *Society and Natural Resources*.



Cyril J. Byrne

M. Weller a obtenu, en 1965, un baccalauréat en sciences avec spécialisation en économie de l'Université de Hull (Grande-Bretagne), et une maîtrise en sciences politiques de l'Université McMaster, en 1967. Pour sa part, M. Cyril Byrne est le coordonnateur des études irlandaises St. Mary's, de Halifax, où il enseigne depuis 1970. Il a été à l'origine de la création de la Chaire D'Arcy McGee d'études irlandaises. Souvent invité à la radio et à la télévision, M. Byrne

Recherche et développement : nouvelle publication

Un nouveau périodique à l'inten-

tion des chercheurs vient d'être lancé ce printemps. Devant être publié trois fois l'an, *L'évaluation R et D* portera sur les moyens d'évaluer l'efficacité des programmes canadiens de recherche et de développement.

Le contenu rédactionnel de ce bulletin est confié à des évaluateurs reconnus qui dépasseront le cadre de l'évaluation générale en abordant des aspects parfois délaissés. Des rubriques comprendront des résumés

d'évaluations, des commentaires sur la méthodologie d'évaluation, des conseils basés sur l'expérience d'évaluateurs et un répertoire d'ouvrages pertinents. Le bulletin véhiculera un grand éventail d'opinions puisque

ses collaborateurs seront recrutés parmi des chercheurs du milieu universitaire, de maisons de consultants et dans les secteurs privé et public.

Michael O'Brecht, coordonnateur de l'évaluation des programmes au

Conseil de recherches médicales, est le rédacteur en chef du bulletin dont les coûts de production sont défrayés en partie par le Bureau du vérificateur général. Pour en recevoir gratuitement copie, veuillez en faire la

demande par écrit à l'adresse suivante :

L'évaluation R et D
a/s du rédacteur adjoint
10e étage, Tour est
Esplanade Laurier
Ottawa (Ontario)
K1A 1E4

Son ouvrage sur le philosophe allemand Wilhelm Friedrich Hegel a marqué l'histoire de la philosophie. Publié par les presses de l'Université Cambridge en 1979, *Hegel and Modern Society* a été traduit en six langues. Son dernier ouvrage, *Source of the Self: The Making of Modern Identity*, publié en 1989 par les presses de l'Université Harvard, est déjà considéré comme un classique de la philosophie contemporaine.

Levée des sanctions

Les chercheurs qui voudraient effectuer des travaux en Afrique du Sud seront ravis d'apprendre que le Canada a révoqué ses sanctions contre le régime de Prétoria.

La ministre des Affaires extérieures, Barbara McDougall, a fait part au CRSH en décembre de la levée des sanctions qui avaient été décrétées en 1985. Selon Mme McDougall, le

rétablissement de la libre circulation «contribuera à tisser entre les gens des liens étroits dans les domaines de la culture, de la recherche et des sciences qui aideront à bâtir une

Afrique du Sud post-apartheid vigoureuse et viable». Conséquemment, les chercheurs ont à nouveau le loisir d'entreprendre des échanges, des collaborations entre universités et des recherches conjointes entre les deux pays par le biais de bourses et subventions provenant du gouvernement fédéral.

Du nouveau au Conseil

Des arrivées...

Le CRSH a accueilli deux nouveaux membres au début de l'année.

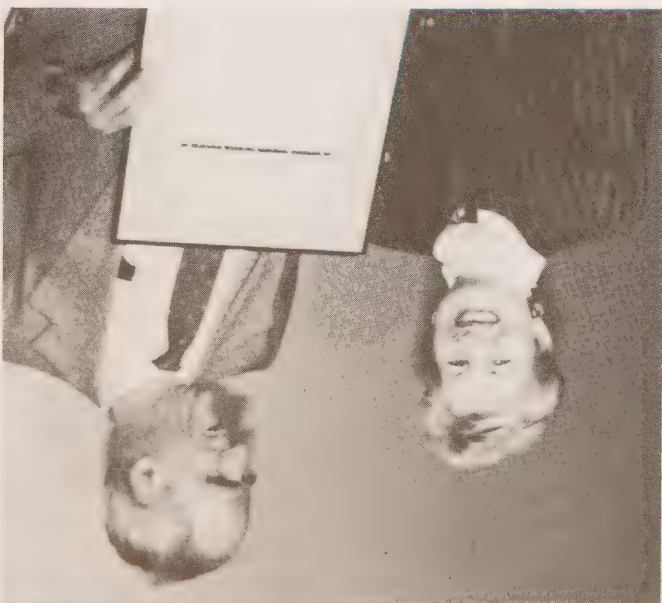
Il s'agit de MM. Geoffrey R. Weller, de la Colombie-Britannique, et Cyril J. Byrne, de la Nouvelle-Écosse.



Geoffrey R. Weller

Nommé premier président de l'Université Northern British Columbia en 1990, M. Weller poursuit depuis 25 ans une remarquable carrière en milieu universitaire. Auteur accompli, il est aussi spécialiste des domaines de la sécurité et du renseignement, des politiques de la santé et des politiques canadiennes sur les régions nordiques. De 1985 à 1990, M. Weller a occupé le poste de vice-recteur (enseignement et recherche) à l'Université Lakehead de Thunder Bay. Il s'était joint à cet établissement en 1971, après avoir enseigné pendant six ans à l'Université Bishop, de Lennoxville. D'abord nommé professeur adjoint à la faculté des Sciences politiques de l'Université Lakehead, il y devenait professeur titulaire en 1983 avant d'en être nommé doyen de la faculté des Arts, poste qu'il a occupé jusqu'en 1985.

Charles Taylor de l'Université McGill reçoit le Prix Molson 1991 du Conseil des Arts du Canada, présente par la présidente du CRSH et la coprésidente du comité de sélection du Prix Molson, madame Paule Leduc.



Un philosophe reconnu sur la scène mondiale obtient le Prix Molson 1991

pays, M. Taylor a une influence marquante sur la philosophie contemporaine. Il est l'un des rares philosophes dont l'oeuvre transcende les frontières entre les thèmes et méthodes «analytiques» anglo-américains et ceux du continent européen. Au Canada, son apport à la vie publique est éminemment respecté, tant dans sa province natale, le Québec, qu'ailleurs.

Né à Montréal en 1931, cet ancien boursier Rhodes détient trois diplômes de l'Université d'Oxford dont un doctorat obtenu en 1961. La même année, il se lançait dans l'enseignement des sciences politiques à l'Université McGill où il est depuis passé à l'enseignement de la philosophie. En plus d'avoir enseigné à l'Université de Montréal de 1962 à 1971, M. Taylor fut professeur invité à plusieurs universités, dont Princeton et Berkeley. Il acceptait l'un des plus prestigieux postes de sa carrière en 1976, celui de Professeur Chichele de théorie sociale et politique à l'Université d'Oxford. Il rentrait au Canada en 1981. Distingué membre de la Société royale du Canada et de la British Academy, M. Taylor est aussi vice-président de l'Institut für die Wissenschaften von Menschen, de Vienne, en Autriche. Il a été nommé membre du Conseil de la langue française du Québec l'année dernière.

Un professeur de l'Université McGill et philosophe reconnu sur la scène mondiale, Charles Taylor, s'est vu remettre le Prix Molson 1991 pour les sciences humaines du Conseil des Arts du Canada en reconnaissance de son exceptionnelle contribution à la vie culturelle et intellectuelle du Canada.

Mme Paule Leduc, présidente du CRSH et coprésidente du comité de sélection du Prix Molson, a remis à M. Taylor la bourse de 50 000 \$ lors d'une cérémonie qui a eu lieu au Musée des beaux-arts de Montréal, le 3 mars.

Dans son éloge, Mme Leduc a déclaré que «Charles Taylor est un des rares chercheurs multidisciplinaires qui s'attaquent aux questions cruciales, tant dans les sciences sociales qu'humaines. Ses écrits sur la théorie de l'action, sur l'anthropologie philosophique, sur la philosophie des sciences sociales, sur la philosophie du langage et sur la philosophie politique sont consultés et cités par des savants de par le monde».

Reconnu à l'étranger comme au

Les demandes de bourses ont également augmenté de façon importante. Au total, le Conseil a reçu 31 149 demandes de bourses de doctorat, ce qui représente une augmentation de 9,3 p. cent sur l'année dernière. Les demandes de bourses postdoctorales ont par ailleurs augmenté de 17 p. cent pour un total de 548 demandes admissibles. Main-tenant de 14 436 \$, la valeur des bourses de doctorat octroyées cette année est supérieure de 3 p. cent à la valeur des bourses de l'année dernière. L'augmentation est identique pour les bourses postdoctorales qui sont de 27 984 \$ cette année.

La sélection des bourses postdoctorales s'est déroulée en janvier. Au total, 138 bourses ont été décernées pour un taux de succès de 25,2 p. cent. Les fonds alloués pour 1992-1993 atteignant 3 861 792 \$.

Le suivi des concours

En révisant son programme de subventions de recherche, en 1991, à la recommandation d'un groupe de travail, le Conseil convenait du besoin d'un suivi systématique du concours pour mesurer l'impact des changements et déterminer si des raffinements s'imposaient. Tout comme l'année dernière, des observations ont attentivement suivi les rencontres du comité de sélection tenues en mars. Leurs commentaires ont été enrichis par un sondage auprès des candidats. Un rapport détaillé sera transmis à la communauté de chercheurs plus tard cette année.

Bourses

Plus d'étudiants, plus de programmes de recherche exhaustive

Le printemps est généralement une saison de fébrilité au CRSH, tant à cause de la préparation des concours qu'à cause du suivi à l'octroi des subventions. Ce printemps n'échappe pas à la règle. Considérant que plusieurs de nos lecteurs ont soumis des demandes de subvention, nous présumons qu'un survol des concours de 1992-1993 les intéressera.

En 1991, le CRSH a révisé les critères de ses programmes afin de pourvoir à la formation d'une relève en recherche tout en incluant les chercheurs à approfondir leurs projets plutôt que d'effectuer des recherches ponctuelles. À en juger par les demandes reçues, il semble que la communauté de chercheurs a réagi positivement à ces nouvelles orientations.

Le CRSH a reçu un total de 1 860 demandes admissibles de subventions de recherche cette année. Dans l'optique de sa priorité de formation d'une relève, le Conseil est heureux de constater que 83 p. cent de ces demandes (81 p. cent l'année dernière) font appel à des étudiants comme assistants de recherche. De plus, 43 p. cent des fonds demandés sont destinés aux étudiants (41 p. cent en 1991-1992). Le nombre des demandes a chuté de 5 p. cent par rapport à l'année dernière. Cependant, le nouvel accent mis sur les projets de trois ans pour-

Le souffle de vie de la recherche

Le processus d'évaluation par les pairs est le fondement de la qualité de la recherche au pays. C'est incontestablement la méthode qui assure une répartition juste des ressources financières limitées consacrées à la recherche. C'est un processus adopté par des conseils de recherches à travers le monde. Cependant, l'évaluation par les pairs commence à afficher des signes d'affaiblissement. Étant de toute évidence motivés à servir la cause publique puisqu'ils consacrent leur carrière à la recherche de solutions aux problèmes cruciaux de l'heure, les chercheurs devraient aussi penser à servir une communauté saine et vigoureuse de la communauté canadienne de chercheurs puisqu'il est le gardien du sceau d'excellence des recherches. Il requiert l'indispensable apport d'expert éminents — ceux qui, par leur travail, marquent le pas et servent de modèle aux autres. Évidemment, il est d'intérêt général qu'un chercheur actif ayant fait sa marque évalue le chemin parcouru et le potentiel d'un autre chercheur.

L'évaluation des pairs confère à la communauté de chercheurs son autonomie en ce que les chercheurs eux-mêmes jouent un rôle clef dans l'évaluation des projets devant des décisions d'experts axées sur l'excellence de la recherche internationale. Leur travail résiste au scepticisme de la communauté scientifique internationale quand nos meilleurs chercheurs se sont employés à les évaluer.

Cependant, un système n'est aussi bon que les gens y participent. On admettra qu'il est difficile d'intégrer une nouvelle activité à un calendrier déjà chargé. Mais, vouloir préserver la qualité de la recherche au Canada est sûrement un objectif méritant qu'on y consacre du temps.

Plus de 1 500 chercheurs parmi les meilleurs au Canada ont siégé sur des comités de sélection depuis le premier concours annuel, en 1978. Leur participation a confirmé que le processus d'évaluation des pairs continue d'être la pierre angulaire d'un système juste, efficace et autonome d'attribution de fonds dans le domaine des sciences humaines. Alors, si le CRSH sollicite votre participation, souvenez-vous de l'enjeu, pour vous pairs et vous, en décidant si vous accepterez ou non de siéger sur un comité de sélection des projets de recherche dans votre discipline.

Subventions stratégiques

Parallèlement, le CRSH a reçu 201 demandes de fonds dans le cadre du programme de subventions stratégiques, une augmentation de 7 p. cent sur l'année dernière. Il est à noter que 83 p. cent de ces demandes font appel à des étudiants qui recevraient 44 p. cent des 8 740 522 \$ réclamés.

62 456 441 \$ pour la seule année 1992-1993.

Le 24 avril 1992

Aux : Recteurs d'université

c.c. : Responsables de la recherche universitaire

Les trois conseils subventionnaires fédéraux reconnaissent la croissance de la recherche interdisciplinaire et concertée et souhaitent la favoriser davantage. À cette fin, les conseils modifient certains de leurs programmes, et tous trois cherchent des moyens de mieux répondre aux aspirations de leur communauté.

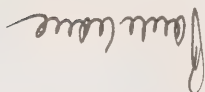
Ces initiatives ne sont pas nouvelles. Le CRSNG, le CRM et le CRSH ont, depuis fort longtemps, une politique d'évaluation conjointe des demandes de subvention pour d'importants programmes de recherche interdisciplinaire dans des domaines relevant de plus d'un conseil. Malheureusement, les chercheurs n'ont pas pleinement tiré profit de ce mécanisme. À notre avis, l'explication ne réside pas dans un manque d'intérêt pour ce genre de collaboration, mais plutôt dans un manque d'information : les chercheurs ne savent pas que les conseils encouragent de telles activités.

Récemment, les conseils se sont engagés dans un certain nombre de programmes conjoints. Mentionnons notamment les Bourses de maîtrise CRSNG/CRSH en politique scientifique, les chaires conjointes CRSNG/CRSH en gestion du changement technologique, Eco-recherche : programme inter-conseils sous l'égide du Plan vert, et les Réseaux des centres d'excellence. Le CRSNG élargira sous peu son Programme d'actions de recherche collective, en insistant davantage sur l'importance de la recherche interdisciplinaire. Le CRSH s'est engagé à accroître son appui aux grands projets de recherche concertée en insistant aussi sur l'importance de la recherche interdisciplinaire. En plus d'offrir des subventions de programmes, de groupes et de développement, le CRM a lancé une importante initiative de planification stratégique qui vise à identifier des moyens d'accroître la collaboration avec les organismes subventionnaires et d'autres partenaires.

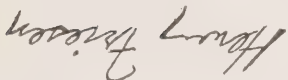
Toutes ces initiatives permettront d'appuyer les efforts des chercheurs désireux de s'engager dans des projets de recherche concertée relevant de plus d'un conseil. Il est clair que tous les chercheurs ne choisiront pas nécessairement de fonctionner selon cette formule, mais ceux qui sont enclins à relever des défis exigeant la collaboration des conseils, trouveront des organismes disposés à aider.



Peter Morand
Président
Conseil de recherches
en sciences naturelles
et en génie



Paule Leduc
Présidente
Conseil de recherches
en sciences humaines



Henry Friesen
Président
Conseil de recherches
médicales

Canada

Les crédits de 1992-1993 :

garder l'équilibre

Nous sommes heureux d'annon-

cer à ceux qui l'ignoraient encore qu'en mars le gouvernement a

annoncé son plan quinquennal de

financement de la recherche en

sciences humaines comprenant une

indexation de 4 p. cent l'an pour

chacune des années. C'est donc dire

que le budget consacré aux pro-

grammes du CRSH passe de

89 millions de dollars qu'il était

l'année dernière à 92,5 millions de

dollars pour l'exercice 1992-1993.

Dans ses discussions relatives à

l'appropriation de ces fonds, le

Conseil a méticuleusement jaugé

l'équilibre devant être respecté entre

le lancement de nouvelles recherches

dans des domaines privilégiés par le

Plan stratégique quinquennal (la

recherche multidisciplinaire et la

formation d'une relève de cher-

cheurs, par exemple) et le maintien

des programmes fondamentaux. Le

Conseil s'est particulièrement inter-

rogé sur l'appui à donner aux étud-

ants et aux jeunes chercheurs. Comme l'ont souligné les membres

du Conseil, l'intégration d'étudiants

dans une grande majorité des de-

mandes de subventions de 1992-

1993 est de très bon augure en ce qui

concerne l'encadrement et la forma-

tion de la relève.

Après mûres réflexions, le Conseil

a choisi de ventiler son budget

1992-1993 de la façon suivante :

• **subventions de recherche** - (incluant les subventions ordinaires et les grandes subventions de recherche ainsi que les subventions générales) 46,9 millions de dollars;

• **subventions stratégiques** - 8 millions de dollars;

• **développement de l'infrastructure** - 1,5 millions de dollars;

et relations internationales - 7 millions de dollars.

• **diffusion de la recherche et**

• **programmes de bourses** - 29 millions de dollars;

• **programmes de bourses** - 51 %

Subventions de recherche

Subventions stratégiques

Infrastructure

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Répartition du budget des programmes 1992-1993

92,5 millions de dollars

51 %

9 %

2 %

31 %

8 %

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

Programmes de bourses

Diffusion de la recherche

et relations internationales

La bourse Bora Laskin :

les droits de la personne ... une mauvaise plaisanterie en devenir?

Les questions de droits de la per-

sonne continuent à défrayer les man- chettes. L'Organisation des Nations- Unies (ONU) a adopté des traités

favorisant la promotion et la protec- tion des droits de la personne.

Cependant, ces traités «risquent de devenir une mauvaise plaisanterie»,

selon la lauréate d'un des plus presti- gieux prix pour la recherche sur les

droits de la personne.

Anne Bayelsky, professeure de

droit à l'Université d'Ottawa, est la

récipiendaire pour l'année 1991 de la

bourse nationale Bora Laskin du

CRSH. Elle dit avoir constaté qu'au

cours des 25 dernières années de

plus en plus d'entraves compromet- tent l'application des traités sanc- ti-

onés par les pays membres de

l'ONU.

Mme Bayelsky cite plusieurs

obstacles à la mise en application de

ces droits sur le plan international.

Par exemple, certains pays parvien- draient à cacher leurs violations des

droits en ralliant suffisamment de

votes au sein du Comité des droits de

la personne de l'ONU pour faire échec

à la nomination de rapporteurs spéci- aux chargés d'enquêter sur des

plaintes portant sur les abus.

Il semble aussi que ces pays sup-

priment de façon générale le droit

universel des personnes d'en appeler

à la Commission de l'ONU quand

elles s'estiment lésées dans leurs

droits. Qui plus est, poursuit la

lauréate, ces pays ne déposent pas à

l'ONU de rapports faisant état de leur

observance des traités.

Auteure de plusieurs études sur

les lois internationales touchant les

droits de la personne, Mme Bayelsky

consacrera la bourse rattachée au

prix Bora Laskin à une étude des

travaux des Nations-Unies en la

matière. Elle formulera aussi un

train de recommandations que le

Le rôle de la monarchie dans le fédéralisme canadien

La bourse Léger :

Le rôle de la monarchie dans le

développement du fédéralisme cana-

dien est le sujet d'une importante

étude que vient d'entreprendre le

lauréat 1992 de la bourse Jules et

Gabrielle Léger.

David E. Smith veut déterminer

pourquoi la monarchie semble avoir

un effet accélérateur sur le mouve-

ment de décentralisation du système

fédéral canadien.

Professeur à la faculté de Sciences

politiques de l'Université de la Sas-

katchewan depuis 1964, M. Smith

déclare que «la monarchie a contri-

bué à l'équilibre constitutionnel

face aux tendances centralisatrices

de Sir John A. Macdonald et

Georges-Etienne Cartier.»

Composé d'un Parlement et de dix

provinces, le Canada est en fait admi-

nistré par onze gouvernements mais

un seul monarque. Selon M. Smith,

ce pluralisme institutionnel favorise

l'adoption d'un extraordinaire éven-

tail de politiques à travers une série

de juridictions diverses, ce qui contri-

bue énormément aux «tendances

centrifuges de la politique

canadienne».

En effet, ajoute-t-il, «c'est la

monarchie qui, par sa quintessence,

ouvre la voie à des gouvernements

provinciaux revendicateurs de toutes

les couleurs politiques».

La recherche de M. Smith mettra

l'accent sur la monarchie en tant que

principe constitutionnel de gouverne-

ment plutôt que sur la personne-

monarque et ses pouvoirs. M. Smith

analysera ainsi pourquoi la monar-

chie, sur laquelle a été bâti le régime

politique canadien, qui a été un fac-

teur de cohésion des institutions,

semble maintenant vouloir favoriser

la décentralisation. Il mettra par

ailleurs en parallèle le rôle qu'a joué

la monarchie dans le régime fédéral

d'Australie.

David E. Smith



Session internationale d'été — Projet pilote

Trois universités ont été choisies pour accueillir trois sessions internationales d'été — les premières sessions à avoir lieu dans le cadre d'un projet pilote du CRSH annoncé en novembre dernier. Le Conseil a adjugé un total de 130 000 \$ aux universités de Toronto, Victoria et Laval pour qu'elles organisent ces sessions d'été, leurs projets ayant été choisis parmi 26 soumis à un comité de sélection.

Chaque université mettra à la disposition des chercheurs un forum international multidisciplinaire pour qu'ils s'y rencontrent et discutent de nouveaux sujets de recherche incluant de nouvelles approches conceptuelles et méthodologiques, en se concentrant dans chaque cas sur un thème spécifique des sciences humaines.

La session de l'Université de Toronto, qui se déroulera du 20 au 30 juillet, aura pour thème l'«Intégration économique et politique de l'Amérique du Nord». La session de l'Université de Victoria est prévue pour les 9 au 22 août sous le thème «La dégradation de l'environnement, la migration des populations et la sécurité mondiale». Et, à l'Université Laval, la session aura lieu du 3 au 4 et du 9 au 11 septembre et traitera des «Comités d'éthique des hôpitaux : objets et problèmes».

Tout en permettant aux chercheurs de faire le bilan des connaissances actuelles dans ces domaines, les trois sessions les aideront à établir des priorités de recherche ainsi que des projets et elles contribueront à la formation d'étudiants et de jeunes chercheurs. Chaque université participera au financement de sa session. Une fois les sessions terminées, le Conseil en fera une évaluation pour déterminer à quel point le projet pilote a rencontré les objectifs et pour décider si les sessions d'été doivent être institutionnalisées.

des sciences médicales et des sciences humaines. C'est un signe d'évolution. La création de la nouvelle agence va aussi engendrer des liens plus étroits entre les créateurs et les chercheurs qui, sans perdre leur identité respective, auront plus d'occasions d'échanger sur ce qu'ils font et sur la place qu'ils occupent dans la société. On sait que dans le domaine artistique il y a de plus en plus de créations en musique et en danse qui se font avec l'aide de supports électroniques, avec l'aide de la science. Dans ce contexte d'évolution de la science et de l'art, la nouvelle agence devra ouvrir la voie à ces rapprochements novateurs dans ces divers langages de l'homme.

On peut sûrement être attirés par des défis comme ceux-là.

Un nouveau thème sera lancé

Après presque dix ans de

financement de la recherche stratégique sous le thème Les femmes et le travail et un examen du programme qui révèle que les objectifs en ce domaine ont été réalisés, le Conseil a décidé de remplacer ce thème par un nouveau portant sur les études sur les femmes. Un programme détaillé d'information sera expédié à tous les bureaux d'administration de recherche universitaire, dès que possible. Le nouveau thème sera en vigueur au moment du concours de 1993-1994 et la date limite de soumission sera le 15 décembre 1992 pour la première année du concours, de façon à laisser suffisamment de temps pour la préparation des propositions, une fois que les directives sur le programme seront publiées. La date limite reviendra le 15 octobre pour les années suivantes (comme c'est le cas pour tous les autres thèmes des Subventions stratégiques).

vite que possible pour que la nouvelle agence puisse fonctionner au moment opportun.

Les Nouvelles : Parlant des questions inhérentes à la création de l'agence, leur avez-vous donné un

ordre de priorité?

P.L. : L'ordre des priorités est très important. L'une d'elle est la loi créant l'agence. Nous nous attendons toujours à ce qu'elle soit déposée avant la prorogation de la Chambre des communes pour les vacances d'été. Supposant que le projet de loi passe la deuxième lecture à l'automne et qu'il soit adopté, disons, à la fin de décembre, nous oserions espérer que la nouvelle agence soit en mesure d'entreprendre son mandat dans la première partie de l'année prochaine. Nous continuerons d'in-

former les chercheurs des étapes importantes.

Mais s'il devait y avoir une priorité coiffant toutes les autres, dans ma perspective c'est celle touchant les ressources humaines. La mise ensembles du personnel de différents milieux suscite une insécurité très légitime chez les personnes impliquées. Et nous allons consacrer une attention spéciale à cette question pour que l'intégration se fasse de façon harmonieuse, dans le respect de chacun, de manière à ce que tout le monde se sente à l'aise dans le processus.

Une autre priorité du comité de transition est celle de la vocation, de la mission et de la vision de la nouvelle agence. Là-dessus, évidemment, les défis ne sont pas qu'administratifs, ils sont intellectuels et ils nous accapareront tout au long des semaines et des mois à venir. Nous y réfléchirons. Nous avons formé des groupes qui travaillent ensemble pour en arriver à une vision commune de la nouvelle agence et ça se fait avec la bonne volonté de tous.

Les Nouvelles : Somme toute, Mme Leduc, auriez-vous un commentaire général à faire sur les défis auxquels la nouvelle agence devra s'attaquer?

P.L. : Il y a de plus en plus de rapprochements entre les domaines des sciences naturelles et du génie,

humaines, pour les arts et pour les programmes culturels internationaux sont rapatriés sous un même toit n'altère d'aucune façon la nature fondamentale et le rôle que jouent les communautés des arts et des chercheurs universitaires. Les deux communautés ont des identités différentes, des rôles différents, des méthodes différentes et ce n'est pas parce que nous aurons un conseil subventionnaire unifié que ces deux communautés changeront de sens, de valeur et d'identité. Alors, le nouveau conseil continuera à financer les deux communautés en fonction de leur spécificité, de leurs besoins, de leurs méthodes et de leurs objectifs. La nouvelle agence devra maintenir une grande qualité administrative ainsi qu'une cohérence dans ses services aux chercheurs et aux artistes. Peut-être la nouvelle agence conduira-t-elle à un rapprochement entre les institutions culturelles et scientifiques, ce qui ne pourrait qu'être bénéfique pour la société. Dans le même sens, les programmes existants d'appui à la recherche et aux arts ne disparaîtront pas soudainement, simplement parce que nous aurons une nouvelle agence.

Il y aura toujours des programmes spécifiquement adaptés pour répondre aux besoins des deux communautés.

Quant aux programmes culturels et universitaires internationaux, il sera évidemment important d'établir une cohérence et une continuité convenable entre les programmes nationaux et internationaux, tant en recherche que dans le domaine des arts, en respectant toujours la politique exté-

Le fait que les budgets pour la recherche en sciences humaines, pour les arts et pour les programmes culturels internationaux sont rapatriés sous un même toit n'altère d'aucune façon la nature fondamentale et le rôle que jouent les communautés des arts et des chercheurs universitaires.

rieure du Canada. Dans ma perspective, ce genre d'harmonisation serait très bénéfique. Elle élargirait l'horizon de notre stratégie internationale en incluant les arts et la recherche en sciences humaines.

Les Nouvelles : Les travaux préparatoires à la fusion entre entreprises jusqu'à maintenant pour faciliter la transition? **P.L. :** Nous avons formé un comité de transition co-présidé par la directrice du Conseil des Arts, Mme Joyce Zemans, et par moi-même et qui est très actif. Nous avons mis sur pied divers sous-groupes de travail qui s'intéressent aux questions inhérentes à la création d'une nouvelle agence, comme la législation, les budgets et l'intégration de tous les personnels présentement en place. Nous faisons tout en notre pouvoir pour régler ces questions, et autres, aussi

Par exemple, nous discutons récemment de la mise en place d'une des priorités du plan stratégique qui est l'aide aux infrastructures de recherche. Le Conseil abordera de nouveau cet aspect prioritaire du plan à sa prochaine réunion. D'autres priorités qui demeurent sont la diffusion de la recherche et la formation d'une relève de chercheurs. Elles demeurent d'une extrême importance.

Les Nouvelles : Et qu'advient-il des partenariats et autres collaborations avec d'autres secteurs de la recherche? Quel sera l'impact de la fusion sur les liens tissés entre les chercheurs en sciences humaines, en sciences médicales et en sciences naturelles et en génie, par exemple?

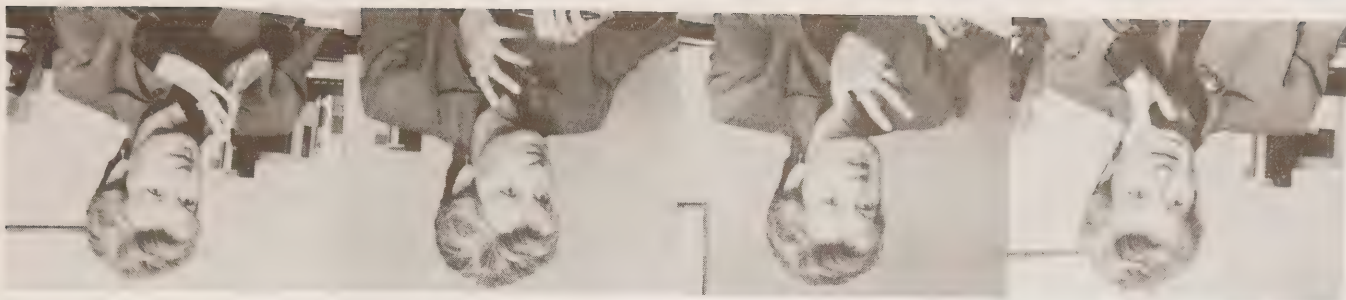
P.L. : Je ne prévois aucun impact négatif sur les collaborations interdisciplinaires. Les collaborations sont survenues parce que nous en étions arrivés à ce degré de maturité dans le développement de la recherche. Elles devront continuer et elles vont continuer. Si on prend justement l'exemple du récent programme Eco-recherche (institué sous l'égide du Plan vert du Canada et administré par le Secrétariat

inter-conseils dirigé par le CRSH), nous continuerons à faire des recherches sur les écosystèmes en collaboration avec le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) et avec le Conseil de recherches médicales (CRM). Nous continuerons par ailleurs à collaborer avec le CRSNG dans les domaines de la politique scientifique et de la gestion du changement technologique. D'autre part, nous poursuivons des discussions avec le CRSNG sur la possibilité de programmes conjoints de type multidisciplinaire concernant des questions très prioritaires.

Avec la fusion, on peut également s'attendre à voir la resurgence de collaborations avec des partenaires auprès desquels on s'était à peine engagés. Bref, au lieu de voir l'interruption de collaborations, nous allons probablement nous trouver avec des partenaires plus nombreux dans de nouveaux secteurs.

Les Nouvelles : Comment la nouvelle agence conciliera-t-elle l'appui aux arts et l'appui à la recherche dans son mandat? Pour être plus précis, qu'arrivera-t-il de la répartition des programmes pour la recherche et les arts ainsi que des programmes culturels internationaux?

P.L. : Le fait que les budgets pour la recherche en sciences



Mike Pinder



La fusion devrait ouvrir de nouveaux horizons

Ainsi que la grande majorité des chercheurs le savent maintenant, le gouvernement fédéral annonçait, dans son budget du 25 février dernier, qu'il fusionnera le Conseil de recherches en sciences humaines avec le Conseil des Arts du Canada ainsi qu'avec les programmes culturels internationaux et les relations internationales universitaires, ces derniers étant présentement administrés par le ministère des Affaires extérieures et commerce extérieur. Depuis cette annonce, la présidente du CRSH, Mme Paule Leduc, joue un rôle crucial dans la préparation de la transition.

Dans le cadre de son engagement à tenir la communauté universitaire au fait de l'évolution du dossier, Mme Leduc a récemment accordé une entrevue aux *Nouvelles du CRSH*.

Elle y traite des travaux préparatoires à la fusion et des ouvertures que la fusion augure. En voici de larges extraits.

Les Nouvelles : La création de la nouvelle agence a suscité diverses questions ayant trait au sort de la communauté des chercheurs. Pourriez-vous nous dire comment vous envisagez l'avenir de la recherche en sciences humaines dans le nouveau cadre institutionnel?

Paule Leduc : Notre communauté a, depuis quelques années, fait énormément de travail pour développer la recherche en sciences humaines afin de la rendre plus dynamique, plus visible. La qualité de la recherche, son intensité et son rayonnement intellectuel vont aussi continuer d'augmenter dans le nouveau cadre organisationnel. La nouvelle agence respectera l'intégrité des actuels programmes tout-chant les arts et la recherche et appuiera les objectifs des programmes internationaux dans l'optique des relations internationales du Canada. Les programmes continueront d'évoluer comme d'habitude, dans le cadre de consultations établies avec le milieu et en informant nos clients au préalable des changements envisagés quant aux critères ou politiques. Le système d'évaluation par les pairs sera aussi maintenu. En fin de compte, je dirais que l'avenir de notre communauté de recherche est très prometteur dans le nouveau contexte.

Les Nouvelles : Et, plus particulièrement, quel sera l'impact de la fusion sur la place des sciences humaines dans la communauté scientifique et sur leur visibilité?

P.L. : La visibilité d'une communauté scientifique ne vient pas nécessairement que de l'organisme subventionnaire. La

Ce n'est pas parce que nous changeons d'organisme que, soudainement, les priorités du développement de la recherche changent.

visibilité vient de la dynamique interne de la recherche même. Il me semble donc peu probable que la recherche en sciences humaines perde de sa visibilité à cause du nouvel organisme unifié.

Il faudra bien sûr que la législation, et ensuite le nouvel organisme même, reconnaissent très clairement le rôle qu'il a joué par rapport au financement de la recherche en sciences humaines et je suis persuadée que le nouvel organisme pourra montrer, à la fois dans sa législation et dans son titre, la place qu'il accordera à la recherche en sciences humaines. De sorte que la visibilité de la recherche devrait déjà être évidente au moment de l'adoption des textes législatifs créant le nouvel organisme. Il y a aussi l'aspect de la visibilité budgétaire. Si la recherche en sciences humaines devait perdre une partie de son financement, il est certain qu'il y aurait impact sur son dynamisme. Nous devons donc faire les efforts nécessaires pour que le financement soit maintenu et qu'il croisse.

Les Nouvelles :

Est-ce que le plan stratégique quinquennal publié par le Conseil continuera de s'appliquer?

P.L. : Tout à fait. Ce n'est pas parce que nous changeons d'organisme que, soudainement, les priorités du développement de la recherche changent. Le plan stratégique est toujours pertinent, il est toujours vivant et nous allons continuer de l'appliquer exactement sur la même lancée.

(suite à la page 2)

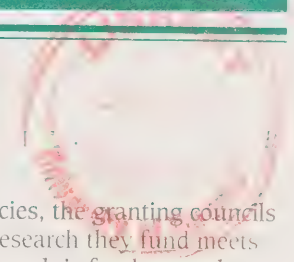
Dans ce numéro

Un nouveau thème sera lancé	3
Session internationale d'été	3
La bourse Léger 1992	4
La bourse Bora Laskin 1991	4
Les crédits de 1992-1993	5
Les grandes subventions de recherche	5
Les concours 1992-1993	7
Le souffle de vie de la recherche	7
Le Prix Molson 1991	8
Levée des sanctions	9
R et D : nouvelle publication	9
Du nouveau au Conseil	9
Ça bouge au Conseil	10



CAI
SH
-S75

SSHRC News



Research Integrity — New Guidelines Identify Principles, Responsibilities

The three federal research granting councils have issued a joint policy statement on integrity in Canadian research.

Integrity in Research and Scholarship: A Tri-Council Policy Statement is the result of a series of consultations held over the past three years between representatives of the research community and the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC), the Medical Research Council (MRC), and the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC).

The document was published and distributed to all universities and research institutions this past February.

Research and scholarship in the human sciences, health sciences, and the natural sciences and engineering, has a significant and far-reaching impact on Canadian society. The new tri-council guidelines are designed to promote the highest standards of integrity and protection for those who participate in, and use the results of, such research.

The primary responsibility for ensuring integrity in research [lies] with the individual researcher or scholar

As federal government agencies, the granting councils believe it is essential that any research they fund meets such standards. Integrity in research is fundamental to the common endeavours of the three councils. Scientific misconduct of any kind damages the whole research community.

The policy is part of an ongoing effort by the three councils to monitor and evaluate the research granting process and to develop guidelines for the management and effective functioning of that process.

Although this is the first time the three federal agencies have instituted a joint policy on the conduct of research, each has previously issued its own guidelines on such topics as Research with Human Subjects (SSHRC) and Laboratory Biosafety (MRC).

The tri-council policy places the primary responsibility for ensuring integrity in research with the individual researcher or scholar. It requires research institutions administering funds

on behalf of the councils to develop procedures for promoting integrity among researchers and for investigating allegations of scientific misconduct. Under the policy, institutions are required to report to the appropriate council(s) any case where scientific misconduct has occurred with the use of council funds.

(continued on page 7)

In this issue

1994-95 Program Budget	2
1994-95 Competition Results	2
Acting President Appointed	3
Strategic Theme Ending	4
Research Communication Under Review	5
New Joint Initiative	5
Council Applauds Paule Leduc	5
Changes to Application Deadlines	6
Graduate Training Conference	6
Trilateral Summer Institute	6

Government Appoints Seven New Council Members

As *SSHRC News* was going to press, Industry Minister John Manley announced the appointment of seven new members to the Social Sciences and Humanities Research Council for a three-year term.

The research community has eagerly awaited signs of a renewed government commitment to the organization since the defeat of the legislation to merge SSHRC and the Canada Council last June.

The appointment of these individuals to provide policy direction to the Council is a clear signal of the importance the new government attaches to the contribution of the science and research community.

(continued on page 7)



1994-95 Program Budget: \$92.4 million

Support for research and training in the social sciences and humanities remains an integral part of the federal government's funding envelope for industry, science, research and development. Council members and staff at SSHRC were delighted to see that confirmed in the new government's first budget tabled February 22 in the House of Commons.

The Council now reports to Parliament through Industry Minister John Manley, a clear sign of the value the government places on the contribution which the human sciences are making to the scientific research enterprise in this country.

Other highlights of the federal budget included stable, long-term financing, and a 1.5 per cent increase to SSHRC's programs budget beginning in the 1995-96 fiscal year.

Along with the other two research granting councils (MRC and NSERC) SSHRC was pleased

to learn that its 1994-95 grants budget will not be cut.

In fact, the \$92.4 million budget will increase slightly next year, rising to approximately \$94 million to support research and training in the social sciences and humanities during 1995-96. The modest 1.5 per cent increase applies to the program budgets of all three federal research granting councils.

In setting out the 1994-95 grants budget, Council has decided to increase allocations for the research training fellowship programs by just over \$1 million. The budget for collaborative research will be augmented as well by approximately \$1.6 million. To compensate, there will be an equivalent decrease in allocations for the cluster of programs which support the research base and infrastructure development.

Thus SSHRC will be able to maintain success rates in the research and strategic grant programs at approximately the same levels as last year, while also allowing for modest expansion in the number of doctoral fellowship awards.

1994-95 Grants and Fellowships Competition Results

The national competitions for research grants, strategic grants, doctoral and postdoctoral fellowships take place every winter. Close to 80 per cent of SSHRC's annual programs budget is awarded following these competitions adjudicated by peer review committees. At press time, not all grant decisions for the 1994-95 competitions were final. The following are preliminary results only.

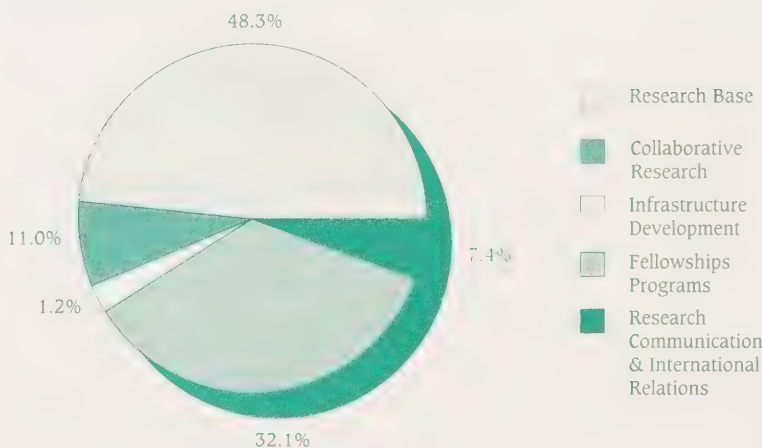
Research Grants

Since revising its funding criteria four years ago, SSHRC has consistently supported more comprehensive programs of research in the social sciences and humanities and greater student participation in the research enterprise. On both counts, the results have been impressive.

The number of applications requesting three-year funding for comprehensive research programs has jumped from 83 per cent to almost 94 per cent of all applications submitted since 1991 when reforms to the research grants program were instituted. In each of the past four competitions, applicants have proposed more clearly defined, longer-term programs of research, as opposed to the short-term (year-long) projects of more limited scope and activity SSHRC tended to fund in the past.

For the fourth year in a row Council has also seen a rise in the number of research grant applications that include requests for funds to hire a student research assistant. Whereas 75 per cent of applications included such requests in 1991-92, more than 91 per cent of applications for funding in 1994-95 included requests for graduate student support. Close to 93 per cent of all awards this year include funding for student participation in the research.

Distribution of 1994-95 Budget - \$92.4 Million



With the first awards granted under the revised program now coming to the end of their three-year terms, it is not surprising that the number of research grant applications have increased significantly over last year. SSHRC received 1,538 research grant applications in 1993-94 (with 599 grants awarded), compared to this year's total of 1,737 — a 13 per cent rise in demand. There were 665 new research grants, totaling \$35 million, awarded in 1994-95.

Still, this year's 38.3 per cent success rate compares favourably to last year when approximately 39 per cent of all applications were granted an award. Total funding requested in the 1994-95 competition was just above \$147 million, up sharply from last year's total of \$131 million, yielding a dollar-success rate of approximately 24 per cent.

MCRI Grants

The number of letters of intent in the first stage of the annual competition for Major Collaborative Research Initiative grants is down sharply from last year, when 91 letters were received compared to 32 this year. The MCRI adjudication committee noted that this year's letters of intent appear to be much better focused on the MCRI program objectives. These include fostering dynamic, ongoing collaboration between members of multidisciplinary research teams, as well as forming diverse research partnerships involving two or more universities and providing excellent opportunities for student training in a collaborative research environment. Approximately 236 co-investigators are included among the 32 first-stage applications. Detailed proposals from applicants invited to make submissions in the second-stage of the MCRI grants competition will be adjudicated this fall.

Strategic Grants

Demand rates in the Strategic Grant programs have declined by

Acting President Appointed

Louise Dandurand has been appointed Acting President of the Social Sciences and Humanities Research Council, for a three-month term that began March 1, 1994.

Dr. Dandurand has been Secretary General of SSHRC since January 1989, responsible for the corporation's secretariat, communications, policy and planning, and evaluation and statistics divisions.

"I am certain that this will benefit SSHRC by ensuring continuity in its activities at a time when both the evolution of research in Canada and the management of Council's operations present new challenges," said outgoing president Dr. Paule Leduc on March 1 in an open letter to all universities and research institutions. "I am sure that Dr. Dandurand can look forward to the same support from the academic community I have always enjoyed."

Dr. Dandurand has held various policy and management positions

approximately 27 per cent. Council received a total of 213 eligible applications for strategic grants this year. Last year the figure was 291. The decrease is largely due to the substantial drop in the number of applications for grants under the Women and Change theme.

This year there were 60 Women and Change strategic grant applications, whereas last year the number was 145, unusually high for a theme program. Thus the number of applications in the Women and Change program, although still higher than the other four themes, now stands closer to the average received for a theme program in most years.

Council has awarded 90 new strategic research grants in



Dr. Louise Dandurand

at the federal level since 1981. She earned her PhD in political science from the University of Toronto. She also has an MSc in the History of Science and a BA (Hons) in History from the University of Montreal. She taught at the universities of Ottawa and Montreal before embarking on her public service career.

It is expected that the Prime Minister's Office will announce the appointment of a permanent president, along with new Council members, later this spring.

1994-95, totaling just under \$6.3 million. There were 25 new grants awarded under the Women and Change theme; 24 under Managing for Global Competitiveness; 17 grants in Applied Ethics; 15 for Education and Work in a Changing Society; and nine grants have been awarded for research on Science and Technology Policy in Canada.

Strategic grant requests totaled slightly more than \$24.3 million, out of which close to \$10 million was for student participation. A little better than 91 per cent of all awards included funding requests for student research assistants.

Adjudication committee members noted one or two areas in which applicants must strengthen their strategic grant proposals.

The committees felt, for example, that greater participation of multi-disciplinary teams in the five theme areas needs to be encouraged. As well, proposals need to address more closely the specific objectives of a given theme, especially strategic research workshop applications which require more detailed descriptions of how the proposed workshop relates to the SSHRC program criteria.

The partnership concept is another area in which applicants must pay more careful attention to program definitions. A partner is defined as an *organization* in the public, private or non-profit sector which has an interest in and a contribution (monetary or in-kind) to make to a research project or activity. While the participation of fellow researchers or collaborators is strongly encouraged, applicants are reminded that such individuals are not considered partners.

Postdoctoral Fellowships

There were 121 new postdoctoral fellowships awarded this year, which saw a considerable change in the number of applications received since 1993-94: 770 applications this year compared to 589 last year, representing a 31 per cent rise in fellowship requests.

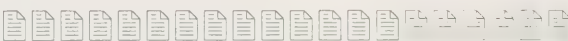
While such a dramatic increase is difficult to explain, Council noted that faster completion rates for PhDs and the low number of jobs available for postdoctoral students may account for the rise in demand. Expecting postdoctoral funding requests to continue increasing in the future, Council will watch these trends closely to determine how best to respond to the situation in the coming years. The 1994-95 success rate stands at 15.7 per cent, compared to last year's rate of 29.2 per cent.

Doctoral Fellowships

There are 589 new doctoral fellowships totaling \$8.5 million being awarded in the 1994-95 fiscal year. This was the first competition

Research Grants

Increase in number of applications requesting three-year funding

1991  83%

1994  94%

Increase in number of applications requesting funds for graduate student support

1991  75%

1994  91%

following the institution of major reforms to the doctoral fellowships program. The reforms included pre-screening of applications at universities prior to entering them in the national competition.

Last year, Council adjudicated 3,161 doctoral fellowship applications. This year, following the new pre-screening process, Council's five fellowship adjudication committees (down from 15 committees last year before reforms were insti-

tuted) reviewed 1,591 applications — a 50 per cent drop in the number of applications reviewed by the committees. A total of 3,275 applications had been submitted for pre-screening by the universities.

Council is carefully monitoring the impact of the fellowship program reforms. Consultations with universities will be conducted as a key part of the monitoring exercise to ensure that the reform objectives are being met.

Education and Work in a Changing Society

Strategic Theme Ending

After eight years of competitions which led to grants being awarded to support more than 160 research projects, SSHRC's strategic theme for research on Education and Work in a Changing Society is being brought to a close. The theme has run its course and, an intensive evaluation of the program showed, is no longer generating the level of performance it once had. The Council will develop over the next few months a consultation process for establishing a new strategic

grants theme to address education issues.

October 15, 1994, will be the last submission deadline for applications under the Education and Work theme. Grant proposals will be adjudicated according to normal procedures. The final awards under the program will be announced in April 1995. SSHRC will notify universities of the new theme for strategic research in education well in advance of the first application deadline.

Research Communication Under Review — Competitions Postponed

This year's triennial grant competitions for the Aid to Learned Journals and the Aid and Attendance Grants for Scholarly Associations programs are being postponed until next spring.

Scheduled to take place this summer — with an application deadline of June 30, 1994 — grant adjudications for both programs will be held in 1995 instead.

Application instructions and forms will be sent to universities early next year well in advance of the new submission deadline.

The postponement will allow Council to consult with journal editors, members of scholarly associations and other representatives of the research community about the performance of both programs. Input from the research community is being sought to help identify appropriate measures to improve SSHRC's support of scholarly publishing and research communication.

While the program reviews are underway, journals and associations now receiving grants under these programs will have their funding extended until the next competition.

Council regrets that new applicants must delay their grant requests, but reminds all concerned of SSHRC's commitment to strengthening scholarly publishing and research communication in Canada.

Council Applauds Paule Leduc for her Contributions

At the conclusion of their last meeting on February 7, Council members expressed heartfelt thanks to Paule Leduc for her work over the years as President of SSHRC.

Noting that SSHRC had changed a great deal under her stewardship — "all for the better" — Council Member François Duchesneau said the President is leaving the organization "in very good shape for years to come. The research community as a whole has greatly benefited from your work."

Geoffrey Weller and Cyril Byrne joined Dr. Duchesneau in wishing Dr. Leduc all the best in her new position as the vice-president of research at the University of Quebec.

Speaking on behalf of Council management, then Secretary General, Louise Dandurand, added that "it has been more than an honour to serve under your leadership." The President, said Dr. Dandurand, will be deeply missed by everyone at the Council.

Dr. Leduc expressed warm appreciation for the kind senti-



Paule Leduc, third president of SSHRC (June 1988 to March 1994)

ments. After remarking that her first challenge when she took on the job back in 1988 was to "learn English," Dr. Leduc thanked Council for its support and cooperation over the years. "I would have never been able to do the work alone," she said, adding that it has been her great pleasure to serve the Council and the research community. "I now have friends all over the country," she said, "so you can be sure I'll see you again soon."

Integration of Persons with Disabilities

New Joint Initiative

June 30, 1994 is the application deadline for funding under the Integration of Persons with Disabilities program. A joint initiative of SSHRC and the Status of Disabled Persons Secretariat (Human Resources Development Canada), the program supports research and research networks aimed at producing a better under-

standing of the social, economic and cultural conditions and obstacles faced by persons with disabilities. Complete details about this program are provided in a document called *The Integration of Persons with Disabilities*, which was distributed to all university research administration offices in March.

Graduate Training Focus of National Conference

SSHRC is organizing a national conference on Graduate Education in the Social Sciences and Humanities to be held this coming November 5-7 in Ottawa. The Council's decision to host a forum on graduate education flows from its commitment to assign greater priority to training the next generation of researchers, as outlined in SSHRC's strategic plan, *A Vision for the Future*.

The conference will bring together graduate students, deans of graduate studies, researchers and employers, along with representatives from government and other interested sectors, to discuss graduate training concerns.

Since this is to be a working conference, participation will be limited to approximately 150 invited participants only who will attend various workshops over two

days intended to promote in-depth discussions about issues in three key areas: the goals of graduate education; the research experience and supervisory practices; and program structures as well as emerging directions in the development of graduate student training.

SSHRC has developed the conference program within a consultative framework involving focus groups representing stakeholders. Students, deans, graduate supervisors, researchers, employers and government officials formed the groups to help identify the key issues to be addressed.

An advisory committee was also struck to help plan the conference program. The committee's membership includes university researchers as well as representatives from the Canadian Association of Graduate Studies, from a number of graduate student associations, and from Human Resources Development Canada.

SSHRC plans to publish the conference proceedings early in 1995. Copies will be distributed to

all universities in order to sustain ongoing dialogue concerning the purpose and outcomes of graduate education in the human sciences.

Mexico-US-Canada Summer Institute

Simon Fraser University has been chosen to host a special trilateral (Mexico-US-Canada) summer institute on Innovation, Competitiveness and Sustainability in North America. Co-organized with scholars from the universities of Calgary and Waterloo, the Simon Fraser Institute will be held from August 20 to 30 in Vancouver.

The three universities submitted their joint proposal for the international summer institute to SSHRC last January. Two proposals on behalf of some 12 universities were received by the Council in response to an invitation to submit plans for a special trilateral summer institute involving Mexican, Canadian and American researchers.

SSHRC issued the call for proposals in conjunction with the institute's co-sponsors: the International Development Research Centre, the Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada and the National Science Foundation (USA), and the Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Mexico).

The five research agencies held a workshop in Ottawa last November on the theme of "Innovation, Competitiveness and Sustainability in North America." The workshop was organized by the federal research agencies of each country to help foster closer links between Canadian, Mexican and American researchers as the North American Free Trade Agreement (NAFTA) takes root.

The workshop participants concluded that in the interest of forging trilateral research links it would be useful to organize a special research forum modeled on SSHRC's highly successful International Summer Institutes program. ►

Changes to Application Deadlines

Application submission deadlines for three SSHRC funding programs have changed. Interested applicants should take note of these changes as listed below.

Chairs in the Management of Technological Change

Applications for the joint SSHRC-NSERC program to support university research chairs in the management of technological change will now be accepted at any time. Annual grant competitions will no longer be held under the program which will fund up to four new research chairs at Canadian universities. Ten chairs have already been established under the program since 1989. The program will run until four more chairs have been awarded or until March 31, 1996. Universities interested in submit-

ting chair proposals should obtain a copy of *Chairs in the Management of Technological Change: Guide for Applicants*. This document is available through research administration offices or by writing to either SSHRC or the Natural Sciences and Engineering Research Council.

Travel and Conference Grants

Competitions for funding under SSHRC's Aid to Occasional Scholarly Conferences in Canada and Travel Grants for International Representation programs will no longer be held three times a year. Beginning next year (1995), applications to both programs will be accepted only twice a year. The new annual submission deadlines will be March 1st and November 1st each year starting in 1995.

Anyone interested in learning more about the institute's scope and objectives should contact Professor Robert Anderson (School of Communications) at Simon Fraser University. Professor Anderson is leading the institute's 15-person organizing committee, which includes representatives from research institutions in Canada, the US and Mexico. Participation at the ten-day institute will be by invitation only.

Research Integrity

(from page 1)

Many institutions have, or are developing, procedures to safeguard the integrity of the research process. Given the complex nature of the issue, and the need for institutions to establish such safeguards through consultation with interested parties, the councils have set a deadline of June 30, 1995, to have formal procedures in place. Their progress in meeting the deadline will be monitored in the interval. Institutions which do not comply may not be eligible to receive funding from the councils in future.

For the responsibilities the councils share with the research community to be carried out effectively, MRC, SSHRC and NSERC are encouraging continued dialogue on the integrity issue. A key reference point for such dialogue, copies of *Integrity in Research and Scholarship* may be obtained from the research administration office of any Canadian university, or by writing to the Communications Division of SSHRC, MRC or NSERC. The document will also be incorporated into application guides for SSHRC competitions.

Presenting the 1993 Molson Laureate



SSHRC Acting President Louise Dandurand (right) presents the 1993 Molson Prize in the Social Sciences and Humanities to University of Alberta English Professor Juliet McMaster at a ceremony March 23 in Edmonton.

Appointments

(from page 1)

The seven appointees are well known for their professional competence and expertise, as well as for their contributions to their respective fields. Each is an experienced administrator who has worked extensively with organizations across Canada.

The new council members are:

- Dr. Patricia Clements, F.R.S.C., Dean of Arts, University of Alberta, and current member of the SSHRC Program Committee.
- Dr. Monique Jérôme-Forget, President of the Institute for Research on Public Policy.
- Dr. David Leighton, Senior Fellow of the Faculty and Director of the National Centre for Management Research and Development, University of Western Ontario.
- Dr. Paul Lovejoy, F.R.S.C., Professor of History, York University
- Dr. Beverley Nicholson, Associate Professor in the Department of Native Studies at Brandon University.
- Dr. Rosemary Ommer, Professor of History and Research Director of the Institute of Social and Economic Research at Memorial University of Newfoundland.

- Dr. Jean-Guy Paquet, F.R.S.C., President, Laurentian Life Inc., and Professor of Electrical Engineering at Laval University.

SSHRC Acting President Louise Dandurand is happy to welcome them on board as the Council sets out to address important challenges ahead.

Biographical notes on each of the seven appointees are available by contacting the SSHRC Communications Division.

SSHRC News is distributed free of charge to inform the social sciences and humanities research community of SSHRC's programs and activities. Please contact the editor-in-chief for permission to reproduce material. Comments, suggestions and enquiries from readers are welcome and appreciated. SSHRC reserves the right to edit submitted material for style and length.

To be placed on the mailing list, please contact:

The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Communications Division
350 Albert Street
P.O. Box 1010
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691

SSHRC on E-Mail

As of June 1st, SSHRC personnel will be accessible through E-mail. We will publish a complete list of E-mail addresses in the fall issue of *SSHRC News*. In the meantime, individuals will be pleased to give you their E-mail addresses over the telephone or you can call the SSHRC general line at (613) 992-0682.

Le CRSH branché sur le réseau de courrier électronique

À compter du 1^{er} juin, vous pourrez communiquer avec le personnel du CRSH au moyen du courrier électronique. Nous publierons la liste complète des adresses de nos employé(e)s sur le réseau électronique dans le prochain numéro de *Nouvelles du CRSH*, c'est-à-dire à l'automne. Entre temps, vous pourrez téléphoner directement à nos employé(e)s ou composer notre numéro central, le (613) 992-0682, pour obtenir leur adresse.

Remise du Prix Molson 1993



Louise Dandurand (à droite), présidente par intérim du CRSH, remet le Prix Molson 1993 en sciences humaines à Juliet McMaster, professeure d'anglais à l'Université de l'Alberta, au cours d'une cérémonie qui a eu lieu à Edmonton, le 23 mars dernier.

Nomination

(de la page 1)

Les nouveaux membres apportent au Conseil un actif important de compétences et de réalisations. Tous ont fait leurs preuves en qualité d'administrateurs et ont acquis une expérience considérable auprès d'organismes situés un peu partout au Canada.

À un moment où le CRSH est appelé à relever d'importants défis, Louise Dandurand, est particulièrement heureuse d'accueillir ses nouveaux collègues, soit :

- Mme Patricia Clements, M.S.R.C., doyenne de la Faculté des arts de l'Université de l'Alberta et membre du comité des programmes du CRSH.
- Mme Monique Jérôme-Forgé, présidente de l'Institut de recherche en politiques publiques.

- M. David Leighton, agrégé supérieur de recherches et directeur du National Centre for Management Research and Development de l'Université Western Ontario.
- M. Paul Lovejoy, M.S.R.C., professeur d'histoire à l'Université York.
- M. Beverley Nicholson, professeur agrégé du Département d'études autochtones de l'Université de Brandon.

- Mme Rosemary Ommer, professeure d'histoire et directrice de la recherche au Institute of Social and Economic Research de l'Université Memorial de Terre-Neuve.
- M. Jean-Guy Paquet, M.S.R.C., président de Laurentienne Vie Inc. et professeur titulaire de genre électrique à l'Université Laval.

On peut se procurer la notice biographique de chacun des nouveaux membres en s'adressant à la Division des communications du Conseil.

Si vous désirez que votre nom soit porté sur la liste d'envoi, veuillez communiquer avec :

Nouvelles du CRSH est distribué gratuitement dans le but de renseigner la communauté des chercheurs en sciences humaines sur les programmes et activités du Conseil. Prière de communiquer avec le rédacteur en chef pour obtenir la permission d'en reproduire le contenu. Les commentaires, suggestions et questions des lecteurs sont bienvenus et appréciés. Le CRSH se réserve le droit de reformuler les articles soumis en fonction de critères de style et de longueur.

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
(613) 992-0691

L'intégrité dans la recherche (de la page 1)

fonds provenant des conseils subventionnaires élaborer des méthodes afin de promouvoir l'intégrité chez les chercheurs et effectuer des enquêtes sur les allégations d'inconduite professionnelle. En vertu de la politique, les établissements doivent faire rapport au(x) conseil(s) concerné(s) de tous les cas où l'on conclut à une inconduite professionnelle, lorsque des fonds gouvernementaux sont en cause.

Plusieurs établissements ont déjà établi des normes visant à assurer l'intégrité dans la recherche — ou sont sur le point de le faire. Étant donné la complexité du sujet et la nécessité pour les établissements de procéder à des consultations avec les parties intéressées, les conseils ont fixé au 30 juin 1995 la date limite pour la mise en place des procédures officielles. Entre temps, ils suivront de près les démarches faites en ce sens. Les établissements qui ne se conforment pas aux exigences pourraient, à l'avenir, ne pas être admissibles aux subventions des conseils.

Pour assurer l'exercice efficace des responsabilités que les conseils et le milieu de la recherche se partagent, le CRSH, le CRM et le CRSNG encouragent le dialogue sur l'intégrité dans la recherche. On peut obtenir copie de la *Politique inter-conseils sur l'intégrité dans la recherche et les travaux d'enquête*, qui est un ouvrage de référence essentiel à ce dialogue, en s'adressant à tout bureau d'administration de la recherche universitaire au Canada ou en écrivant à la Division des communications du CRSH, du CRM ou du CRSNG. Ce document sera intégré aux guides des candidats aux concours du CRSH.

Changements aux dates limites des concours

Les cinq organismes de recherche ont tenu un atelier à Ottawa, en novembre dernier, qui a eu pour thème «*Innovation, compétitivité et développement durable en Amérique du Nord*». L'atelier a été organisé par les organismes fédéraux de recherche dans le but d'encourager la création de liens plus étroits entre les chercheurs canadiens, mexicains et américains au moment où l'Accord de libre-échange nord-américain (ALENA) prend racine. Les participants à l'atelier ont conclu qu'il serait utile d'organiser un forum spécial sur la recherche, en s'inspirant du programme des sessions internationales d'été du

Les candidats intéressés devraient prendre note des changements apportés aux dates limites pour la présentation des demandes dans le cadre des trois programmes suivants du CRSH.

Chaires en gestion du

Les demandes de participation au programme conjoint CRSH/CRSNG pour la création de chaires universitaires de recherche en gestion du changement technologique seront

maintenant acceptées en tout temps. Il n'y aura plus de concours annuel dans le cadre du programme qui financera jusqu'à quatre nouvelles chaires de recherche dans les universités canadiennes. Déjà, dix chaires ont été fondées en vertu du programme depuis 1989. Le programme se poursuivra jusqu'à ce que quatre chaires additionnelles aient été créées ou jusqu'au 31 mars 1996. Les universités intéressées à soumettre un projet de chaire en gestion du changement techno-

Subventions de congrès

et de voyages

Les concours pour l'obtention d'une subvention dans le cadre du programme d'Aide aux colloques savants au Canada et du programme de Subventions de voyage pour représentation internationale du CRSH n'auront plus lieu trois fois par an. À partir de l'an prochain, soit en 1995, les demandes de participation aux deux programmes ne seront acceptées que deux fois l'an. Les nouvelles dates limites annuelles pour la présentation des candidatures seront le 1^{er} mars et le 1^{er} novembre de chaque année à partir de 1995.

CRSH, soit au Conseil de recherche en sciences naturelles et en génie.

logique sont invitées à se procurer le document intitulé *Chaires en gestion du changement technologique — Guide à l'intention des candidats*. On peut en obtenir copie par l'entremise des bureaux d'administration de la recherche universitaire ou en écrivant soit au CRSH, soit au Conseil de re-

CRSH, qui connaît un véritable succès, afin de créer des liens entre les chercheurs des trois pays. Les personnes intéressées à se renseigner davantage sur la portée et les objectifs de la session internationale d'été sont priées de communiquer avec M. Robert Anderson, professeur, School of Communications, Université Simon Fraser, M. Anderson dirige le comité organisateur de la session internationale, qui regroupe 15 personnes représentant des établissements de recherche au Canada, aux États-Unis et au Mexique. Seules les personnes invitées pourront participer à la session internationale d'été qui durera dix jours.

Session internationale d'été Mexique/ États-Unis/Canada

L'Université Simon Fraser a été choisie pour organiser une session spéciale trilatérale d'été (Mexique/États-Unis/Canada) sur l'innovation, la compétitivité et le développement durable en Amérique du Nord. Organisée de concert avec des chercheurs de l'Université de Calgary et de l'Université de Waterloo, cette session internationale se déroulera du 20 au 30 août prochain, à Vancouver. Les trois universités ont pré-senté au CRSH, en janvier dernier, le projet d'organiser conjointement la session internationale d'été. Le Conseil a reçu deux propositions, faites au nom de quelque 12 universités, en réponse à une invitation à soumettre un plan pour cette session trilatérale d'été regroupant des chercheurs mexicains, américains et canadiens. Le CRSH a lancé l'invitation à présenter des propositions de concert avec les autres organismes qui financent le projet, soit le Centre de recherches pour le développement international et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (Canada), la National Science Foundation (États-Unis) et le Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Mexique). ►

L'éducation et le travail dans une société en évolution

Le thème stratégique tire à sa fin

sur les grandes questions dans le secteur de l'éducation. Le 15 octobre 1994 sera la dernière date limite pour présenter des demandes sous ce thème. Les subventions seront accordées selon les procédures habituelles. Les dernières subventions octroyées dans le cadre du programme seront annoncées en avril 1995. Le CRSH informera les universités du nouveau thème bien avant la première date limite fixée pour la présentation des demandes.

des études supérieures, la formation en recherche et les pratiques d'encadrement et, enfin, les structures des programmes ainsi que les orientations nouvelles en matière de développement de la formation des étudiants des cycles

supérieurs. Le CRSH a élaboré le programme de la conférence dans le cadre de consultations auxquelles ont participé des groupes de discussion représentant les intéressés. Des étudiants, doyens et superviseurs des études supérieures, des chercheurs, des employeurs et des cadres du gouvernement ont formé les groupes qui ont contribué à déterminer les principales questions à examiner au cours de la conférence. Un comité consultatif a également été mis sur pied pour aider à la planification du programme de la conférence. Il est formé de chercheurs universitaires ainsi que de représentants de l'Association canadienne pour les études avancées, d'un certain nombre d'associations d'étudiants des cycles supérieurs et de Développement des ressources humaines Canada. Le compte rendu de la conférence sera publié au début de 1995 et le CRSH en fera parvenir des exemplaires à toutes les universités, afin que se continue le dialogue sur le but et les résultats de la formation avancée en sciences humaines.

deux programmes. Les chercheurs seront invités à faire connaître leur opinion en vue de déterminer quelles mesures permettront d'améliorer l'appui offert par le CRSH à l'édition savante et à la diffusion de la recherche. Alors que la revue des programmes à lieu, les publications et les sociétés qui reçoivent actuellement une subvention dans le cadre de ces mêmes programmes bénéficieront d'une prolongation de financement jusqu'au prochain concours. Quant aux nouveaux candidats, le Conseil regrette qu'ils doivent reporter leur demande de subvention et tient à rappeler à tous les intéressés qu'il s'est engagé à consolider l'édition savante et à améliorer la diffusion de la recherche au Canada.

Conférence nationale sur la formation avancée

Fidèle à son engagement d'accorder une plus grande priorité à la formation de la prochaine génération de chercheurs, comme en fait foi le plan stratégique intitulé *Regard sur l'avenir*, le CRSH organise actuellement une conférence nationale sur la formation avancée en sciences humaines, qui aura lieu du 5 au 7 novembre prochain à Ottawa. Participeront à cette conférence des étudiants diplômés, des doyens des études avancées, des chercheurs et des employeurs ainsi que des représentants du gouvernement et d'autres secteurs concernés. Les discussions porteront sur les questions touchant à la formation des étudiants des cycles supérieurs en sciences humaines. Le nombre de participants est limité à environ 150 étant donné qu'il s'agit d'une réunion de travail. Les personnes invitées assisteront à divers ateliers, échelonneront sur deux jours, qui visent à encourager des échanges de fond dans trois grands domaines qui sont : les objectifs

le nombre des demandes de bourses postdoctorales continue d'augmenter de près ces tendances surveillera de la situation au cours des prochaines années. En 1994-1995, le taux de réussite est de 15,7 p. 100, comparativement à 29,2 p. 100 l'an dernier.

Bourses de doctorat

Au cours de l'exercice financier

1994-1995, le CRSH accordera 589

nouvelles bourses de doctorat

d'une valeur totale de 8,5 millions

de dollars. Il s'agissait du premier

concours à avoir lieu après l'entrée

en vigueur des réformes impor-

tautes apportées au programme

des bourses de doctorat. Selon

une de ces réformes, les demandes

font maintenant l'objet d'une

présélection à l'université avant

d'être présentées au concours

national.

L'an dernier, le Conseil a exa-

miné 3 161 demandes de bourses

de doctorat. Cette année, après la

mise en place du nouveau proces-

sus de présélection, les cinq co-

mités de sélection pour les bourses

(il y en avait 15 l'an dernier avant

l'application des réformes) ont exa-

miné 1 591 demandes — soit une

diminution de 50 p. 100 du

nombre des demandes examinées

par les comités. Un total de 3 275

demandes ont fait l'objet d'une

présélection à l'université.

Le Conseil surveille attentive-

ment l'incidence des changements

apportés au programme. Des con-

sultations avec les universités

constitueront un élément impor-

tant des mesures de suivi visant à

assurer la réalisation des objectifs

de la réforme.

Le Conseil fait l'éloge de Paule Leduc

Le 7 février dernier, à la fin de leur dernière réunion, les membres du Conseil ont exprimé des remerciements très sincères à Paule Leduc pour le travail accompli au fil des ans en qualité de présidente du CRSH.

Souhaitant l'importante

évolution du CRSH sous la

direction de Mme Leduc, François

Duchesneau, membre du Conseil,

a déclaré que la présidente quittait

un Conseil «en grande forme» et

que le milieu de la recherche avait

grandement bénéficié de son

travail.

Geoffrey Weller et Cyril Byrne

se sont joints à leur collègue pour

offrir à Mme Leduc tous leurs

voeux de succès dans son nou-

veau poste de vice-présidente,

Recherche et Enseignement, à

l'Université du Québec.

Prenant la parole au nom de

la direction du Conseil, Louise

Dandurand, alors secrétaire

générale, a ajouté que «le fait de

travailler sous la direction de Mme

Leduc avait été plus qu'un

honneur». Elle a ajouté qu'au

Conseil, on regrettait beaucoup

le départ de Mme Leduc.

Madame Leduc a remercié cha-

queunement les participants de

Revue des orientations et politiques de la diffusion de la recherche — Concours reportés

Cette année, les concours triennaux pour l'obtention de subventions dans le cadre du programme d'Aide aux revues savantes et du programme d'Aide de subventions de voyage aux sociétés savantes sont reportés au printemps prochain.

leurs bons vœux. Après avoir mentionné que son premier défi lorsqu'elle a accepté le poste de présidente en 1988 était «d'ap-prendre l'anglais», Mme Leduc a exprimé sa gratitude au Conseil pour son appui et sa collaboration au fil des ans, affirmant qu'elle n'aurait jamais pu mener seule ce travail à bien» et qu'elle avait eu grand plaisir à servir le Conseil et le milieu de la recherche.

«J'ai maintenant des amis partout au pays», a-t-elle ajouté. «Vous pouvez donc être certains que je vous reverrai bientôt.»

L'octroi des subventions offertes dans le cadre de ces deux programmes, qui était prévue pour cet été — le 30 juin 1994 étant la date limite pour les candida-

tures —, se fera plutôt en 1995.

Les directives et les formulaires de demande seront expédiés aux universités au début de l'an pro-

chain, bien avant la nouvelle date limite.

Ce report d'un an permettra au Conseil de consulter les rédacteurs de revues, les membres des so-

ciétés savantes et d'autres repré-

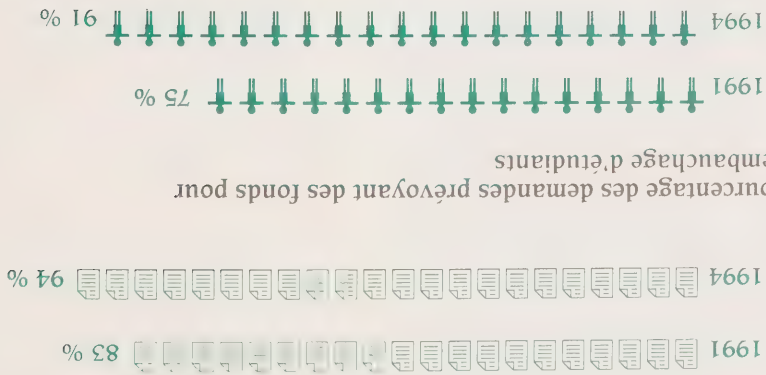
sentants du milieu de la recherche au sujet du rendement de ces ➤



Paule Leduc, troisième présidente du CRSH (juin 1988 à mars 1994).

Subventions de recherche

Augmentation du nombre des demandes de financement pour trois ans



Pourcentage des demandes prévoyant des fonds pour l'embauchage d'étudiants



Bourses postdoctorales

Le CRSH a décerné 121 nouvelles bourses postdoctorales cette année, après avoir reçu 770 demandes, en comparaison de 589 l'an dernier, soit une augmentation appréciable de 31 p. 100. Quoiqu'il soit difficile de donner les raisons exactes de cette hausse importante, le Conseil a constaté deux facteurs pouvant expliquer la situation : les étudiants au niveau du doctorat mettent moins de temps à terminer leurs études et le nombre d'emplois pour les étudiants au niveau postdoctoral est moins élevé. S'attendant à ce que ►

L'intégration des personnes handicapées Une nouvelle initiative conjointe

La date limite de présentation des demandes de subventions dans le cadre du programme intitulé « L'intégration des personnes handicapées » est le 30 juin 1994. Initiative conjointe du CRSH et du Secrétariat à la condition des personnes handicapées (Développement des ressources humaines Canada), le programme appuie la recherche et les réseaux de recherche qui visent à assurer une meilleure compréhension des conditions et des obstacles sociaux, économiques et culturels auxquels font face les personnes handicapées. Pour obtenir des renseignements détaillés sur le programme, veuillez consulter le document *L'intégration des personnes handicapées* bureaux d'administration de la recherche universitaire en mars dernier.

Cette année, le CRSH a reçu 60 demandes de subventions stratégiques sous ce thème tandis que, l'an dernier, il en avait reçu 145, un nombre anormalement élevé pour un programme thématique. Donc, le nombre de demandes reçues dans le cadre du programme « Les femmes et le changement », bien qu'il demeure plus élevé que pour les quatre autres thèmes, est maintenant plus près de la moyenne annuelle des demandes reçues pour cette catégorie de programme. En 1994-1995, le Conseil a octroyé 90 nouvelles subventions de recherche stratégique, c'est-à-dire, un peu moins de 6,3 millions de dollars. Il a accordé 25 nouvelles subventions sous le thème « Les femmes et le changement », 24 sous le thème « La mondialisation de l'économie : défi de gestion », 17 sous le thème « L'éthique appliquée », 15 sous le thème « L'éducation et le travail dans une société en évolution » et neuf sous le thème « La politique scientifique et technologique au Canada ».

Les demandes de subventions stratégiques s'élevaient à un total d'un peu plus de 24,3 millions de dollars, dont près de 10 millions de dollars pour la participation des étudiants. Un peu plus de 91 p. 100 de toutes les subventions prévoyaient des fonds pour des postes d'étudiants-assistants. Les membres des comités de sélection ont signalé que les candidats devaient améliorer leurs demandes de subventions stratégiques à un ou deux égards. Par exemple, ils pensent qu'il faudrait encourager une plus grande participation des équipes multidisciplinaires dans les cinq domaines thématiques. De plus, les propositions devaient traiter de plus près des objectifs précis d'un thème donné, notamment dans le cas des demandes portant sur les ateliers de recherche stratégique, qui devaient décrire en termes plus détaillés la façon dont l'atelier proposé répond aux critères du programme du CRSH.

Nomination d'une présidente par intérim

Louise Dandurand a été nommée présidente par intérim du Conseil de recherches en sciences humaines, pour un mandat de trois mois qui a commencé le 1^{er} mars 1994. Madame Dandurand assumait les fonctions de secrétaire générale du CRSH depuis janvier 1989. À ce titre, elle était responsable des divisions du secrétariat, des communications, de la politique et de la planification, et de l'évaluation et des statistiques.

«Je suis certaine que la nomination de Mme Dandurand sera profitable au CRSH et permettra la poursuite des travaux dans un contexte de continuité, à un moment où le Conseil est confronté à de nouveaux défis, tant dans l'évolution de la recherche au Canada que dans la gestion de ses activités», a déclaré Mme Leduc, dans une lettre ouverte aux universités et aux établissements de recherche datée du 1^{er} mars. «Je suis convaincue que Mme Dandurand pourra compter sur l'appui que j'ai toujours reçu de la communauté universitaire.» Madame Dandurand a occupé divers postes en politique et en

nombre des candidats aux subventions de recherche qui demandent une aide financière pour employer des étudiants à titre d'assistants. La preuve en est que plus de 91 p. 100 des demandes sollicitaient une aide financière pour l'embauchage d'étudiants diplômés en 1994-1995, par rapport à 75 p. 100 en 1991-1992. Cette année, près de 93 p. 100 des subventions octroyées prévoyaient des fonds pour la participation d'étudiants à la recherche. Comme les premières subventions accordées dans le cadre du programme révisé arrivent au terme de leur durée prévue de trois ans, il n'est pas surprenant que le nombre des demandes de subventions de recherche ait connu une forte augmentation par rapport à l'an dernier. En 1993-1994, le CRSH a examiné 1 538 demandes de subventions de recherche (et en a accordé 599), comparativement à 1 737 cette année — soit une hausse de 13 p. 100 de la demande. En 1994-1995, le Conseil a octroyé 665 nouvelles subventions de recherche totalisant 35 millions de dollars. Quoi qu'il en soit, le taux de réussite de 38,3 p. 100 est presque égal à celui de l'an dernier, soit environ 39 p. 100. En revanche, l'aide financière totale demandée en 1994-1995 était légèrement supérieure à 147 millions de dollars, soit une forte hausse par rapport à l'an dernier, où le montant était de 131 millions de dollars. Ceci se traduit par un taux de réussite d'environ 24 p. 100 en termes financiers.

Subventions de grands travaux de recherche concertée (GTRC)

Le nombre de lettres d'intention reçues à la première étape du concours annuel pour les subventions des GTRC a connu une forte baisse par rapport à l'an dernier. En effet, le CRSH avait alors reçu 91 lettres d'intention comparative-ment à 32 cette année. Le comité de sélection du programme GTRC a constaté que les lettres d'intention

Mme Louise Dandurand

gestion à l'échelon fédéral depuis 1981. Elle détient un doctorat en sciences politiques de l'Université de Toronto. Elle possède également un baccalauréat spécialisé en histoire et une maîtrise en histoires des sciences de l'Université de Montréal. Elle a enseigné à l'Université de Montréal et à l'Université d'Ottawa avant d'entreprendre une carrière dans la fonction publique. Le Cabinet du premier ministre devrait annoncer la nomination d'un nouveau président et de nouveaux membres du Conseil plus tard au cours du printemps.



prendre part à la deuxième étape du concours seront connues l'automne prochain.

Subventions stratégiques

Le pourcentage des demandes dans le cadre du programme des subventions stratégiques a diminué d'environ 27 p. 100. Cette année, le Conseil a examiné 213 demandes admissibles de subventions stratégiques, comparativement à 291 l'an dernier. La baisse est attribuable en grande partie à la forte baisse du nombre des demandes de subventions sous le thème «Les femmes et le changement». ►

Résultats des concours 1994-1995 pour l'attribution des subventions et des bourses

Les concours nationaux pour les subventions de recherche, les subventions stratégiques, les bourses de doctorat et les bourses postdoctorales ont lieu chaque hiver. Près de 80 p. 100 du budget annuel des programmes du CRSH est consacré aux subventions et aux bourses octroyées aux candidats choisis par des comités de pairs dans le cadre de ces concours. Au moment d'aller sous presse, toutes les décisions concernant les subventions de 1994-1995 n'étaient pas finales. Les informations qui suivent ne sont que des résultats préliminaires.

Subventions de recherche

Depuis la revue de ses critères de financement, il y a quatre ans, le CRSH a appuyé des programmes de recherche en sciences humaines d'une envergure plus grande et d'une durée plus longue, et un rôle plus important des étudiants dans les travaux de recherche. Les résultats sont impressionnants dans les deux cas.

Le pourcentage de demandes de subventions triennales pour de tels programmes de recherche est passé de 83 p. 100 à près de 94 p. 100 de 1991, année où les réformes du programme des subventions de recherche ont été mises en place. À chacun des quatre derniers concours, les candidats ont présenté des programmes de recherche à plus long terme et mieux définis, par rapport aux projets à court terme — d'un an — que le CRSH tendait à financer auparavant et qui avaient une portée plus limitée et comportaient moins d'activités. Pour la quatrième année consécutive, le CRSH a également constaté une augmentation du

été heureux d'apprendre que le budget de ses programmes pour l'exercice financier 1994-1995 ne subira aucune réduction. En fait, le budget de 92,4 millions de dollars augmentera légèrement en 1995-1996, pour atteindre environ 94 millions de dollars qui serviront à appuyer la recherche et la formation en sciences humaines. Cette modeste augmentation de 1,5 p. 100 s'applique aux budgets des programmes des trois conseils fédéraux subventionnaires de la recherche.

En établissant son budget de 1994-1995, le CRSH a décidé d'accorder un peu plus d'un million de dollars additionnels aux programmes de bourses de formation des chercheurs. Le budget pour la recherche concourue jouira également d'une hausse d'environ 1,6 million de dollars. En guise de contrepois à cette augmentation, il y aura une réduction des ressources affectées à la recherche de base et à l'infrastructure.

Les réaffectations permettront donc au CRSH de maintenir les taux de réussite des programmes de subventions de recherche et de subventions stratégiques approximativement aux mêmes niveaux que l'an dernier, tout en permettant d'augmenter légèrement le nombre des bourses de doctorat et des bourses postdoctorales à octroyer.

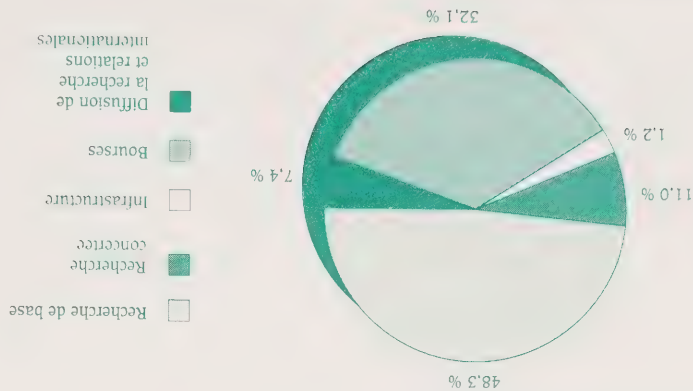
Les crédits de 1994-1995 — 92,4 millions de dollars

Le financement de la recherche et de la formation en sciences humaines continue de relever intégralement de l'enveloppe fédérale de l'industrie, des sciences, de la recherche et du développement. Les membres du Conseil et le personnel du CRSH en ont eu la confirmation lorsque le gouvernement a déposé son premier budget à la Chambre des communes le 22 février dernier.

Le CRSH se rapporte maintenant au Parlement par l'intermédiaire du ministre de l'Industrie, M. John Manley. Il faut y voir une indication de la valeur que le gouvernement accorde à la contribution des sciences humaines au milieu de la recherche scientifique au pays. D'autre part, le budget du gouvernement fédéral prévoit un financement stable et à long terme et une augmentation de 1,5 p. 100 des fonds affectés aux programmes du CRSH à partir de l'exercice financier 1995-1996.

Le CRSH, tout comme les deux autres conseils subventionnaires — le Conseil de recherches médicales et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie — a

Répartition du budget des programmes pour 1994-1995 — 92,4 millions de dollars



SSHRC News

Introducing SSHRC's New President

Researcher. Teacher. Lawyer. Administrator. Doctor of Philosophy. Those are among the credentials SSHRC's fourth president brings to her new job at the helm of Canada's federal agency supporting research and scholarship in the social sciences and humanities.

Dr. Lynn Penrod was a professor of romance languages, lecturer in the Faculty of Law, and Associate Vice-president (Academic) at the University of Alberta before leaving her long-time Edmonton home at the end of August to begin a five-year term as head of the SSHRC in Ottawa.

Having served Council as an assessor of research proposals, grants selection committee member, program policy advisor and conference consultant, Dr. Penrod is no stranger to the workings of the SSHRC.

"In my contact with the Council over the years," she says, "I've worked with many different parts of the organization, people with very different personalities. I've found the people working here to be very committed to the Council's mission. When you're working with dedicated people who, even in tough times, can manage to carry on and maintain a fairly good sense of humour and balance about what they're doing, then you've got lots of problems solved before you start."

Humanist and Social Scientist

Prior to her arrival in Ottawa, Dr. Penrod held various administrative, teaching and research positions at universities in Canada and the United States. Her background spans both the humanities

(romance languages) and social sciences (law).

She completed her BA (Hons) *summa cum laude* in French and English at Ohio State University in 1967. In the next year the bilingual grad student finished her Master of Arts in Teaching *magna cum laude* in French and applied linguistics at Yale University. That was followed by a year of additional graduate work in France as a Fulbright scholar at the ➤



Dr. Lynn Penrod

In this issue

Academic Survey Results	4
Misconduct Investigations — Clarifying the Roles	8
Integrity in Research and Scholarship Subject of National Conference	9
SSHRC and NSERC Combine Services	9
NAFTA Researchers Explore Innovation and Competitiveness	9
"Shaping our Future"	10
Federal Investment in Science and Technology under Review	11
Annual Report has a New Look	11
Global Change Research Focus of International Meeting	11
SSHRC Bids Farewell to Monty Doyle	12



Université d'Aix-Marseille. During her year's sojourn in southern France, she also worked as an English teacher at the Lycée Dumont d'Urville in Toulon.

At the time, however, the then 24-year-old graduate says she "had no intention of doing more than a Master's. I don't think in 1969 anyone ever said my getting advanced training in French was going to give me this wonderful job (in academia) for the rest of my life. I did it because I very much loved studying."

After returning from France, she taught high school French for two years before returning to Ohio State University to complete her PhD in Romance Languages.

Literary Critic and Feminist Scholar

Her literary research interests since have focused on contemporary French writers, more specifically feminist writers. "I come from a generation of feminist critics who really tried to open the literary canon a bit and make women writers and their work in French more widely known, taught at universities, and so forth."

Her favorite authors include Hélène Cixous (about whom she has written a book, published this year), Simone de Beauvoir, George Sand and Sidnie Colette. Her doctoral thesis, completed in 1975, was on game and play theory in the works of one of France's most prolific contemporary writers, Jean-Marie Gustave Le Clézio.

Dr. Penrod's research publication record testifies to her extensive accomplishments as a literary scholar. She has published three books of her own, contributed chapters to eight other books, written a number of articles and reviews for various learned journals, and delivered scores of research papers at scholarly conferences.

After completing her PhD, she went to work as an assistant professor of French at the University of South Carolina (Coastal). Within

a year, she took on her first administrative posting as Associate Dean responsible for the university's academic affairs.

By 1977, she moved to the University of Alberta. She spent the next 17 years in Edmonton, becoming a Canadian citizen in 1984.

Lawyer and Legal Scholar

While teaching romance languages in the University of Alberta's Faculty of Arts, Dr. Penrod became a student in the Faculty of Law, where she earned her LLB (1980) and LLM (1986). She began practicing law after being called to the Alberta bar in 1984, specializing in family mediation, divorce, child custody and adoption. By 1986, her teaching duties were extended to include lecturing in the Faculty of Law.

"... if the president of SSHRC can continue to be a researcher, she will be able to understand the problems, the questions and the concerns of the research community much better."

"I've always been interested in law," she notes. "And it was even more interesting for me, a fairly recent arrival in Canada, to study law and the legal system. I have a very pronounced preference in law for things that deal with people, with human beings and their problems. Family law interests me because even as in the area of literature, I am interested in relationships. I am interested in how things fit together. I've dealt quite a bit with adoption — private adoption, problems with

adoption. I'm also very interested in children's literature, the child narrator, the child in the family, the history of childhood. So there is actually a pretty close link between my two worlds, law and literature."

The intersections of law and literature is a subject she has written about with University of Alberta law professor C.R.B. Dunlop. She plans to publish some of her work in this area over the coming years.

"I would hope that I'll get an hour or so for myself every once in a while to plug away at my research interests, to continue in some small way to be a researcher. I think that's important because if the president of SSHRC can continue to be a researcher, she will be able to understand the problems, the questions and the concerns of the research community much better."

University Administrator

While working as a teacher and researcher at the University of Alberta, Professor Penrod again took on the role of administrator. She was the university's Associate Dean for academic programs and undergraduate studies from 1988-91 in the Faculty of Arts. That was followed by her appointment as the Associate Vice-president (Academic).

Dr. Penrod will be drawing on that administrative experience as she takes on her new duties as Chair and CEO of SSHRC. For example, the Council is preparing for the consolidation of its administrative support services (finance, informatics, personnel, and records management) with those of its sister agency, the Natural Sciences and Engineering Research Council — an interesting challenge for any administrator.

"Having been involved in a university setting where budget cuts and downsizing seem to be the order of the day, I've been very favourably impressed by

initiatives to combine administrative operations into common services. There are efficiencies to be gained, and obviously it is not painless, but I've been pleasantly surprised by the positive things that have come out of these kinds of initiatives."

Arriving at a Critical Moment in SSHRC's History

Dr. Penrod arrives at a critical juncture in the Council's 17-year history. Not only are changes being made to the management of Council's internal operations, SSHRC's most recent five-year plan is reaching the end of its term.

In place since 1990, the current plan, *A Vision for the Future*, emphasizes training the next generation of researchers, supporting the wide dissemination of research findings, developing research infrastructures, and promoting innovative approaches to research, including greater collaborative work within and between scientific disciplines. Council will soon reflect on those goals and priorities, assessing progress made to date, as it develops a strategy for the next five years.

"I really look forward to gauging where we are with the last plan," says Dr. Penrod. "Of course we will have to embark on a new strategic plan but I don't see a cut-off between one five-year plan and the next. I don't see this exercise leading to the abandonment of Council's past priorities in favour of a totally new direction. We have to see where we are now, re-examine what has or hasn't been accomplished, and what future steps should be taken to advance the research enterprise."

Raising the Profile of the Human Sciences

A government-wide program review has been underway since last spring as Ottawa re-appraises the role and objectives of federal

spending in virtually every area. The government is also immersed in a national science and technology policy review to determine how it can invest in S&T to foster economic growth, create jobs, enhance the quality of life, and advance the discovery of knowledge.

"I feel very strongly that the social sciences and humanities have needed to be full participants in these reviews," says Dr. Penrod. "We especially need to articulate the role that our disciplines play in science and technology in this country. There is often a sort of received piece of wisdom that says science and technology are over there, and social sciences and humanities are over here, and there is a big gulf between us and we don't speak well across the divide. We need to bridge that gap by encouraging greater communication and collaboration between researchers in the human sciences and those in the natural sciences, engineering, and the health sciences."

"We have to see where we are now, re-examine what has or hasn't been accomplished, and what future steps should be taken to advance the research enterprise."

Like her predecessors, Dr. Penrod believes that SSHRC must play a very active part in articulating the critical role its disciplines have in scientific innovation and technological development. The advancement of science and technology, she argues, cannot take place in isolation from the rest of the human experience. Technology without a conscience is a dangerous thing.

"It is simply not the case," she explains, "that you can do scienti-

fic and technological research that will somehow be totally divorced from people's lives. For such research to be coherent, you need all of the pieces of the puzzle working together."

"If, for example, you're engaged in medical research concerning a particular disease, you may conclude that there's a very pressing need to change the behaviour of people to bring that disease under control."

"Human behaviour, of course, is the domain of SSHRC researchers. A more complete research plan would require the involvement of social scientists and humanists to help determine what it is about the human being that makes this piece of medical research important or relevant, what we could do to perhaps convince people to modify their behaviour. That's just a small example, but I think it's critical."

Working with the Research Community

Enhancing the role and profile of the human sciences within the larger scientific community is one of her key priorities, as is promoting wider communication about the social sciences and humanities outside of the academy.

"We need to be very concerned about explaining the relevance, the importance, the necessity of the research we do," she says. "It's important for researchers themselves to communicate beyond the traditional academic audience to help the public understand not only the social and human value of what they do, but to provide timely information to the people who use our research to help inform the policy- and decision-making process. There is also the issue of accountability. It is, after all, public money we spend to support our research. The public has a right to know how their money is being invested, and the outcomes of that investment." ➤

Dr. Penrod says she realizes that promoting the value and importance of the social sciences and humanities will require the support and collaboration of the research community in all parts of Canada.

"I'm certainly looking to members of the research community to tell us, to advise Council, on the ways in which we can help facilitate their work and improve our service. One of my jobs will be to encourage people to get together, to talk with one another across disciplinary lines, and to exchange ideas on how best to advance the research enterprise in our country."

"The public has a right to know how their money is being invested, and the outcomes of that investment."

SSHRC Academic Survey:

How Researchers Communicate Their Findings

How do researchers in the humanities and social sciences communicate the results of their research? Are their efforts concentrated within the academic community, as many perceive? To what extent do they communicate with other audiences, and what means do they feel have been successful in doing so?

Up to now, little was known about the communications skills researchers have and even less was known about the interest researchers have in communicating their research to those outside the academic community.

In an effort to answer such questions, and to establish what the Council could do to help researchers build effective communication linkages with a broad group of potential users of research, SSHRC wanted to find out more about how researchers think about communications.

Last year, SSHRC commissioned a survey that was sent to researchers who had completed — or were very close to completing — a research project, and who consequently would have had the opportunity to deal with some of the problems associated with communicating their results.

The survey was mailed out in both English and French to social sciences and humanities researchers from every region of Canada, who had applied to SSHRC for research grants at some time during the four years 1989 to 1992. It had a response rate of 35 per cent.

The following summary presents the main findings of the survey with a focus on how researchers feel about communicating *outside* the academic community. Where it is interesting, however, attitudes about com-

municating *within* the academic community are compared.

— 1 —

Time Spent on Research and Communications

SSHRC-funded researchers spend an average of 42 per cent of their working time on research.

SSHRC-funded researchers spend, on average, 16 per cent of their research time communicating outside the academic community, and an average of 24 per cent of their research time communicating within the academic community.

While almost a quarter of SSHRC-funded researchers do not spend any of their research time communicating outside the academic community, more than half of those who do spend up to 25 per cent of their research time communicating to these audiences. This compares to 98 per cent who spend some of their research time communicating within the community, almost three-quarters of whom are spending up to 25 per cent of their research time communicating their research results to colleagues. (See Chart A)

— 2 —

Reasons for Sharing Research Results

On the whole, while researchers seem clear about the importance of spending time and effort sharing their research findings with colleagues, they are less clear about the importance of communicating with those outside the academic community. (See Chart B) ►

CHART A — Time spent on research and communications

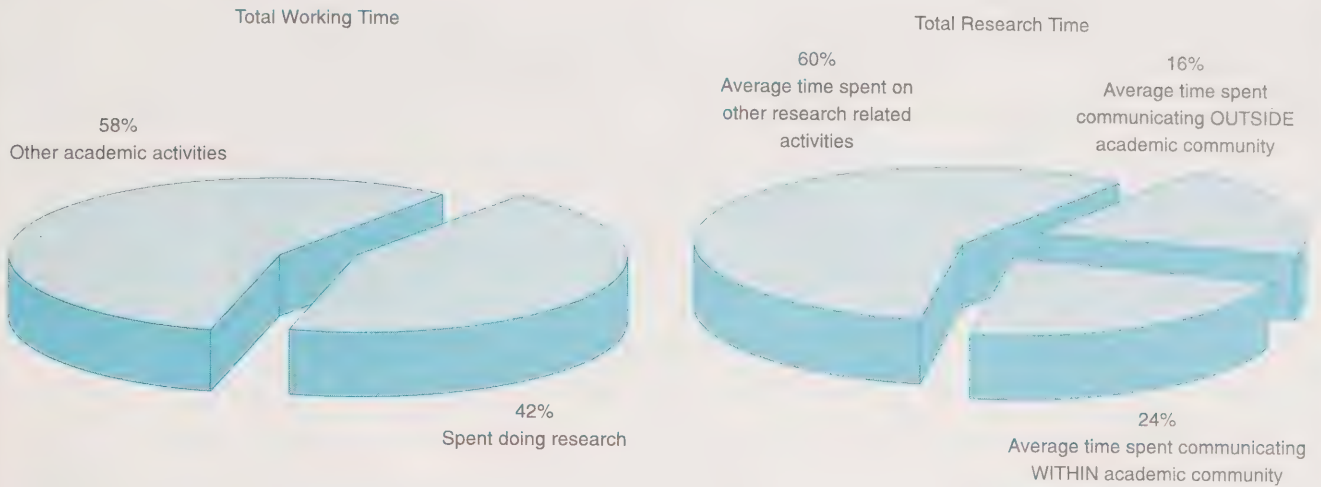
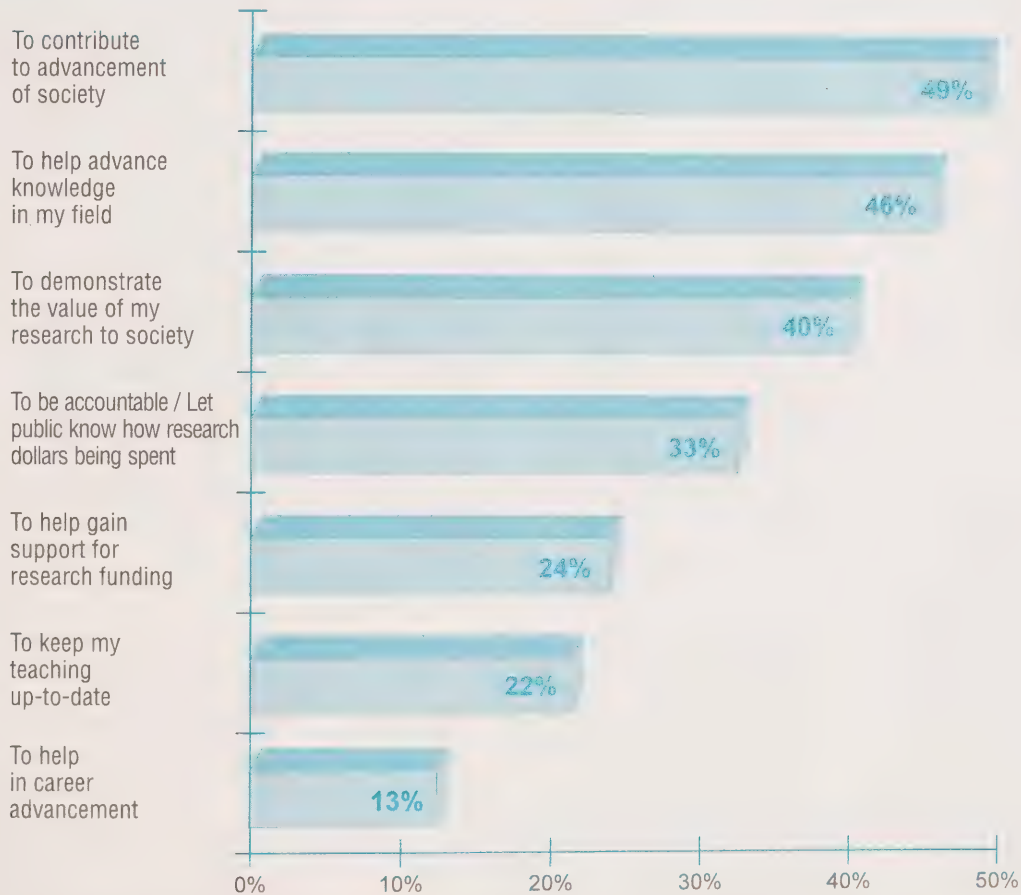


CHART B — Reasons for sharing research results



The percentages reported above are the per cent of researchers who gave each factor an importance rating of 6 or 7 out of a possible 7 where 7 = Extremely important as a reason for sharing research findings.

— 3 —

Target Audiences

The survey results suggest that those researchers who have communicated their research results to those outside the academic community are giving some thought and establishing some priorities as to who they think their primary target audiences should be.

The primary target audience identified is journalists and the media generally.

The other most frequently targeted groups are: educational community/schools; general public/lay audiences; and, politicians/government policy makers/administrators.

The business and non-academic scientific community are targeted by fewer than one in five researchers. (See Chart C)

— 4 —

Communication Approaches and their Effectiveness

Generally, a wider variety of approaches are being used by SSHRC researchers to communicate within the community, and those approaches are used more often by more researchers than in their communications with those outside the academic community.

Whether communicating within or outside the academic community, verbal communication was the most favoured approach: conferences in the case of communication within the community, and speeches or talks to those outside the community. (See Chart D)

The principal ways researchers communicate outside the academic community are (in order of frequency):

1. Speeches or talks.
2. Participation in conferences.
3. Seminars or workshops.
4. Interviews with media.

Almost half the researchers responding to the survey say they

CHART C — Target audiences outside the academic community

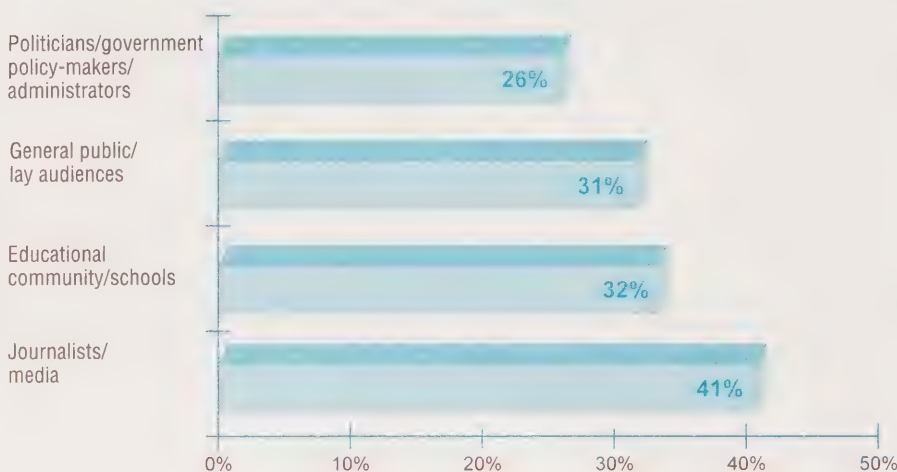
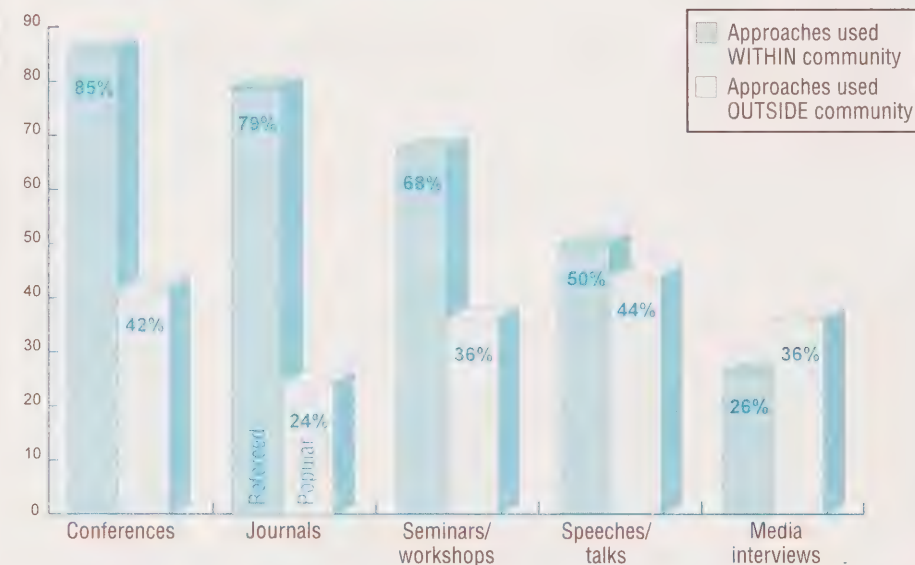


CHART D — Communication approaches



have used the first two approaches, and over one-third say they have used the second two to communicate their results to those outside the academic community.

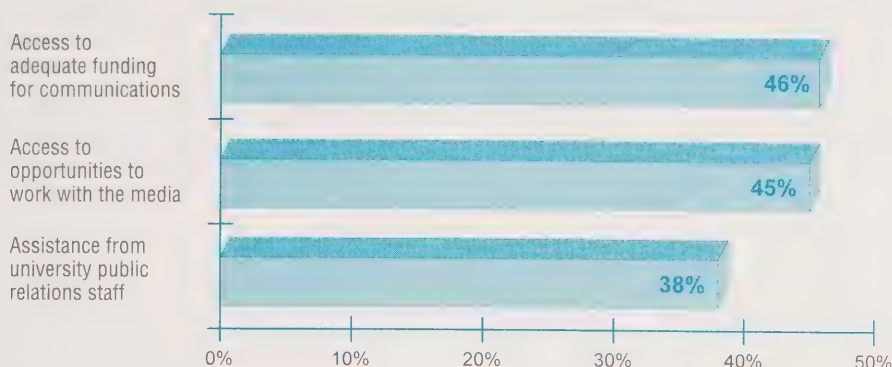
Most SSHRC-funded researchers (85 per cent) say that the principal way they communicate within the academic community is through participation in conferences.

The next most frequently used approaches are:

- publication in refereed academic journals;
- seminars or workshops;
- speeches or talks.

'Interviews with the media' was cited by 26 per cent of the researchers surveyed, 20 per cent report using the university news media, and 12 per cent use news or press releases.

CHART E — Most helpful types of communication assistance



Of the most widely used approaches in communicating with those outside the academic community, those considered most effective are:

- seminars/workshops;
- participation in conferences;
- speeches/talks;
- publication in popular non-academic journals/magazines;
- book publication.

Some of the least frequently used approaches (films, exhibitions, continuing education courses) were rated very highly for their effectiveness by those researchers who used them.

'Interviews with the media', along with 'news or press releases', are ranked lowest of the 13 approaches used.

In terms of how researchers communicate within the academic community, it was interesting to see that while 85 per cent of SSHRC-funded researchers report conferences as the principal way to communicate to their peers, those who use this approach do not regard conferences as the most effective technique of communicating research results. Instead, university presses (for books) and refereed academic journals are regarded as the most effective technique by those who use them.

— 5 —

Reasons for Not Communicating

Of the 13 reasons listed for not communicating research results outside the academic community, none are regarded as very applicable. However, the one reason regarded as most applicable is: don't have enough time/too time consuming.

— 6 —

Access to Resources

Generally, researchers say that it is difficult to obtain the resources (financial, manpower, training, etc) they feel would help them to communicate their research results to non-academic audiences. The difficulty most frequently cited is access to adequate funding for communications.

Beyond that, half the researchers surveyed cited difficulty (very/somewhat) in finding opportunities to work with the media.

— 7 —

Most Helpful Assistance

Researchers surveyed feel the things that would be most helpful in assisting them communicate

outside the academic community are:

- access to adequate funding for communications;
- access to opportunities to work with the media;
- assistance from university public relations staff.

Over six in 10 say they are receiving only a little or no support from SSHRC and their university in their efforts to communicate their research findings outside the academic community.

— 8 —

Grant Allowance for Communications

Approximately three in 10 researchers know that they are allowed to spend 10 per cent of their grant on communications. (Two in 10 think it is less than 10 per cent).

Almost four in 10 say they do not know how much of any grant can be spent on communications.

Twenty-seven per cent of researchers surveyed think up to 10 per cent of the grant was what researchers should be allowed to spend, 41 per cent think it should be more, and 11 per cent think it should be less. (See Chart E)

— 9 —

Communications Planning

Most communications planning takes place after the research is complete, except in the case of strategic grant recipients (where a communications plan is an integral part of the application for the grant).

While most researchers say they spend time on communication planning to those within the academic community, the majority say that they do no formal planning to communicate to those outside the academic community. ➤

— 10 —

Responsibility for Communicating/ Communications Support

Researchers feel that they have the primary responsibility for communicating their results (89 per cent), whether it is within or outside the academic community.

As many as 80 per cent of the researchers surveyed feel it appropriate for SSHRC to provide additional funding and other support for the communication of research which has special significance for non-academic audiences.

Putting the Survey Results to Use

The Council's commitment to communications is a fundamental and integral part of all its programs. Strategic and Standard Research Grant programs place greater stress on the communications activities carried out by its award holders. Under the Strategic Grant programs, for example, applicants are required to include as part of their research proposal a communications plan that demonstrates what will happen to the research results once the research is complete. Research Grant applicants, while not required to include such communications plans, are strongly encouraged to make them part of their overall proposals. From the quality and approach of many of the communications plans submitted as part of a grant application, there is no doubt that the community clearly appreciates the vital role the communication of research results plays in the overall research enterprise. One of the key elements of SSHRC's communications strategy is to build on this enthusiasm and accelerate the sharing of research results not only with those inside the academic community, but to those outside the community as well. The objective is to keep Canadians informed, especially the policy-

and decision-makers, about specific human science research in areas related to their own mandates and spheres of interest. This broad audience includes the government and corporate sectors, non-governmental organizations, the media, the general public, and the research administrative wings of the academic community.

There is no doubt that communications is a fundamental part of research. But it can sometimes be difficult, and it can sometimes involve skills that all researchers may not have — particularly when it involves communicating with diverse and new audiences. With the clearer understanding this sur-

vey has provided of how researchers think about and approach the problems of communications both within and outside the academic community, the Council hopes to be able to play a much stronger role in helping researchers develop skills to effectively communicate their research results to as broad an audience as possible.

Misconduct Investigations — Clarifying the Roles

Earlier this year the three granting councils published *Integrity in Research and Scholarship*, a document that sets out the councils' policy and process for dealing with allegations of misconduct. In implementing the policy, the councils have stated that, to be eligible to receive council funds, institutions must put in place by June 1995 a formal process for dealing with allegations. This condition ensures that all universities will have a mechanism to deal with integrity issues.

The policy calls for universities to assume an active role in dealing with allegations of misconduct, and gives the councils the right to review such investigations and to refuse to accept their conclusions should the process be found to be inadequate or unfair. A direct role for the councils was considered inappropriate, simply because, if the councils were to become part of the process, they would not be in a position to question or reject any conclusions reached. When

the tri-council document was circulated widely, in draft form, there was no disagreement on this assignment of responsibilities.

The tri-council document puts considerable emphasis on the promotion of ethical values and conduct to reinforce integrity in research and scholarship. To assist in furthering awareness of and sensitivity to issues relating to integrity, the councils recently sponsored a conference entitled *Integrity in Research and Scholarship: A Collective Responsibility*.

The conference aimed at reinforcing the commitment of the councils, as well as research institutions and their partners to the promotion and reinforcement of high standards of integrity in research and scholarship. It examined the factors which promote or discourage integrity, outlined the responsibilities of the main stakeholders, and recommended principles, policies and mechanisms for the promotion of high standards of integrity.

Integrity in Research and Scholarship Subject of National Conference

The Tri-Council policy statement on research integrity issued last February was followed up by a national conference called *Integrity in Research and Scholarship: A Collective Responsibility*.

SSHRC, the Medical Research Council and the Natural Sciences and Engineering Research Council organized the event in partnership with the Association of Universities and Colleges of Canada.

The conference focused on the commitment of the three federal research granting councils, research institutions and their partners to promoting and enforcing high standards of integrity in Canadian research and scholarship. It was the first of a series of initiatives being planned by the three granting council

presidents to address issues affecting the entire research community.

The conference took place November 29-30 in Toronto. About 150 invited participants examined the factors which promote or discourage scientific integrity, defined the responsibilities of the main stakeholders, and recommended principles, policies and mechanisms to help foster the highest standards of integrity in research.

A university advisory committee helped to provide guidance on orientations, speakers and participants for the conference. Researchers, senior university administrators, experts in the field of scientific and scholarly integrity, graduate students, government and private sector representatives

attended the event, which received national media coverage. The conference proceedings will be published early in the new year.

NAFTA Researchers Explore Innovation and Competitiveness

Close to 100 Canadian, American and Mexican researchers gathered this August in Whistler, B.C., to attend the first US-Canada-Mexico Summer Institute on Innovation, Competitiveness and Sustainability.

SSHRC co-sponsored the Institute along with the Canadian International Development Research Centre, the Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada, the National Science Foundation (USA), and the Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Mexico).

The five research agencies financed this first tri-national venture to help foster closer links between Canadian, Mexican and American researchers. All parties agreed that the issues of innovation, competitiveness and sustainability are crucial to the North American community as the North American Free Trade Agreement (NAFTA) takes root.

Following seven days of extensive debate, a consensus emerged (among lawyers, economists, scientists, and a wide range of other scholarly experts in attendance) that the divergent and asymmetrical economic, social and technological systems of North America pose a greater ➤

SSHRC and NSERC Combine Services

SSHRC and the Natural Sciences and Engineering Research Council recently signed an agreement to combine their administrative services. The SSHRC's Administration Branch and NSERC's Corporate Systems and Services Branch have been brought together in a new Common Services Unit.

Directly responsible to the presidents of both councils, the new branch will provide services in the areas of finance, human resources, informatics, and administrative support (records, mail, etc.).

This measure results from a desire for greater economy and efficiency, and was made possible when the two agencies

moved into the same building toward the end of last year. The new unit aims to eliminate duplication and reduce administrative costs in response to budget cuts. It will also help to increase the efficiency of certain services each council offers to its clientele.

Louise Dandurand, acting director general of SSHRC's Administration Branch, noted that "the new organizational structure could not have been developed without the full participation and cooperation of the employees in the two branches involved. The success of the operation in the climate of uncertainty it caused is entirely to their credit."

challenge to achieving the goal of sustainable economic growth than that faced by the European Community. New thinking, new research and policy partnerships, and a new research agenda are required.

As one of the Mexican participants, Dr. Kurt Unger, Director of the Centro de Investigacion y Docencia Economicas, observed: "Our leaders often talk about job creation, competitiveness and innovation. But they do not often link these questions to the problems of sustainability. This first Institute has demonstrated that the interrelationships of these questions present us with a fascinating challenge."

Researchers from the three countries agreed to search for ways to sustain the networking and cooperation begun in Whistler.

The Institute released seven reports, with recommendations on NAFTA issues, to the three governments and stakeholders. Topics included the future of work, the need to assess and harmonize a wide range of regulations, managing innovation in business, how to link businesses and universities for education and training, the development of science and technology-based industries, common resource management challenges in energy, forestry and fisheries, and water and land management.

The Institute's proceedings were broadcast on the Cable Parliamentary Affairs Channel in September. Anyone interested in receiving the papers or videos of the plenary sessions and workshops should call the Centre for Policy Research on Science and Technology, Simon Fraser University, at (604) 291-5114.

"Shaping our Future"

That's the title of the national conference on graduate research and studies in the social sciences and humanities held November 5 to 7 at the Château Laurier in Ottawa.

Organized by SSHRC, the conference brought together key parties interested in graduate education — university teachers, researchers and students, as well as private and public sector employers. Some 150 invited participants from all regions of Canada, along with a number of distinguished guests from outside the country, gathered in Ottawa to:

- review the current situation regarding graduate research and studies in the social sciences and humanities;
- identify priority issues to address with respect to graduate education, and clarify our understanding of those issues;
- explore innovative initiatives, promising models, and good practices;
- develop strategies to improve graduate education practices and policies in Canada.

The conference included workshops and plenary sessions focusing on the following three themes:

- the role of graduate education in the social sciences and humanities in today's society, and current and future training objectives in SSHRC disciplines;
- graduate education, the research experience, and supervisory practices; and
- graduate programs, today and tomorrow.

The extent to which graduate programs allow students to complete their degrees within a reasonable time, as well as different program models and trends emerging in Canada and other countries, were among the subjects explored. How graduate education should respond to the ongoing restructuring of the Canadian economy and society was also discussed.

The Council is extremely pleased with the reaction of the university research community and Canadian industry, whose enthusiasm for the conference, along with that of the graduate student community, was matched only by their many excellent contributions to its planning. Discussion groups set up last autumn helped determine the key issues to be addressed. An advisory board consisting of representatives from various sectors (government, industry, and faculties of graduate studies) was then invited to help prepare the conference program.

The results of the conference will assist SSHRC in developing its action plan and visions for the future in this important area. Copies of the conference highlights, to be published early in 1995, will be sent to all universities.

Federal Investment in Science and Technology Under Review

Over the past few months, Industry Canada has been co-ordinating a major review of the federal government's annual \$7 billion investment in science and technology. The government announced the S & T review in its last budget.

This national exercise aims to maximize the impact of research activities on economic recovery and job creation while promoting sustainable development, better quality of life and the advancement of scientific knowledge in Canada.

The study is taking place in three stages:

1. an internal and interdepartmental assessment of federal expenditures and activities in science and technology (including those of the SSHRC);

2. an independent study of the results of this assessment to be carried out by the National Advisory Board on Science and Technology;
3. public consultations by means of local workshops held during the summer, followed by regional conferences in September and a national conference in October.

SSHRC President Lynn Penrod attended the national conference, which took place in Ottawa. The Council's Secretary General, Louise Dandurand, attended a regional conference in Montreal.

Various participants from every community have stressed the crucial role played by the social sciences and humanities in the science and technology sector. Industry Minister John Manley and Secretary of State Jon Gerrard

have indicated that the vital importance of the human sciences to Canadian research and development is one of the clear, unequivocal conclusions which emerged from the regional conferences.

The government will use these conclusions and the data collected to develop a new strategy on science and technology which it intends to announce at the beginning of 1995. The results of the S & T review will also be incorporated into the comprehensive, government-wide spending review announced in the February 1994 budget.

Annual Report Has a New Look

The format of SSHRC's annual report has been revamped in an effort to provide readers with more options to meet their differing information requirements. The information contained in the previous format has been split into three separate publications.

The 1993-94 Annual Report contains a Message from the Interim President, the audited financial statements, and some general information about the Council's governing structure and organization. This document is intended primarily to fulfill our obligations under the SSHRC Act to report to Parliament on our activities.

There is a separate publication listing all grants and fellowships awarded in 1993-94.

A third, new publication has been created to showcase research projects. It is intended for audiences outside the academic community, including policy-makers, who are less familiar with the range of research Council supports in the social sciences and humanities. The publication highlights projects undertaken in the last several years, focusing on completed research from which conclusions or results can be drawn. The first edition is organized into the following theme areas: family, health, environment and learning.

Global Change Research Focus of International Meeting

The International Group of Funding Agencies for Global Change Research (IGFA) has, for the first time, held its annual meeting in Canada. IGFA is an informal partnership of national agencies from 21 countries which fund global change research and other activities supporting such research. Its Secretariat is housed at the National Science Foundation in Arlington, Virginia.

Alan Fox, Director of Policy, Planning and International Relations at SSHRC, and Vice-Chair of IGFA, played a leading role in organizing the three-day meeting attended by representatives of various research and funding agencies from some 12 countries.

"One of the main items of business," he said, "was how ➤

to advance research on the human dimensions of global change, bringing the perspectives of the social sciences and humanities to our understanding of how people respond to and manage natural and technological change affecting the environment."

Two key issues were addressed by participants at the Vancouver meeting:

- how to increase international collaboration in the social sciences and humanities on global change research, and
- how to foster increased collaboration between the human and natural sciences in this field.

Much of the discussion focused on how IGFA member agencies could encourage greater participation of researchers from developing countries in global change research.

SSHRC's president, Dr. Lynn Penrod, delivered the keynote speech which opened the assembly. She told delegates, "We need to encourage more social sciences and humanities research on a broad range of topics — from the very way our social and cultural institutions shape behaviour *vis-à-vis* the environment, to the

agenda-setting and decision-making processes of governments. But I think we also recognize more and more that the nature of the problems we face requires that we integrate the perspectives and contributions of both the human sciences and the natural sciences into global change research."

The Canadian tri-council Eco-Research program, housed at SSHRC, was showcased as an excellent example of how such collaboration can be encouraged.

For more information about the IGFA meeting, please write to Alan Fox at SSHRC's offices in Ottawa. He may also be reached by E-mail at ALF@CS.SSHRC.CA.

SSHRC News is distributed free of charge to inform the social sciences and humanities research community of SSHRC's programs and activities. Please contact the editor-in-chief for permission to reproduce material. Comments, suggestions and enquiries from readers are welcome and appreciated. SSHRC reserves the right to edit submitted material for style and length.

To be placed on the mailing list, please contact:

The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Communications Division
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691

SSHRC Bids Farewell to Monty Doyle



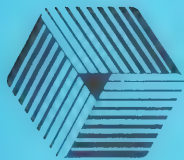
Managers and staff at SSHRC bid a fond farewell this fall to the Director General of the Council's Administration Branch. Monty Doyle has left SSHRC to pursue personal interests following more than two decades of public service.

Prior to joining the Council in September 1989, Mr. Doyle was a Special Advisor to the Agriculture Policy Review Board. The 45-year-old manager spent most of his career working at Agri-

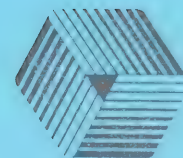
culture Canada. He graduated from the University of Ottawa in 1971 after completing his Bachelor of Arts in sociology and public administration. He subsequently earned (1981) a graduate diploma in management science from the U of O.

At a farewell reception, staff celebrated Mr. Doyle's five years of service to SSHRC and the research community. Louise Dandurand, SSHRC's Secretary General, captured the sentiments of all in attendance when she addressed the following words to him:

"You are admired and deeply respected by everyone here at Council," said Dr. Dandurand. "You have helped guide us through some difficult periods. You have served Council with dedication and unflagging commitment. For that and your friendship, we are very grateful. We wish you, your wife and family all the best as you set out on a new chapter in your lives. We shall all miss you very much."



SSHRC STAFF DIRECTORY



Constitution Square, Tower II
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario K1P 6G4

E-MAIL: **Nickname@CS.SSHRC.CA**
 (e.g: amg@CS.SSHRC.CA)

	E-Mail Nickname	Telephone
GENERAL ENQUIRIES		992-0682
FACSIMILE		992-1787
ACCESS TO INFORMATION AND PRIVACY		992-0562

President's Office

President
Lynn Penrod lpe 995-5488
Administrative Assistant
Lorraine Way lmw 995-5488

Secretariat General Branch

Secretary General
Louise Dandurand lda 992-1057
Administrative Assistant
Huguette Joanisse hjo 992-1057
Special Advisor to the Secretary General
France Landriault fla 947-3972

Secretariat

Manager and Access to Information and
Privacy Coordinator
Hélène Price hpr 992-0562
Coordinator/Secretary
Andrée Wendt-Hansen awh 992-1053
Library
Diane Séguin dse 992-0638

Communications

Director
Carolyn Masleck clm 992-4283
Administrative and Production Assistant
Colleen Trudel ctr 992-0691
Publications Officer
Linda Colyer lco 992-7018
English Communications Officer
Brian Biggar bjb 992-9438
French Communications Officers
Rozenn Guillermou mrg 992-4290
Michel Corriveau mco 992-0694

Policy, Planning and International Relations

Director
Alan Fox alf 992-5125
Secretary
Christine Arcand cag 992-5128

Senior Policy and Planning Analysts

Nina Stipich nst 992-5127
Sylvie Paquette smp 992-3146

Junior Policy Analyst

Francine Laprise-Lamontagne fl 992-4262

Evaluation and Statistics

Director

Robert Hanson rjh 992-5148

Clerk

Diane Séguin dse 992-2803

Senior Evaluation Officers

Deborah Alcock daa 992-1062
Susan Kelly ske 992-1504

Statistical Officer

Robbyn Plumb rmp 992-5151

Administration Branch

Acting Director General

Louise Dandurand lda 995-3914

Administrative Assistant

Gisèle Brazeau gbr 995-3914

Financial and Administrative Services

Head, Financial Services and University Monitoring

Gaëtan Cyr gac 992-0485

Supervisor, Accounting Services

Diane Boileau dbo 992-5348

Monitoring Officer

Hilda Nantais hna 992-0570

Manager, Records

Larry Scott lsc 992-4266

Supervisor, Records Operations

André Hull ahu 992-0470

Records Systems Officer

Victor Baulne vba 992-7011

Manager, Administrative Services

René Quirouette rqu 992-4263

Office Services Coordinator

Manon Léger mle 996-4931

Materiel Management Coordinator

Grace Seaby gse 992-9342

Supervisor, Administrative Support Operations

Arlene Hogue aho 947-0712

Personnel

Chief

Suzanne Lavigne-Durocher sld 992-4270

Personnel Services Officer

Gisèle Nault gna 992-4278

Clerk

Joanne Lavigne jla 992-3632

Information Management

Chief, Information Management Services			
Mary Grabill	mbg	992-0508	
Senior Systems Analysts			
Nelson Gendron	ngl	992-6998	
Alain Séguin	asl	992-6998	
Patricia Leduc	pml	992-6998	
Information Management Specialists			
Gail Phaneuf	gph	992-6998	
André Godin	amg	992-6998	
Andrea Kargus	ajs	992-6998	

Program Branch

Director General			
Elaine Isabelle	mei	995-5455	
Administrative Assistant			
Danièle Vallée	div	995-5455	
(Support to Umbrella Organizations; Aid to Scholarly Publications – CFH– and SSFC-administered program)			
Executive Assistant			
Lorrie Hubbert	lhu	943-1143	
Secretary			

Research and Communication Grants

Director			
Sheena Lee	sle	992-3145	
(Aid and Attendance Grants to Scholarly Associations; Aid to Learned Journals)			
Administrative Coordinator			
Pierrette Tremblay	pet	992-3145	

Program Officers (by committee)

01	Classics; ancient and mediaeval studies; religious studies; philosophy		
	Garry Pinard	gpi	992-4307
02	History; history of science, technology and medicine		
	Yves Mougeot	ymo	992-0502
03	History and philosophy of art, architecture and theatre; music; film		
	Maynard Collins	mwc	992-4320
04	Literature		
	Denis Leclerc	dle	992-5138
05	Linguistics		
	Claire Bélanger	cbe	992-5143
07	Economics		
	Gail Cook	gco	992-5147
08	Sociology; social work; demography; criminology; communications studies		
	Patrick Mates	pma	992-5131
09	Geography; urban and regional studies		
	Suzanne Larivière	slr	992-3133
10	Psychology		
	Sonia Gauthier	sga	947-3970
11	Political science; law; public administration		
	Les MacDonald	lma	992-5139
12	Education; educational psychology; library and archival sciences; information science		
	Louise Poulin	lpo	992-4305

14	Administrative studies; industrial relations		
	Lolan Merklinger	lol	992-5146
15	Interdisciplinary/Multidisciplinary studies		
	Diane Tremblay	dtr	992-3409
16	Societies and Cultures (former committees 6 and 13)		
	Claire Bélanger	cbe	992-5143
Major Collaborative Research Initiatives			
	Julie Dompierre	jdo	992-0498
Aid to Occasional Scholarly Conferences in Canada			
	Suzanne Larivière	slr	992-3133
Travel Grants for International Representation; Aid to International Congresses in Canada; Aid to Small Universities			
	Diane Tremblay	dtr	992-3409
General Research Grants			
	Hélène Matte-Pauzé	hmp	947-0227

Strategic Grants

Director			
	Denis Croux	dcr	992-3027
Administrative Coordinator			
	Suzanne Bertrand	srb	992-3027
Applied Ethics; Science and Technology Policy in Canada; Integration of Persons with Disabilities; Science Culture in Canada			
	Elaine Lowe	elo	992-3968
Managing for Global Competitiveness; Education and Work in a Changing Society; SSHRC/NSERC Chairs in the Management of Technological Change; CARNET: Canadian Aging Research Network			
	Anne Marie Majtenyi	ama	992-5145
Women and Change; Family Violence and Violence Against Women; Health Promotion; Specialized Research Collections; International Summer Institutes			
	Robert Lalande	rla	992-4227

Fellowships

Director			
	Carole Ann Murphy	cam	992-4316
Coordinator			
	Andrée Foucault	afo	992-0525
Senior Program Officer			
	Michael Hodgson	mho	992-4322
Program Officers			
	Marcelle Foucault	mfo	992-4325
	Suzanne Lalande	sla	992-4330

Eco-Research: A Tri-Council Green Plan Program

Program Officers			
	Alain Canuel	aca	943-1149
	Terri Scott	tes	943-1150
	Roxanne Dompierre	rcd	943-1148
Secretary			
	Susan Snyder	ssn	943-1151

Gestion de l'information

15	Etudes interdisciplinaires et multidisciplinaires	992-4309
16	Sociétés et cultures (anciennement les comités 6 et 13)	992-5143
	Grandes travaux de recherche concertée	992-0498
	Aide aux colloques savants au Canada	992-3133
	Subventions de voyage pour représentation internationale;	992-3409
	Aide aux congrès internationaux au Canada;	992-3409
	Aide aux petites universités	992-3409
	Subventions générales de recherche	992-3409
	Hélène Matte-Pauzé	947-0227

Subventions stratégiques

Directrice générale	995-5455
Elaine Isabelle	995-5455
Adjointe administrative	995-5455
Danièle Vallée	995-5455
(Soutien aux organismes-cadres; Aide à l'édition savante – programme administré par la FCEH et la FCCS)	995-5455
Adjointe exécutive	995-5455
Lorrie Hubbert	995-5455
Secrétaire	995-5455

Subventions de recherche et de diffusion de la recherche

Directrice	992-3145
Sheena Lee	992-3145
(Aide et subventions de voyage aux sociétés savantes; Aide aux revues savantes)	992-3145
Coordonnatrice administrative	992-3145
Pierrette Tremblay	992-3145
Agents de programme (par comité)	992-3145
01 Etudes classiques; études anciennes et médiévales;	992-3145
études religieuses; philosophie	992-3145
Garry Pinard	992-4307
02 Histoire; histoire des sciences, de la technologie et de la médecine	992-4307
Yves Mougéot	992-0502
03 Histoire et philosophie de l'art, de l'architecture,	992-0502
du théâtre; muséologie; cinéma	992-0502
Maynard Collins	992-4320
04 Etudes littéraires	992-4320
Denis Leclerc	992-5138
05 Linguistique	992-5138
Claire Bélanger	992-5143
07 Sciences économiques	992-5143
Gail Cook	992-5147
08 Sociologie; service social; démographie; criminologie;	992-5147
études sur la communication	992-5147
Patrick Matas	992-5131
09 Géographie; études urbaines et régionales	992-5131
Suzanne Larivière	992-3133
10 Psychologie	992-3133
Sonia Gauthier	992-0502
11 Science politique; droit; administration publique	992-0502
Les MacDonald	992-5139
12 Sciences de l'éducation; psychologie de l'éducation;	992-5139
bibliothéconomie et archivistique; sciences	992-5139
de l'information	992-5147
Gail Cook	992-5147
14 Etudes en administration; relations industrielles	992-5146
Lolani Merklinger	992-5146

Direction des programmes

15	Etudes interdisciplinaires et multidisciplinaires	992-4309
16	Sociétés et cultures (anciennement les comités 6 et 13)	992-5143
	Grandes travaux de recherche concertée	992-0498
	Aide aux colloques savants au Canada	992-3133
	Subventions de voyage pour représentation internationale;	992-3409
	Aide aux congrès internationaux au Canada;	992-3409
	Aide aux petites universités	992-3409
	Subventions générales de recherche	992-3409
	Hélène Matte-Pauzé	947-0227

Subventions stratégiques

Directeur	992-3027
Denis Croux	992-3027
Coordonnatrice administrative	992-3027
Suzanne Bertrand	992-3027
Ethique appliquée;	992-3027
La politique scientifique et technologique du Canada;	992-3027
L'intégration des personnes handicapées;	992-3027
La culture scientifique au Canada	992-3027
Elaine Lowe	992-3968
01 La mondialisation de l'économie : défi de gestion;	992-3968
L'éducation et le travail dans une société en évolution; Chaires	992-3968
du CRSNG/CRSH en gestion du changement technologique;	992-3968
Le réseau canadien de recherche sur le vieillissement	992-3968
Anne Marie Majtenyi	992-5145
Les femmes et le changement;	992-5145
La violence familiale et la violence faites aux femmes;	992-5145
Promotion de la santé;	992-5145
Collections spécialisées de recherche;	992-5145
Sessions internationales d'été	992-5145
Robert Lalonde	992-4227

Bourses

Directrice	992-0530
Carole Ann Murphy	992-0530
Coordonnatrice	992-0530
Andrée Foucault	992-0530
Agent principal des programmes	992-0530
Michael Hodgson	992-0525
Agences des programmes	992-0525
Marcelle Foucault	992-0525
mfo	992-0525
Suzanne Lalonde	992-0525
sla	992-0525
Eco-recherche : programme inter-conseils sous l'égide du	992-0525
Plan vert	992-0525
Agents de programme	992-0525
Alain Canuel	943-1149
aca	943-1150
Terri Scott	943-1150
tes	943-1150
Roxanne Dompierre	943-1148
rcd	943-1148
Coordonnatrice administrative	943-1151
Susan Snyder	943-1151
ssn	943-1151

RÉPERTOIRE DU PERSONNEL DU CRSH

Constitution Square, Tour II
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Courrier électronique : Sigle@CS.SSHRC.CA (p. ex. amg@CS.SSHRC.CA)

Courrier
électronique
Sigle
Téléphone

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX 992-0682
TÉLÉCOPIEUR 992-1787
ACCÈS À L'INFORMATION ET À LA PROTECTION
DES RENSEIGNEMENTS PERSONNELS 992-0562

Cabinet de la présidente

Présidente
Lynn Penrod lpe 995-5488
Adjointe administrative
Lorraine Way lmw 995-5488

Direction du Secrétariat général

Secrétaire générale
Louise Dandurand lida 992-1057
Adjointe administrative
Huguette Joannisse hjo 992-1057
Conseillère spéciale de la Secrétaire générale
France Landthau fl 947-3972

Secrétariat

Gestionnaire et coordonnatrice de l'accès à l'information
et de la protection des renseignements personnels
Hélène Price hpr 992-0562
Coordonnatrice/Secrétaire
Andrée Wendt-Hansen aw 992-1053
Bibliothèque
Diane Séguin dse 992-0638

Communications

Directrice
Carolyn Masleck clm 992-4283
Adjointe administrative et de production
Colleen Trudel ctr 992-0691
Agente des publications
Linda Colyer lco 992-7018
Agent anglophone des communications
Brian Biggar bjb 992-9438
Agents francophones des communications
Kozenn Guillemin mrg 992-4290
Michel Corriveau mco 992-0694

Politiques, planification et relations internationales

Directeur
Alan Fox alf 992-5125
Secrétaire
Christine Arcand cag 992-5128

Direction de l'administration

Directeur
Robert Hanson rjh 992-5148
Commis
Diane Séguin dse 992-2803
Agentes principales de l'évaluation
Deborah Alcock daa 992-1062
Susan Kelly ske 992-1504
Agente de statistiques
Robbyn Plumb rmp 992-5151

Évaluation et statistiques

Analystes principales des politiques et de la planification
Nina Stipich nst 992-5127
Sylvie Paquette smp 992-3146
Analyste junior des politiques
Francine Laprise-Lamontagne fl 992-4262

Services financiers et administratifs

Chef, services financiers et suivi dans les universités
Gaëtan Cyr gac 992-0485
Surveillante, services de comptabilité
Diane Boileau dbo 992-5348
Agente de suivi
Hilda Nantais hna 992-0570
Gestionnaire des documents
Larry Scott lsc 992-4266
Surveillant, service de classement
André Huil ah 992-0470
Agent des systèmes de documents
Victor Baulne vba 992-7011
Gestionnaire, services administratifs
René Quirouette rqu 992-4263
Coordonnatrice des services de bureau
Mamou Leger mle 996-4931
Coordonnatrice de la gestion du matériel
Grace Seaby gsc 992-9342
Superviseuse, opérations de soutien administratif
Arlene Hogue aho 947-0712

Personnel

Chef
Suzanne Lavigne-Durocher sl 992-4270
Agente, service du personnel
Gisèle Nault gna 992-4278
Adjointe en personnel
Joanne Lavigne jla 992-3632

auxquels nous faisons face exige que nous intégrions les points de vue et l'apport des sciences humaines et des sciences naturelles à la recherche sur le changement planétaire.»

Le programme Eco-Recherche canadien dont le secrétariat est situé au CRSH — a été présenté comme un excellent exemple de la façon dont on pouvait encourager une pareille collaboration. Pour avoir plus de renseignements sur la réunion de l'IGFA, veuillez écrire à M. Alan Fox, au CRSH, à Ottawa, ou communiquer avec lui par courriel électronique au ALF@CS.SSHRC.CA.

Le CRSH fait ses adieux à Monty Doyle

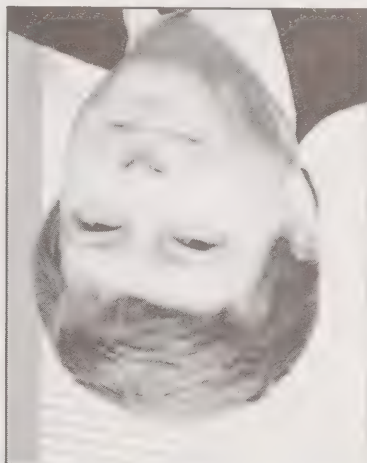
la plus grande partie de sa carrière à Agriculture Canada. Titulaire d'un baccalauréat ès arts en sociologie et en administration publique (1971) de l'Université d'Ottawa, il a par la suite obtenu, en 1981, un diplôme universitaire supérieur en science de la gestion à la même université.

À l'occasion d'une réception d'adieu, ses collègues ont souligné ses cinq années au service du CRSH et du milieu de la recherche. Mme Louise Dandurand, secrétaire générale du CRSH, s'est faite l'écho des sentiments de tous dans un mot d'éloge :

«Vous avez su vous attirer l'admiration et le respect de tous au Conseil, a-t-elle déclaré. Vous avez également contribué à nous guider dans des périodes difficiles et vous vous êtes dévoué inlassablement pour le Conseil. Nous vous sommes très reconnaissants de cette collaboration, comme collègue et ami, et vous souhaitons, ainsi qu'à votre épouse et à votre famille, un succès véritable dans vos nouvelles entreprises. Vous nous manquerez beaucoup.»

pourraient encourager une plus grande participation de chercheurs des pays en développement à la recherche sur le changement planétaire.

Madame Lynn Penrod, présidente du CRSH, a prononcé le discours d'ouverture. Elle a dit aux délégués que «nous devons encourager plus de recherche en sciences humaines dans une diversité de domaines, de la façon que nos institutions sociales et culturelles influencent notre comportement vis-à-vis de l'environnement. Jusqu'à la détermination des priorités et à la prise de décisions des gouvernements. Mais je crois que nous reconnaissons aussi de plus en plus que la nature des problèmes



C'est avec émotion que les gestionnaires et le personnel du CRSH ont fait leurs adieux cet automne au directeur général de la Direction de l'administration du Conseil. Monty Doyle a en effet quitté le CRSH avec l'intention de se consacrer à ses intérêts personnels après plus de vingt ans au service du public. Avant d'entrer au Conseil, en septembre 1989, M. Doyle était conseiller spécial au Conseil d'examen des politiques agricoles. Âgé de 45 ans, il a passé

des représentants de divers organismes de recherche et de financement de quelque 12 pays.

Selon M. Fox, «savoir comment faire progresser la recherche sur la dimension humaine du changement planétaire, en étayant, grâce à l'apport des sciences humaines, notre compréhension de la façon dont les gens perçoivent et gèrent les changements naturels et technologiques qui touchent l'environnement», fut l'un des points principaux à l'ordre du jour.

Deux questions fondamentales ont été abordées par les participants à la rencontre de Vancouver, soit :

- comment accroître la coopération internationale en sciences humaines lorsqu'il s'agit de la recherche relative au changement planétaire, et
- comment stimuler une plus grande collaboration entre les sciences humaines et les sciences naturelles à ce chapitre.

Une bonne partie de la discussion a porté sur la façon dont les organismes membres de l'IGFA

Nouvelles du CRSH est distribué gratuitement dans le but de renseigner la communauté des chercheurs en sciences humaines sur les programmes et activités du Conseil. Prière de communiquer avec le rédacteur en chef pour obtenir la permission d'en reproduire le contenu. Les commentaires, suggestions et questions des lecteurs sont bienvenus et appréciés. Le CRSH se réserve le droit de reformuler les articles soumis en fonction de critères de style et de longueur.

Si vous désirez que votre nom soit porté sur la liste d'envoi, veuillez communiquer avec :

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
(613) 992-0691

Le gouvernement examine ses investissements en science et en technologie

- Depuis quelques mois, Industrie Canada coordonne une étude des investissements fédéraux en science et en technologie — quelque sept milliards de dollars. Le gouvernement avait annoncé cet examen dans son budget de février 1994 en précisant qu'il viserait à maximiser l'incidence des activités de recherche sur la relance économique et la création d'emplois en vue d'un développement viable, d'une meilleure qualité de vie et, enfin, de l'avancement des connaissances scientifiques au Canada.
- L'examen comprend trois étapes :
1. une évaluation interne et interministérielle des activités et dépenses fédérales en science et en technologie (y compris celles du CRSH) ;
 2. une étude indépendante des

- résultats de cette évaluation effectuée par le Conseil consultatif national des sciences et de la technologie ;
3. des consultations publiques au moyen d'ateliers locaux (été 1994), de conférences régionales (septembre 1994) et d'une conférence nationale (octobre 1994). Mme Lynn Pentod, présidente du Conseil a pris part à cette dernière conférence, qui a eu lieu à Ottawa, et Mme Louise Dandurand, secrétaire générale du CRSH, a pris part à la conférence régionale de Montréal.
- Plusieurs intervenants, de tous les milieux, ont souligné le rôle capital que jouent les sciences humaines dans le secteur de la science et de la technologie. Le

Le rapport annuel du CRSH change de visage

Nous avons rajouté la présentation du rapport annuel du CRSH avec l'intention d'offrir au lecteur des articles plus variés et de satisfaire à ses besoins d'information. Les renseignements contenus dans l'ancienne version se retrouvent maintenant dans trois publications distinctes.

Le Rapport annuel 1993-1994 contient un message de la présidente par intérim, les états financiers vérifiés et certains renseignements de nature générale sur le cadre structurel et l'organisation du Conseil. Ce document vise principalement à satisfaire à l'obligation que nous impose la Loi sur le CRSH de faire rapport au Parlement sur nos activités.

La liste de toutes les subventions et bourses accordées en 1993-1994 est publiée séparément.

Une troisième publication sera maintenant maintenue à présenter les projets de recherche. Elle s'adresse surtout à un public externe au milieu universitaire, notamment aux décideurs, qui sont moins au fait des divers travaux de recherche en sciences humaines recevant l'appui du Conseil. La publication met en vedette les projets entrepris au cours des dernières années, en insistant sur les recherches terminées dont il est possible d'utiliser les conclusions ou les résultats. La première édition porte sur les thèmes de la famille, de la santé, de l'environnement et de l'éducation.

La recherche sur le changement planétaire au centre d'une rencontre internationale

La réunion annuelle du *International Group of Funding Agencies for Global Change Research* (IGFA) s'est tenue pour la première fois au Canada. L'IGFA est une association sans caractère officiel d'organismes nationaux de 21 pays qui financent la recherche sur le changement planétaire et d'autres activités de recherche sur le sujet. Son secrétariat se trouve à la *National Science Foundation*, située à Arlington en Virginie.

Alan Fox, directeur des politiques, de la planification et des relations internationales au CRSH, et vice-président de l'IGFA, a joué un important rôle dans l'organisation de la rencontre de trois jours à laquelle ont participé ➤

ministre John Manley et le secrétaire d'État Jon Gerrard ont déclaré que l'importance de ce rôle est une des conclusions nettes et sans équivoque qui se sont dégagées des conférences régionales.

Le gouvernement utilisera ces conclusions et les données recueillies pour élaborer une nouvelle stratégie en matière de science et de technologie, qu'il compte rendre publique au début de 1995. En outre, il les intégrera aux résultats d'un examen plus général de l'efficacité de tous ses programmes, lui aussi annoncé dans le budget de février dernier.

«Fagonner notre avenir»

- l'expérience de recherche et de formation offerte aux étudiants diplômés et les pratiques d'encadrement;
 - les programmes d'études avancées, aujourd'hui et demain.
- On y a examiné, entre autres, dans quelle mesure les programmes sont structurés de façon à permettre aux étudiants d'achever leurs études dans des délais raisonnables, les différents modèles de programmes d'études ainsi que les orientations nouvelles en matière de développement de la formation avancée au Canada et ailleurs. Il a également été question de savoir comment et dans quelle mesure la formation avancée doit s'adapter à la structuration actuelle de l'économie et de la société canadienne.

Le Conseil est extrêmement heureux de la réaction des universités, comme de celle des chercheurs, des représentants de l'industrie canadienne ainsi que des étudiants diplômés qui lui ont apporté une excellente collaboration dans la préparation de la conférence. Des groupes de discussions, qui ont été mis sur pied l'automne dernier, ont contribué à déterminer les questions clés à aborder. Un comité consultatif formé de représentants de divers secteurs a, par la suite, été convié à dresser le programme de la conférence. Le CRSH espère que ce forum lui permettra de faire avancer son plan d'action et ses réflexions sur le sujet. Il fera parvenir aux universités des exemplaires du compte rendu de la conférence, qui sera publié au début de 1995.

Tel est le titre de la Conférence nationale sur la recherche et les études avancées en sciences humaines qui a eu lieu du 5 au 7 novembre, au Château Laurier, à Ottawa. Afin de tenter de trouver des réponses à des questions liées à la formation avancée en sciences humaines dans une société et une économie en pleine mutation, le CRSH a organisé cette conférence nationale dans le but de favoriser des échanges de fond entre des représentants d'universités, des chercheurs, des employeurs et d'autres groupes intéressés un peu partout au Canada. Quelque 150 invités des diverses régions du pays, ainsi que des invités de l'étranger, se sont réunis à Ottawa à cette occasion pour :

- faire le point sur la situation actuelle de la formation avancée en sciences humaines;
 - déterminer les questions prioritaires à traiter en matière de formation et approfondir notre compréhension de ces questions;
 - explorer des initiatives nouvelles et des modèles prometteurs et favoriser un échange de bonnes pratiques;
 - élaborer des stratégies afin d'améliorer les pratiques et politiques relatives à la formation avancée au Canada.
- La conférence a porté sur la formation avancée en sciences humaines aux 2^e et 3^e cycles et comprenait trois séances plénières portant chacune sur un thème, soit :
- le rôle de la formation avancée en sciences humaines dans la société d'aujourd'hui et les objectifs

ont convenu qu'en raison de la divergence et de l'asymétrie des systèmes économiques, sociaux et technologiques en Amérique du Nord, il était plus difficile pour celle-ci de relever le défi du développement économique durable. Selon un des représentants du Mexique, M. Kurt Unger, directeur du *Centro de Investigación y Docencia Económicas* : «Nos leaders parlent souvent de création d'emploi, de compétitivité et d'innovation, mais ils ne font pas toujours le lien entre ces questions et les problèmes liés au développement durable. Cette première rencontre a montré qu'il y avait là un fascinant défi à relever.»

Les chercheurs des trois pays ont convenu de faire en sorte que la collaboration amorcée à Whistler se poursuive.

La rencontre a généré sept rapports présentant des recommandations aux trois gouvernements et aux intéressés sur les questions relatives à l'ALÉNA. Les sujets abordés comprennent : l'avenir du travail, la nécessité d'évaluer et d'harmoniser divers règlements, la gestion de l'innovation dans le secteur des affaires, les moyens d'associer les universités et les entreprises à des fins d'éducation et de formation, le développement des industries scientifiques et technologiques, les défis de la gestion commune des ressources énergétiques, forestières et halieutiques, ainsi que la gestion des eaux et des terres.

Les débats de la rencontre ont été diffusés sur la Chaîne parlementaire en septembre. On peut se procurer les actes ou les enregistrements vidéo des séances plénières et des ateliers auprès du *Centre for Policy Research on Science and Technology* de Simon Fraser University, en appelant le (604) 291-5114.

Une conférence nationale sur l'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition

Dans la foulée de la politique inter-conseils sur l'intégrité dans la recherche qui a été publiée en février dernier, une conférence nationale vient d'avoir lieu sur le thème : *L'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition : une responsabilité collective*.

Le CRSH, le Conseil de recherches médicales et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie ont organisé cette rencontre en étroite collaboration avec l'Association des Universités et Collèges du Canada. La conférence avait pour objectif de renforcer l'engagement des trois conseils de recherches fédéraux, des établissements de recherche et de leurs partenaires dans la promotion et la mise en application de normes d'intégrité

des plus rigoureuses dans la recherche et les travaux d'érudition au Canada. Il s'agissait de la première d'une série d'initiatives prévues par les présidents des trois conseils afin d'aborder des questions qui touchent l'ensemble de la recherche.

La rencontre a eu lieu les 29 et 30 novembre à Toronto. Les quelque 150 participants invités ont examiné les facteurs qui favorisent l'intégrité scientifique ou la découragent. Ils ont précisé les responsabilités des principaux intéressés et recommandé des principes, des politiques et des mécanismes visant à favoriser la plus grande intégrité dans la recherche.

Un comité consultatif universitaire a aidé à déterminer les orientations de la conférence ainsi que le choix des conférenciers et

Mise en commun des services du CRSH et du CRSNG

Le CRSH et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie ont récemment signé une entente sur la mise en commun de leurs services administratifs. La Direction de l'administration du CRSH et la Direction des systèmes intégrés de gestion et des services du CRSNG ont été remplacées par l'Unité des services communs qui relève directement des présidents des deux conseils et a pour mandat de fournir des services de finances, de ressources humaines, d'informatique et de soutien administratif (dossiers, courrier, etc.) aux deux conseils. Cette mesure s'inspire d'un souci d'économie et d'efficacité plus grandes, et elle a été rendue possible par le déménagement, l'an dernier, des deux agences

dans un même immeuble. Elle met fin à des doublonnements et des dépenses plus difficilement justifiables en période de restrictions budgétaires et permet d'accroître l'efficacité de certains services que les deux conseils offrent à leur clientèle.

Ainsi que Louise Dandurand, directrice générale par intérim de la Direction de l'administration du CRSH, l'a fait remarquer, «l'élaboration de la nouvelle structure organisationnelle n'aurait pu se faire sans la participation et la collaboration les plus entières des employés et employées des deux directions touchées. Le succès de l'opération dans le climat d'incertitude qu'elle n'a pas manqué d'engendrer est tout à leur honneur».

Recherche sur l'innovation et la compétitivité dans le cadre de l'ALÉNA

Près d'une centaine de chercheurs canadiens, américains et mexicains se sont réunis en août à Whistler (C.-B.) pour la première rencontre estivale E.U./Canada/Mexique sur l'innovation, la compétitivité et le développement durable. Le CRSH a parrainé la rencontre de concert avec le Centre canadien de recherches pour le développement international, le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, la *National Science Foundation* (E.U.) et le *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología* (Mexique).

Les cinq organismes de recherche ont financé cette première session trinationale afin de favoriser un rapprochement entre les chercheurs canadiens, mexicains et américains. Les trois parties ont reconnu que l'innovation, la compétitivité et le développement durable étaient d'une importance cruciale pour l'Amérique du Nord, à l'heure de la mise en oeuvre de l'Accord de libre-échange nord-américain (ALÉNA).

Après sept jours de débats intenses, les participants (parmi lesquels des juristes, économistes, scientifiques et autres spécialistes)

leurs mandats et à leurs domaines d'intérêt particuliers. Ce vaste auditoire comprend les secteurs gouvernementaux et privés, les organismes non gouvernementaux, les médias, le grand public ainsi que les services d'administration de la recherche de la communauté universitaire. Il ne fait aucun doute que la communication des résultats représente une partie fondamentale de la recherche. Elle peut toutefois occasionner certaines difficultés et faire appel à des compétences qui font défaut à certains chercheurs — particulièrement ceux qui ne sont pas familiers avec les médias.

possible.

à un public aussi vaste que

ment lorsqu'il s'agit de communiquer avec des publics divers et nouveaux. En connaissant mieux, grâce au sondage, la façon dont les chercheurs voient et abordent les problèmes de communication au sein et à l'extérieur de la communauté universitaire, le Conseil espère être en mesure d'aider davantage les chercheurs à accéder à leur public cible.

Enquêtes sur inconduites — Mise au point des rôles

Au début de l'année, les trois conseils subventionnaires ont

publié une brochure intitulée *«L'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition»* dans laquelle est présentée la politique des conseils à l'égard des allégations d'inconduite. Au moment de mettre cette politique en

oeuvre, les conseils ont annoncé que, pour être admissibles à des subventions, les établissements universitaires sont tenus de mettre en place, d'ici juin 1995, des procédures officielles pour le traitement des allégations d'inconduite. Ceci, afin d'assurer qu'un mécanisme traitant des questions de l'intégrité existe dans toutes les universités.

Selon la politique, les universités sont tenues de jouer un rôle actif dans le traitement des allégations d'inconduite, et les conseils sont autorisés à examiner les résultats de ces enquêtes et à rejeter leurs conclusions s'ils jugent le processus inadéquat ou inéquitable. On a jugé qu'il serait inopportun pour les conseils d'agir directement, du fait qu'ils seraient mal placés pour remettre en question ou rejeter une conclusion s'ils

faisaient partie intégrante du processus. L'ébauche du

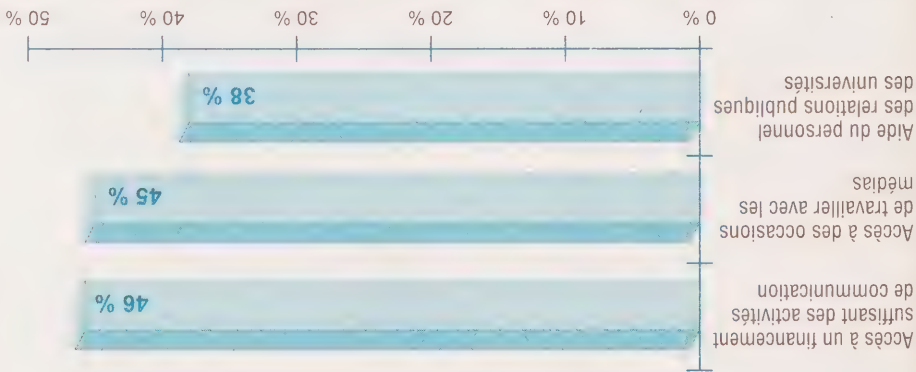
Utilisation des résultats du sondage

eux que revient en premier lieu la responsabilité de communiquer leurs résultats, tant à l'extérieur qu'à l'intérieur de la communauté universitaire. Près de 80 p. 100 des chercheurs qui ont participé au sondage croient que le CRSH devrait prévoir un financement additionnel et d'autres formes de soutien pour leur permettre de communiquer les résultats de recherches qui revêtent une importance particulière pour des publics non universitaires.

L'engagement du Conseil en matière de communication des résultats de la recherche est une partie fondamentale et intégrante de tous ses programmes. Les programmes de subventions stratégiques et de subventions ordinaires de recherche accordent une plus grande importance aux activités de communication des détenteurs de subventions. Dans le cadre du programme de subventions stratégiques, par exemple, les candidats doivent inclure dans leur proposition de recherche un plan de communication montrant ce qu'il adviendra des résultats de la recherche une fois celle-ci terminée. Même s'ils n'y sont pas tenus, les candidats aux subventions de recherche sont fortement encouragés à le faire. Si l'on se fonde sur la qualité et la méthode de plusieurs plans de communication présentés dans les demandes, il est évident que la communication comprend bien le rôle vital que joue la communication des résultats de recherche dans le processus global de recherche. L'un des éléments clés de la stratégie de communication du CRSH consiste à profiter de cet enthousiasme et à accélérer le partage des résultats de recherche, non seulement à l'extérieur mais aussi à l'intérieur de la communauté universitaire. L'objectif visé est de tenir les Canadiens, particulièrement les décideurs et les responsables de l'élaboration des politiques, au fait des projets de recherche en sciences humaines dans les domaines liés à

La conférence visait à renforcer l'engagement des conseils subventionnaires de recherche, de leurs partenaires et des universités canadiennes à promouvoir et à appliquer des normes élevées d'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition. Les participants ont examiné les facteurs favorisant ou décourageant l'adhésion à de telles pratiques. Ils ont aussi précisé les responsabilités des principaux intéressés et recommandé des principes, lignes directrices et mécanismes favorisant l'application de ces normes.

TABLEAU E — Aide la plus utile pour la communication



Certaines des méthodes utilisées le moins fréquemment (films, ex-positions, cours d'éducation permanente) étaient cependant jugées très efficaces par leurs utilisateurs. Sur les 13 méthodes utilisées, les « entrevues avec les médias » et les « communiqués de presse » se classent aux derniers rangs. Pour ce qui est de la façon dont les chercheurs communiquent leurs résultats au sein de la communauté universitaire, il est intéressant de constater que même si 85 p. 100 des chercheurs subventionnés par le CRSH signalent que les conférences sont le principal moyen utilisé pour communiquer avec leurs pairs, ceux qui y ont recours ne le considèrent pas comme le plus efficace pour communiquer leurs résultats. Ce sont plutôt les presses universitaires (livres) et les revues savantes avec comité de lecture qui sont considérées, par ceux qui y ont recours, comme les techniques les plus efficaces.

— 5 —

Raisons de ne pas communiquer les résultats de recherches

Des 13 catégories de raisons énumérées de ne pas communiquer les résultats de recherche à l'extérieur de la communauté universitaire, aucune, de l'avis des chercheurs, ne s'applique beaucoup à eux. Par ailleurs, celle qui semble s'appliquer le plus est « manque de temps/exige trop de temps ».

Les chercheurs qui ont participé au sondage croient que les éléments suivants leur seraient d'une grande utilité pour communiquer leurs résultats à l'extérieur de la communauté universitaire :

- accès à un financement suffisant des activités de communication;
- accès à des occasions de travailler avec les médias;
- aide du personnel des relations publiques des universités.

Plus de 6 personnes sur 10 disent qu'elles reçoivent peu ou pas d'aide du CRSH ou de leur université pour ce qui est de communiquer les conclusions de

Aide la plus utile

— 7 —

En outre, la moitié des chercheurs qui ont participé au sondage ont mentionné la difficulté (« très difficile/plutôt difficile ») de trouver des occasions de travailler avec les médias.

Les chercheurs qui ont participé au sondage croient que les éléments suivants leur seraient d'une grande utilité pour communiquer leurs résultats à l'extérieur de la communauté universitaire :

- accès à un financement suffisant des activités de communication;
- accès à des occasions de travailler avec les médias;
- aide du personnel des relations publiques des universités.

Accès aux ressources

— 6 —

En général, les chercheurs disent qu'il est difficile d'obtenir les ressources (financières, humaines, formation, etc.) dont ils croient avoir besoin pour les aider à communiquer les résultats de leurs recherches à des publics non universitaires. La difficulté mentionnée le plus souvent est l'insuffisance du financement.

Planification de la communication des résultats

— 9 —

Le plus souvent, la planification de la communication des résultats se fait une fois la recherche terminée, sauf dans le cas des subventions stratégiques (puisqu'il est planifié de communication fait alors partie intégrante de la demande de subvention).

Même si la plupart des chercheurs disent qu'ils consacrent du temps à planifier leurs activités de communication à l'intérieur de la communauté universitaire, la majorité affirme qu'ils ne planifient pas de façon expresse leurs activités de communication à l'extérieur de la communauté universitaire.

Responsabilité de la communication et du soutien à la communication

— 10 —

Les chercheurs croient en majorité (89 p. 100) que c'est à

leur recherche à l'extérieur de la communauté universitaire (voir le tableau E).

Partie de la subvention affectée aux activités de communication

— 8 —

Environ 3 chercheurs sur 10 savent qu'ils ont le droit de dépenser 10 p. 100 de leur subvention pour communiquer les résultats de leurs recherches (et 2 sur 10 croient que cette proportion est inférieure à 10 p. 100.)

Près de 4 sur 10 ne savent pas quelle proportion d'une subvention peut être consacrée à la communication des résultats de la recherche. Vingt-sept pour cent des chercheurs qui ont pris part au sondage pensent que les chercheurs devraient pouvoir consacrer jusqu'à 10 p. 100 de leur subvention à la communication de leurs résultats. Quarante et un pour cent croient que cette proportion devrait être plus élevée et 11 p. cent, qu'elle devrait être moins élevée.

TABLEAU C - Publics cibles à l'extérieur de la communauté universitaire

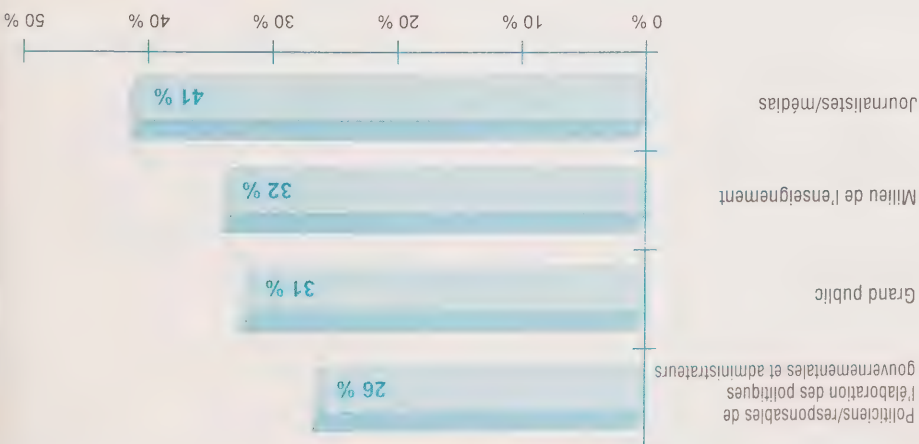
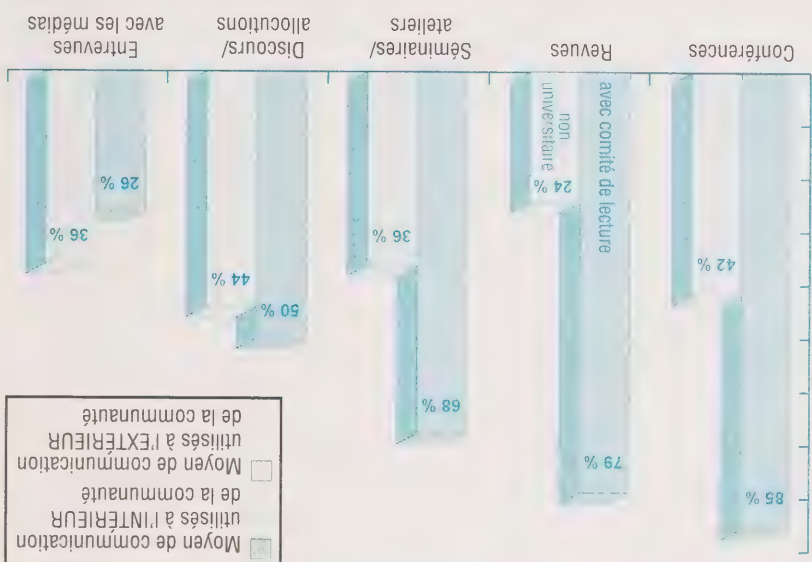


TABLEAU D — Méthodes de communication



et 12 p. 100, aux communiqués de presse.

Parmi les modes de communication visant un public à l'extérieur de la communauté universitaire, ceux qui sont considérés comme les plus efficaces sont les suivants :

- les séminaires et les ateliers;
- la participation à des conférences;
- les discours et les allocutions;
- la publication dans des revues ou magazines non universitaires;
- la publication de livres.

communiquent leurs résultats au sein de la communauté universitaire.

Les autres méthodes utilisées le plus fréquemment sont :

- la publication dans des revues professionnelles avec comité de lecture;
- les séminaires et les ateliers;
- les discours ou les allocutions.

Vingt-six pour cent des chercheurs interrogés ont répondu les «entrevues avec les médias» alors que 20 p. 100 déclarent avoir recourus aux médias universitaires

Méthodes de communication et efficacité

En général, les chercheurs sub-

ventionnés par le CRSH utilisent une gamme de méthodes plus vaste, les utilisent plus souvent et sont plus nombreux à les utiliser lorsqu'il s'agit de communiquer des résultats à l'extérieur plutôt qu'à l'intérieur de la communauté universitaire.

Qu'ils s'adressent à la communauté universitaire ou non, les chercheurs préfèrent la communication verbale : conférences dans le cas des communications à l'intérieur de la communauté universitaire et discours ou allocutions à l'extérieur de la communauté (voir le tableau D).

Les principaux moyens utilisés par les chercheurs pour communiquer leurs résultats à l'extérieur de la communauté universitaire sont (par ordre de fréquence) :

1. les discours ou allocutions;
2. la participation à des conférences;
3. les séminaires ou les ateliers;
4. les entrevues avec les médias.

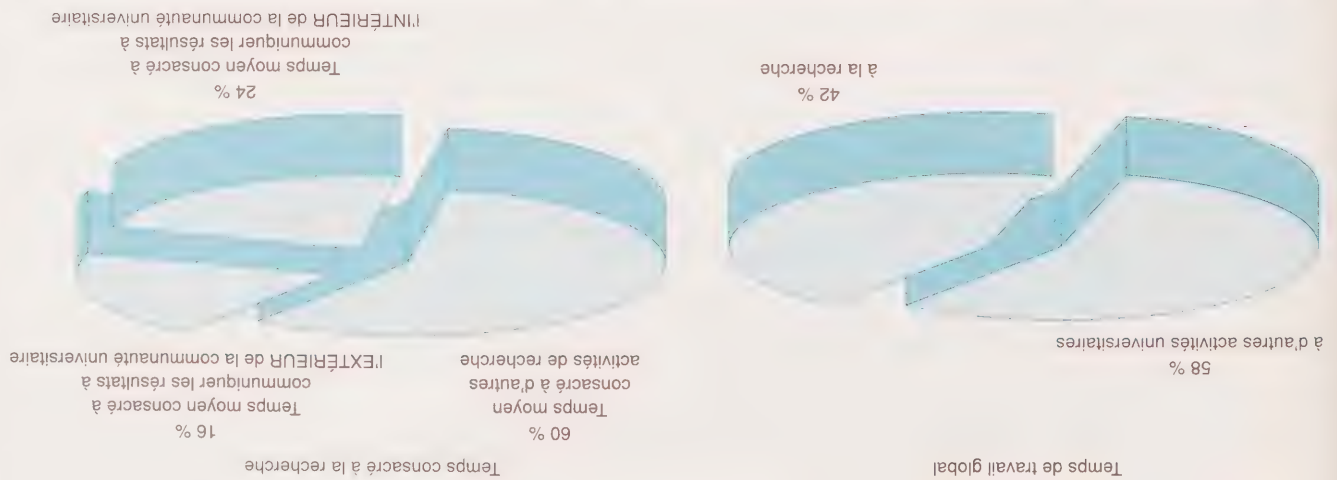
Près de la moitié des chercheurs

qui ont répondu au sondage déclarent avoir utilisé les deux premiers moyens et plus du tiers, les deux derniers pour commu-

niquer leurs résultats à l'extérieur de la communauté universitaire. La plupart des chercheurs sub-

ventionnés par le CRSH (85 p. 100) disent que c'est principalement en participant à des conférences qu'ils

TABLEAU A — Temps consacré à la recherche et à la communication



Raisons de partager les résultats de recherches

— 2 —

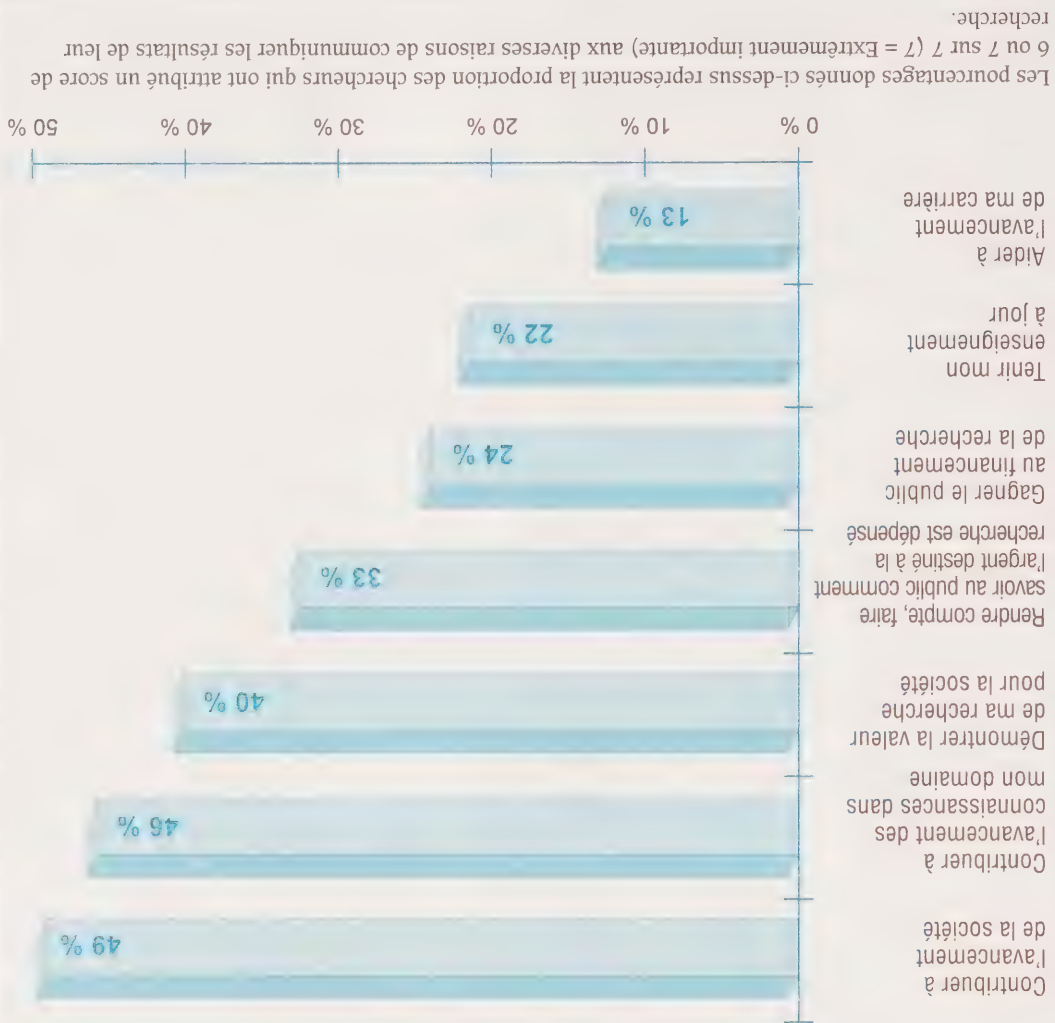
Dans l'ensemble, quoique les chercheurs semblent bien comprendre l'importance du temps et des efforts qu'ils doivent consacrer à partager les résultats de leurs recherches avec des collègues, ils voient moins bien l'importance de faire connaître ces résultats à l'extérieur de la communauté universitaire (voir le tableau B).

Publics cibles

— 3 —

Les résultats du sondage laissent entendre que les chercheurs ont communiqué les résultats de leurs recherches à l'extérieur de la communauté universitaire ont bien réfléchi aux publics auxquels ils devaient s'adresser en priorité. ➤

TABLEAU B — Raisons de partager les résultats de recherches



Les pourcentages donnés ci-dessus représentent la proportion des chercheurs qui ont attribué un score de 6 ou 7 sur 7 (7 = Extrêmement importante) aux diverses raisons de communiquer les résultats de leur recherche.

Comment les chercheurs communiquent-ils les résultats de leurs recherches?

Un sondage du CRSH au sein de la communauté universitaire

— 1 —

Temps consacré à la recherche et à la communication des résultats de recherche

Sondage en faisant ressortir la façon dont les chercheurs voient la communication des résultats de leurs recherches à l'extérieur de la communauté universitaire. Lors de la comparaison présente un certain intérêt, le résumé était également un parallèle avec les attitudes quant à la communication des résultats au sein de la communauté universitaire.

Les chercheurs subventionnés par le CRSH consacrent en moyenne 42 p. 100 de leur temps de travail à la recherche. En moyenne, ils consacrent 16 p. 100 de leur temps de recherche à communiquer les résultats de leurs recherches à l'extérieur de la communauté universitaire et 24 p. 100 de ce même temps à les communiquer au sein de la communauté universitaire.

Bien qu'environ le quart des chercheurs subventionnés par le CRSH ne consacrent pas de temps de recherche à communiquer leurs résultats à l'extérieur de la communauté universitaire, plus de la moitié de ceux qui le font y consacrent jusqu'à 25 p. 100 de leur temps de recherche. En revanche, 98 p. 100 des chercheurs consacrent du temps de recherche à la communication de résultats au sein de la communauté universitaire, et environ trois-quarts d'entre eux y consacrent jusqu'à 25 p. 100 de leur temps de recherche (voir le tableau A).

de la recherche

Collaboration avec le milieu

important ou pertinent, quels seraient les moyens à prendre pour peut-être convaincre les gens de modifier leur comportement. C'est un simple petit exemple, mais je pense qu'il est vital.»

L'une de ses principales priorités est de rehausser le rôle et d'améliorer la visibilité des sciences humaines tant dans l'ensemble du milieu scientifique que dans les milieux non universitaires.

Nous devons nous soucier vraiment d'expliquer la pertinence, l'importance et la nécessité de la recherche que nous effectuons»,

confie-t-elle. «Il importe que les chercheurs eux-mêmes ne se limitent pas à leur auditoire spécifique, mais qu'ils communiquent avec le public à comprendre la valeur sociale et humaine de nos recherches, mais encore, pour enseigner au moment opportun ceux qui les utilisent et les guider dans le processus d'élaboration des politiques et de prise de décisions. Il y a aussi la question de l'obligation de rendre compte au gouvernement. Après tout, ce sont des deniers publics que nous utilisons pour financer nos recherches.

Le public a le droit de savoir comment ces derniers sont utilisés et quels sont les résultats obtenus.»

Madame Penrod déclare qu'elle est consciente du fait que pour faire reconnaître la valeur et l'importance des sciences humaines, il faudra obtenir l'appui et la collaboration du milieu de la recherche partout au Canada.

«Je compte, bien sûr, sur les chercheurs pour qu'ils nous renseignent et nous conseillent sur les façons qui nous permettraient de faciliter leur travail et d'améliorer nos services. L'une de mes tâches sera d'encourager les gens à se réunir, à se parler au-delà des limites de leurs disciplines et à échanger des idées sur la meilleure façon de faire progresser la recherche dans notre pays.»

Comment les chercheurs en sciences humaines communiquent-ils les résultats de leurs recherches?

Leurs efforts visent-ils surtout la communauté universitaire, comme nombre de gens le croient? Dans quelle mesure communiquent-ils avec d'autres publics? Et, à leur avis, quelle est la façon la plus efficace de le faire?

Jusqu'à présent, on savait peu de choses sur l'attitude des chercheurs à communiquer leurs résultats et encore moins sur l'intérêt qu'ils peuvent avoir à le faire à l'extérieur de la communauté universitaire.

Pour tenter de répondre à ces questions et établir de quelle façon il pouvait aider les chercheurs à créer des liens de communication efficaces avec un grand nombre d'utilisateurs possibles de la recherche, le CRSH a voulu en savoir davantage sur ce que les chercheurs pensent des communications.

L'an dernier, le Conseil a donc demandé à une agence de réaliser un sondage auprès de chercheurs qui avaient terminé un projet de recherche, ou qui étaient sur le point d'en terminer un, et qui, par conséquent, avaient eu à faire face à certains des problèmes que pose la communication des résultats de la recherche.

Le questionnaire, dans ses versions française et anglaise, a été envoyé à des chercheurs en sciences humaines de toutes les régions du Canada qui avaient présenté des demandes de subventions de recherche au CRSH à un moment ou un autre entre 1989 et 1992.

Le taux de participation a été de 35 p. 100.

Le résumé qui suit présente les principaux résultats du

et faire progresser les connaissances. «Je suis fermement convaincu que les sciences humaines doivent participer pleinement à ces examens», déclare Mme Penrod. «Il nous faut clairement exprimer le rôle que jouent nos disciplines en science et en technologie dans notre pays. Selon certains préjugés solidement ancrés, il y aurait la science et la technologie d'un côté et les sciences humaines de l'autre, avec un gouffre entre les deux, rendant la communication plus difficile. Nous devons combler ce fossé, en favorisant une plus grande communication et collaboration entre les chercheurs en sciences humaines et ceux des sciences naturelles, du génie et des sciences de la santé.»

Comme ses prédécesseurs, Mme Penrod estime que le CRSH doit intervenir directement dans la définition du rôle crucial que ses disciplines jouent dans l'innovation et le développement technologique. Le progrès de la science et de la technologie, fait-elle valoir, ne peut avoir lieu en vase clos et sans le reste de l'expérience humaine. La technologie sans conscience est une chose dangereuse. «On ne peut tout simplement pas faire de la recherche scientifique et technologique en étant totalement isolé de la vie des gens, explique-t-elle. Pour qu'une recherche du genre soit cohérente, il faut rassembler toutes les pièces du casse-tête.»

«Par exemple, si l'on est engagé dans une recherche médicale sur une maladie particulière, on peut conclure qu'il est extrêmement urgent de modifier le comportement des gens de manière à enrayer la progression de cette maladie.»

«Le comportement humain est, bien sûr, le domaine des chercheurs du CRSH. Un plan de recherche plus complet nécessiterait la participation de spécialistes des sciences humaines pour aider à déterminer quel est l'aspect de l'homme qui rend cet élément de recherche médicale ►

Un examen des programmes pangouvernementaux est en cours depuis le printemps dernier, le gouvernement fédéral réévaluant ses objectifs et la raison de ses dépenses dans presque tous les secteurs. Il a aussi entrepris un vaste examen de la politique scientifique et technologique du Canada, afin de déterminer comment il peut investir dans ce secteur de façon à promouvoir la croissance économique, créer des emplois, améliorer la qualité de vie

Accroître la visibilité des sciences humaines

«Nous devons voir où nous en sommes actuellement, réexaminer ce qui a été accompli et ce qui ne l'a pas été, et évaluer quelles seront les mesures à prendre pour faire progresser la recherche.»

L'intérieur de chacune des disciplines scientifiques et entre celles-ci. Le Conseil se penchera sur ses objectifs et ses priorités et évaluera les progrès réalisés à ce jour, au moment d'élaborer une nouvelle stratégie pour les cinq prochaines années.

«J'ai vraiment hâte de voir où en sont nos réalisations par rapport au dernier plan», affirme Mme Penrod. Bien sûr, nous devons adopter un nouveau plan stratégique, mais je ne vois pas de rupture entre le prochain plan quinquennal et le précédent. Selon moi, cet exercice ne doit pas conduire à l'abandon des priorités passées du Conseil en faveur d'une orientation totalement nouvelle.

Nous devons voir où nous en sommes actuellement, réexaminer ce qui a été accompli et ce qui ne l'a pas été, et évaluer quelles seront les mesures à prendre pour faire progresser la recherche.

À 1991, à la faculté des arts de l'University of Alberta, et fut par la suite nommée vice-rectrice associée aux programmes d'enseignement de l'université. Madame Penrod mettra cette expérience administrative à profit dans ses nouvelles fonctions de présidente du conseil d'administration et de première dirigeante du CRSH. Par exemple, le CRSH prépare actuellement la fusion de ses services de soutien administratifs (finances, informatique, personnel et gestion des dossiers) avec le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG) — ce qui peut être un défi intéressant pour tout administrateur.

«Ayant évolué dans un cadre universitaire où les restrictions budgétaires et la réduction de l'effectif semblent être à l'ordre du jour, j'ai été favorablement impressionnée par les fusions administratives dont j'ai été témoin. Des gains d'efficacité sont possibles, et évidemment, cela ne se fait pas sans mal. Mais j'ai été agréablement surprise par les résultats positifs obtenus grâce à ce genre d'initiatives.»

Elle arrive à un moment critique dans l'histoire du CRSH

Madame Penrod arrive dans une conjoncture difficile de l'histoire du CRSH, qui a maintenant 17 ans. Non seulement y apporte-t-on des changements sur le plan de la gestion interne, mais le dernier plan quinquennal du CRSH arrive également à terme.

En vigne depuis 1990, le plan actuel, intitulé *Regard sur l'avenir*, met l'accent sur les objectifs suivants : former la prochaine génération de chercheurs, appuyer une diffusion à grande échelle des résultats de recherche, développer l'infrastructure de la recherche et favoriser des approches innovatrices de recherche, y compris une collaboration plus poussée à

chargée de cours à la faculté de droit.

«J'ai toujours aimé le droit, fait-elle observer. Il était d'ailleurs très intéressant pour moi, qui étais récemment arrivée au Canada, d'étudier le droit et le système juridique du pays. J'ai une préférence marquée pour le droit qui touche à la dimension humaine, aux gens et à leurs problèmes. Le droit familial m'intéresse parce que, même en littérature, je suis préoccupée par les rapports humains et l'harmonisation des choses. Je me suis beaucoup occupée d'adoption — d'adoption privée, de problèmes touchant l'adoption. Je m'intéresse beaucoup aussi à la littérature pour enfants, à l'enfant narrateur, à l'enfant dans la famille, à l'histoire de l'enfance. Ainsi donc, le lien entre mes deux mondes que sont le droit et la littérature, est assez étroit.»

Elle a beaucoup écrit sur le chevauchement du droit et de la littérature, en collaboration avec C.R.B. Dunlop, professeur à la faculté de droit de l'University of Alberta. Elle a l'intention de publier une partie de ses réflexions dans le domaine au cours des prochaines années.

«J'espère avoir une heure ou deux de temps en temps pour me consacrer aux recherches qui m'intéressent, et continuer à être d'une manière quelconque un peu chercheur. À mon avis, ceci est important parce qu'en demeurant chercheur, tout en étant à la présidence du CRSH, je peux beaucoup mieux comprendre les difficultés ou les questions et les préoccupations du milieu de la recherche.»

Administratrice d'université

Tout en travaillant comme professeure et chercheur, Mme Penrod a également assumé des fonctions d'administratrice. Elle fut la vice-doyenne aux études de premier cycle, de 1988

français, et de faire en sorte qu'elles soient enseignées d'avantage dans les universités.»

Parmi ses auteurs favoris, citons Hélène Cixous (sur qui elle a écrit un livre qui est publié cette année), Simone de Beauvoir, George Sand et Colette. Sa thèse de doctorat, achevée en 1975, portait sur la théorie des jeux et des rôles dans les ouvrages de l'un des auteurs français les plus prolifiques et les plus controversés, Jean-Marie Gustave Le Clézio.

Les publications de recherches de Mme Penrod témoignent de ses vastes réalisations comme spécialiste des lettres. Elle a publié trois ouvrages, écrit des chapitres dans huit autres, rédigé plusieurs articles et comptes rendus pour diverses revues savantes et livré un grand nombre de communications de recherche à des conférences savantes.

«... ceci est important parce qu'en demeurant chercheur, tout en étant à la présidence du CRSH, je peux beaucoup mieux comprendre les difficultés ou les questions et les préoccupations du milieu de la recherche.»

Avocate et juriste

Alors qu'elle enseignait les langues romanes à la faculté des arts de l'University of Alberta, Mme Penrod commença des études à la faculté de droit, où elle a obtenu une licence en 1980 et une maîtrise en 1986. Elle a commencé à exercer le droit après avoir été reçue membre du barreau de l'Alberta en 1984, et s'est spécialisée en médiation familiale, divorce, garde d'enfant et adoption. En 1986, ses tâches d'enseignante s'élargirent et elle fut aussi

magna cum laude en français et en linguistique appliquée à Yale University. Puis, elle fit une année d'étude supplémentaire de troisième cycle comme titulaire d'une bourse Fulbright à l'Université d'Aix-Marseille. Durant son séjour d'un an en France, elle fut aussi professeure d'anglais au Lycée Dumont d'Urville, à Toulon.

À l'époque, la jeune diplômée de 24 ans disait «n'avoir eu aucune intention d'aller au-delà de la maîtrise. Je ne pense pas que quelqu'un eût pu me dire en 1969 que la formation avancée que j'ai acquise en français me permettrait un jour d'obtenir un poste extraordinaire (dans le milieu universitaire) pour le reste de ma vie. J'ai été motivée par l'amour de l'étude.»

Une fois revenue de France, elle a enseigné le français à l'école secondaire pendant deux ans avant de revenir à l'Ohio State University pour achever son doctorat en langues romanes. Après avoir terminé son doctorat, elle a été professeure adjointe de français à l'University of South Carolina (Coastal). En moins d'un an, elle a assumé sa première affectation administrative comme vice-doyenne aux affaires universitaires de cette université.

En 1977, elle a quitté l'University of South Carolina pour se joindre à l'University of Alberta. Elle a passé les 17 années suivantes à Edmonton et est devenue citoyenne canadienne en 1984.

Critique littéraire et chercheure féministe

Ses intérêts en recherche littéraire se sont depuis lors concentrés sur les écrivains français contemporains, notamment les auteures féministes. «Je viens d'une génération de critiques féministes qui ont vraiment tenté d'élargir un peu les normes littéraires et de promouvoir la connaissance des auteures et de leurs oeuvres en

Nouvelles du



Présentation de la nouvelle présidente du CRSH

Chercheure, professeure, avocate, administratrice et titulaire d'un doctorat, ce ne sont que quelques-uns des atouts que la quatrième présidente du CRSH apporte à la tête de l'organisme fédéral chargé d'appuyer la recherche et la formation en sciences humaines au Canada. Avant de se joindre au Conseil, Mme Lynn Penrod a été professeure de langues romanes, chargée de cours à la faculté de droit et vice-rectrice associée à l'Enseignement à l'University of Alberta, avant de quitter, à la fin d'août, la ville d'Edmonton où elle résidait depuis longtemps afin d'entreprendre un

mandat de cinq ans à la présidence du CRSH, à Ottawa.

Ayant déjà agi à titre d'évaluatrice de

projets de recherche,

de membre de comités

de sélection des sub-

ventions, de conseil-

lière en politiques de

programmes et de

consultantes dans

des conférences,

Mme Penrod connaît

bien les rouages du

CRSH.

«Au fil des ans,

dans mes rapports

avec le Conseil,

affirme-t-elle, j'ai

coté diverses

personnes aux

personnalités très

différentes, vu

diverses facettes de

l'organisme et j'ai pu

constater l'engage-

ment des employés

envers la mission du

Conseil. Lorsqu'on

travaille avec des

personnes dévouées

qui, malgré les temps

difficiles, conservent

leur bonne humeur tout en gardant

un bon équilibre face à leurs

tâches, alors on se trouve devant

des problèmes résolus d'avance.»

Humaniste et spécialiste des sciences sociales

Avant son arrivée à Ottawa, Mme Penrod a occupé divers postes dans l'enseignement, la recherche et l'administration, dans quelques universités du Canada et des



Mme Lynn Penrod

États-Unis. Sa formation embrasse à la fois les humanités (langues romanes) et les sciences sociales (droit).

Elle a obtenu un baccalauréat

spécialisé en français et en an-

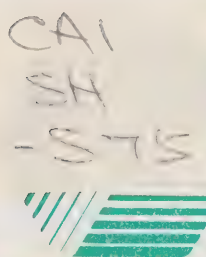
glais avec la mention *summa cum*

laude à l'Ohio State University en

1967. L'année suivante, elle a

terminé une maîtrise ès arts en

pédagogie avec la mention >



SSHRC News

1995-96 competition results

Modest Decline in Grants and Fellowships as Budget Cuts Felt

Slightly lower success rates were the trend in this year's national competitions for research grants, strategic grants, doctoral and postdoctoral fellowships. With approximately \$3.5 million less in the SSHRC programs budget this year,

after cutbacks announced by the federal government in February, the Council still managed to provide a fairly high level of funding for core research and development activities in the social sciences and humanities. This was the

first year in which the government's cuts to SSHRC's budget were applied. Reductions totaling 14 percent are being phased in over a three-year period ending March 31, 1998.

Continued on page 2



In this issue

Budget Cuts Affect SSHRC's Programs	7
Program Changes Announced	8
SSHRC Secretary General Appointed to OECD S&T Committee	8
New Director General for Common Services	9
Tracking Research Outcomes	10
Strategic Planning Underway	11
New Guide, Forms for 1995 Competition	11
MCRI Program Enters Third Year	12
New Technology Partnerships Program	13
University Policies on Research Integrity Due	14

New Council Members Appointed

Industry Minister John Manley announced just before Christmas the appointment of six new members to SSHRC's Board of Directors for a three-year term. That was followed in April by the announcement of an additional seven new appointees, bringing to 20 the total number of members now sitting on the Council's 22-person Board.

The appointments confirm the government's commitment to SSHRC and the community it serves. They also renew our confidence in the importance the government places on scientific research in general and on research in the social sciences and humanities in particular.

SSHRC's President, Dr. Lynn Penrod, wishes a warm welcome and a productive term to all those members, namely:

- Jane Gaskell, Professor and Associate Dean, Graduate Programs and Research, in the Faculty of Education at the University of British Columbia.
- Richard Guscott, Director of the Mood Disorders Across the Life Span Program (Psychiatry) at the Sunnybrook Health Sciences Centre, as well as Assistant Professor in the University of Toronto's Department of Psychiatry.
- Kathy Mezei, Professor and Chair of the Department of English at Simon Fraser University.
- Bruce Muirhead, Chair of the Department of History and Associate Professor at Lakehead University.
- James Torczyner, incumbent of various administrative and faculty positions since 1973 in the School of Social Work at McGill University.

Continued on page 2



Council (from page 1)

- Maïr Verthuy, Professor of Literature at Concordia University and Founding Principal of the Simone De Beauvoir Institute.
- Paul Bernard, Professor in the Department of Sociology at the Université de Montréal, former chair of the Research Committee of the same university, and member of the National Statistics Council.
- Massimo Ciavolella, Chair of the Department of Italian Studies at the University of Toronto. Visiting Professor at McGill University for many years, he has also taught and served in a number of administrative positions at Carleton University and at the University of Toronto.
- Elizabeth Parr-Johnston, President and Vice-Chancellor of Mount Saint Vincent University in Halifax, and a widely recognized economist with experience in the private sector as well as in the federal government.
- Danielle Riverin-Simard, professeure titulaire in the Department of Counselling and Orientation, Faculty of Education Science, at Université Laval, as well as researcher at the *Centre de recherche sur le développement de carrière (CERDEC)* and research associate at the Université François Rabelais, Tours, France.
- Helen K. Sinclair, President of the Canadian Bankers' Association, has held various senior positions at the Bank of Nova Scotia including Senior Vice-President and General Manager of Planning and Legislation.
- Philip Bruce Smith, Chair of the Department of Psychology at the University of Prince Edward Island and member of both the Canadian and American Psychological Associations and the Society for Research in Child Development.
- Charles C. Uhlman, former Assistant Superintendent of Personnel in the Lunenburg County School District (Nova Scotia) and member of the Board of Governors of the Atlantic Institute of Education and of the Association of Nova Scotia Educational Administrators.

As Mr. Manley said: "These individuals bring to this task a wealth of academic expertise and professional experience that will be great assets to the Council and its clients."

Canada's Secretary of State for Science, Research and Development, Dr. Jon Gerrard, added that "The appointees will contribute valuable insight, new perspectives and leadership in guiding the Council's programs of support for research and training."

To obtain the biographical profiles of the new members, contact SSHRC's Communications Division. ■

Results (from page 1)

The following outlines the preliminary results of the 1995-96 competitions. Not all grant decisions were final at press time.

Research Grants

Increased student funding and higher levels of support for successful applicants are among the more positive results of the 13th annual research grants competition. This year, on average, successful applicants received 71 percent of their total grant request, compared to last year's funding rate of 57 percent. And close to 93 percent of all grants awarded include funds for hiring students.

Salaries for student research assistants made up close to half of all funds requested by applicants in the 1995-96 research grants competition. The level of student participation in SSHRC-funded research has risen steadily since 1991 when the goal of training Canada's future generation of researchers became a major objective of the Research Grants program. In 1991, for example, 35 percent of total funds requested were for students, while the proportion for students had jumped to 47 percent this year. This increase in demand has been pervasive across the social sciences and the humanities.

While demand for student support is up, the number of applications for standard research grants is down. SSHRC received 1566 eligible submissions in this year's grants competition compared to 1732 last year. Some 501 new grants, totaling just over \$29.8 million, have been awarded. In the previous fiscal year 789 grants were issued.

Erratum

The title of the graph on page 3 should read "Average Amounts 1988 - 1995".

The fax number in the article entitled "Conference Proceedings Now Available" on page 7 should read (613) 992-1787.

Le numéro de télécopieur dans l'annonce intitulée «Vous pouvez vous procurer dès maintenant», à la page 7, devrait se lire (613) 992-1787.

Duplicate Copies

Please note that in order to have as wide a circulation as possible for SSHRC News, several databases are used to produce labels. This may result in your receiving more than one copy, as we cannot eliminate all duplications. Please pass any extra copies you receive to interested colleagues.

Exemplaires reçus en double

Veuillez noter qu'afin de pouvoir diffuser le plus possible le bulletin de **Nouvelles du CRSH**, nous utilisons plusieurs bases de données pour la production d'étiquettes. Il se peut donc que vous receviez plus d'un exemplaire du bulletin, car nous ne pouvons éliminer automatiquement tous les envois en double. Si ceci était le cas, veuillez passer l'exemplaire reçu en trop à un collègue intéressé. Merci.

Success Rate Averages 1988 - 1995



Thus the success rate based on the number of applications fell considerably from last year, when 45 percent of the applicants received a grant compared to 32 percent this year. However, the success rate based on dollars requested and awarded remains about the same at 24 percent. Moreover, the average award size was much larger this year (\$59,495 compared to \$50,773 last year), despite a reduction in the average amount requested per applicant (\$77,770 this year versus \$85,170 last).

At the same time, as noted above, the funding rate for successful applicants has jumped substantially — from 57 to 71 percent of the total budget requested. A change in the program regulations may account for the fact that although the number of awards was reduced, SSHRC is providing higher levels of support to successful applicants.

The new "50% rule" was one of the most significant changes

affecting the 1995-96 grants competition. Under this rule, applications are disqualified from funding if the adjudication committee recommends an award of less than 50 percent of the amount requested by the applicant. Alternatively, the committee may recommend the rule be waived to allow funding of an otherwise meritorious proposal.

It seems the new regulation has resulted in less inflated budget proposals from researchers. Last year, 30 percent of the applications recommended for funding had their budgets cut by more than 50 percent. This year, only two percent of funded applications had their budgets reduced by that amount.

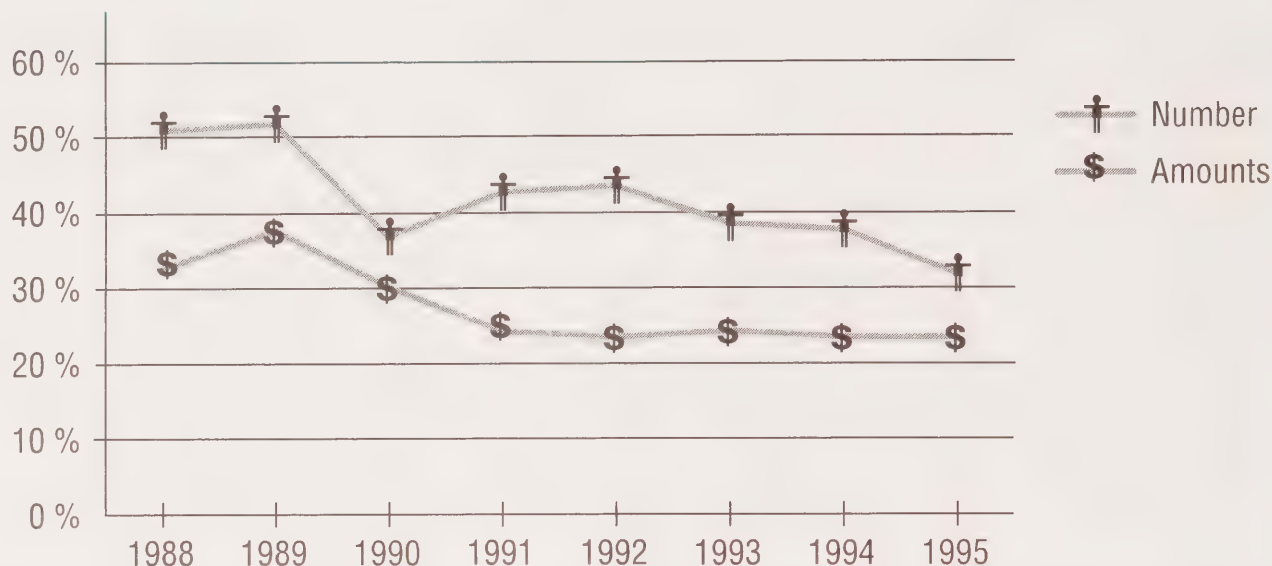
The impact of the 50 percent rule on the size of awards is also evident in the historical pattern of average requests and awards (see charts). The gap between success rates based on application numbers and dollars requested had widened considerably in recent years.

With the new rule in place, the difference between the two measures of success has been narrowed and the previous historical pattern appears to have been restored.

A modification in the scoring of applications from new scholars was another significant rule change introduced this year. Under the revised policy, when a new scholar receives a more favourable assessment for his or her track record compared to the the proposed program of research, then the track record makes up 60 percent of the total final score, with the other 40 percent coming from the proposed research. The reverse is applied when the program of research receives a higher score. Previously, new scholars identified on their applications whether they wished to have the heaviest weighting applied to their program of research or track record before adjudication.

Preliminary analysis suggests that new scholars benefited ►

Success Rates 1988 - 1995



from the revised weighting structure. Some 296 of the 449 new scholars applying were awarded a higher score on their track records, which was then given the heavier weight in calculating their final score. For 16 of these new scholars, this flexibility resulted in the approval of a grant that would not have been awarded under the old regulations.

The impact of these and other program reforms instituted since 1991 will be the subject of a detailed evaluation of the Research Grants program scheduled for next year, after the current evaluation of the Strategic Grants program has been concluded.

Strategic Grants

As with research grants, the number of strategic grant applications also fell considerably, down from 216 last year to 160 this year. The level of demand had been fairly constant in previous years, fluctuating around 200 applications.

Though the drop in funding requests is difficult to explain, it may be a symptom of a certain level of saturation within the theme programs.

Council awarded 65 strategic research grants this year (compared to 90 last year), for a total of just over \$4.8 million in new awards. Eight grants were awarded in two of the theme programs: Applied Ethics and Science & Technology Policy in Canada. Another 12 grants were awarded for research on Managing for Global Competitiveness; 13 for Education and Work; and 24 projects received funding under the Women and Change theme.

Due to the recent budget reductions imposed on the Council, success rates in the five theme programs fell despite lower demand. The overall applicant success rate was 40 percent, a slight drop from 42.5 percent in the previous year. This represents a downward trend in relation to the

success rates of the early 1990s which hovered around 50 percent.

Approximately \$17.9 million in new (three-year) funding was requested, yielding a dollar success rate of 26.6 percent. This compares favourably to the past five years, when the ratio of dollars awarded to dollars requested stood at 25.8, 20.4, 30, 29 and 29 percent respectively.

This year for the first time, four of the five theme programs (all except Women and Change) were adjudicated by teleconference. Committee members expressed confidence that this format did not affect the integrity of the adjudication process.

Committee members noted a few concerns about Council's theme programs, however, including the ongoing lack of participation by researchers in the humanities. Only philosophy is represented to a significant extent, and this within a single theme, Applied Ethics. Even in

the Women and Change theme, which was specifically designed to be welcoming to humanists, participation on the part of the humanities continues to be very low. On the other hand, social science disciplines such as economics, education, administrative studies and sociology continue to be well represented in the Strategic Grants program.

Members also pointed out that while research funded under the strategic themes should be relevant for the development of public policy, SSHRC needs to provide a clearer definition of what it means by "policy development." While the theme programs aim to bring about positive and constructive social change, "policy" also refers to the legislation and practices of public and private bodies holding power and authority in Canadian society.

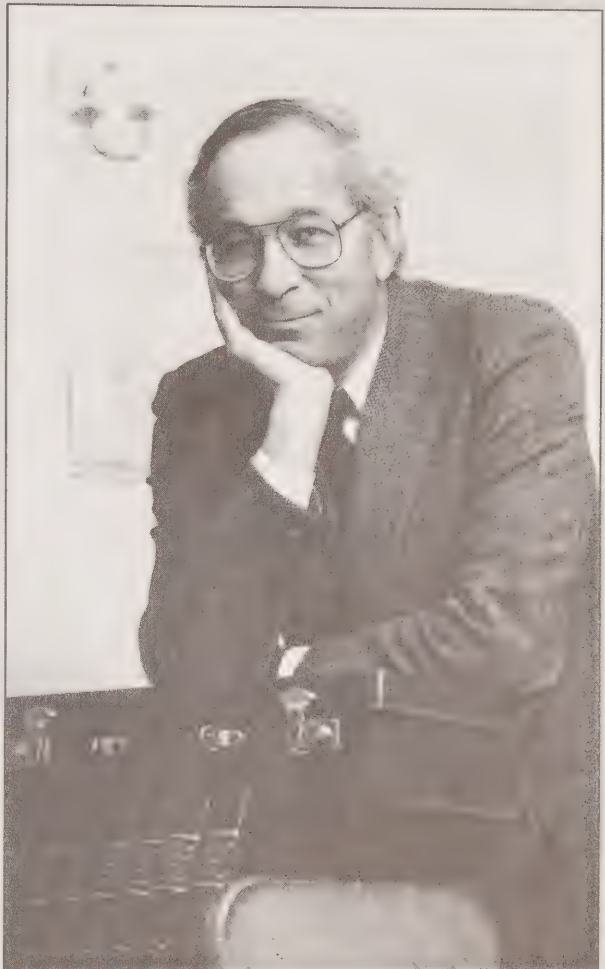
The impact of thematic research on policy development is a question to be addressed in the evaluation of the Strategic Grants program which began last January. Other issues to be considered include the appropriateness of the program's objectives, the effectiveness of the various funding modes (strategic research grants, research network grants, and partnership development grants), the extent to which research findings are being communicated to the user community, the value of partnerships, and the level of participation in the theme programs. The results of the evaluation are expected to be available later this fall.

Postdoctoral Fellowships

Council awarded 110 postdoctoral fellowships this year to some of Canada's most promising new scholars embarking on research careers.

The 1994 Molson Laureate

University of Toronto law professor Martin Friedland — the 1994 Molson Laureate. Among Canada's highest awards for outstanding contribution to the country's intellectual and cultural life, the \$50,000 Canada Council Molson Prize in the Social Sciences and Humanities is presented annually to a distinguished Canadian scholar. Recognized internationally as Canada's leading scholar in criminal law, Professor Friedland received his prize during a ceremony on May 3 in Toronto.



A total of 689 applicants competed for this year's awards, down considerably from last year when the Council received 770 applications. This decline is in part due to a change in the program regulations. Applicants are now required to include a letter of support from their supervisor at the proposed place of tenure. In past, SSHRC found that too many applications were submitted without the support of, and in some cases the knowledge of, the institution where the candidate planned on doing his or her postdoctoral work.

It is interesting to note that the number of applications in the humanities remained the same as last year, while applications in the social sciences decreased by 18 percent. The drop in the total number of applications this year was thus confined to the social sciences. At the same time, close to 51 percent of the candidates in this year's competition were women — five percent more than the number who applied last year. With awards granted to 16 percent of all applicants, the overall success rate for the 1995-96 competition is down slightly ➤

from last year, when one out of five candidates (160 in total) received a fellowship.

Doctoral Fellowships

A total of 526 new doctoral fellowships were awarded following this year's national competition, a substantial drop from last year when the Council was able to grant 633 fellowships. This year's awards total \$7.6 million, compared to the \$9 million awarded in the 1994-95 fiscal year. The effects of the federal government's cuts to the SSHRC programs budget are thus being felt.

This was the second year of a new process for evaluating doctoral fellowship applications. Universities now pre-screen

applications from their students to help ensure that only the best candidates are evaluated in the national competition held each year in Ottawa. Some 1580 applicants were considered by the Council's five adjudication committees. A review committee made final recommendations for applications that fell on the borderline between a successful and unsuccessful score. An additional 1655 applications were considered in the pre-screening stage, but did not make it into the final national competition.

Thus a total of 3235 Canadian graduate students applied for an SSHRC doctoral fellowship in 1995-96, down from last year when 3278 applications were made. Appli-

cations from students in the humanities accounted for 44.3 percent of the demand, while the representation from candidates in the social sciences was 55.7 percent. Female participation in the fellowship competitions continues to rise, with women representing 55.7 percent of the applicant pool. ■

SSHRC Employees Honoured



SSHRC employees Robert Hanson and Grace Seaby received the commemorative medal for the 125th anniversary of Canada "in recognition of significant contribution to compatriots, community and to Canada".

Budget Cuts Affect SSHRC's Programs

In line with the majority of government departments and agencies, SSHRC's budget was trimmed in February. The finance minister announced cuts of 14 per cent over the next three years, with the sharpest reductions to occur in years two and three. Thus the budget will be 14 per cent lower in 1997-98 than it would have been if these restraints had not been imposed.

Difficult choices have been made to reduce or eliminate support to various program areas in order to absorb these decreases in funding. These decisions flow from the SSHRC Strategic Plan and were guided by a concern to protect direct support of research and training in the social sciences and humanities.

In addition to direct grants to individuals or groups of researchers; the highest prior-

ity is assigned to training of new researchers and the support of collaborative research. To maintain adequate levels of support among all three of these sectors, SSHRC has taken the following measures:

1. The budget for Research Grants was reduced by 6.3 per cent for 1995-96.
2. General Research Grants were reduced by 6.3 per cent in 1995-96.
3. Support for Aid to Learned Journals, Scholarly Publications and Conferences has been reduced in proportion with the overall cut faced by SSHRC.

As infrastructure programs have a lower priority than direct funding of research, these programs have been affected the most by the need to reduce funding, with the following changes being implemented:

1. The Aid to Small Universities program has been placed on a competitive basis and the budget reduced by 25 per cent.
2. Support of Specialized Research Collections is being phased out.
3. Core funding for the Federations (SSFC and CFH) and for Scholarly Associations is being phased out over the next three years. (Funds which support the administration of the Aid to Scholarly Publications and Travel to Learned Societies' meetings will be protected).

The decision to phase out support for the Learned Societies and the Federations was preceded by lengthy deliberations within the Council, which took into account the following: a) core funding

Conference Proceedings NOW AVAILABLE

Shaping Our Future

A National Conference on Graduate Research and Studies in the Social Science and Humanities Conference Proceedings

Integrity in Research and Scholarship

A Tri-Council Conference on reinforcing the commitment of the federal research funding councils, research institutions and their partners, and Canadian universities to the promotion of enforcement of high standards of integrity in research and scholarship.

To order these two publications, contact:

SSHRC, Communications Division
350 Albert Street, P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario, K1P 6G4
Telephone: (613) 992-0682 / Fax: (613) 993-1787
E-mail: GDI@CS.SSHRC.CA

The conference proceedings from the 1993 International Conference on Evaluation, Social Science and Public Policy, organized by SSHRC and the Economic and Social Research Council of the United Kingdom, have been published in the international refereed journal *Research Evaluation*.

To order the three issues containing the proceedings contact Beech Tree Publishing, 10 Waterford Close, Guildford, Surrey GU1 2EP, UK; telephone and fax +44 (0)483 67497 (automatic routing of incoming faxes).

of such organizations is most unusual among SSHRC counterpart organizations in the US and in Europe; b) the initial decision to support these organizations financially was a recognition of the need to develop Canada's social sciences and humanities research community to an internationally competitive level; c) over the years these organizations have indeed matured to the point where they should be able to sustain support through their own membership, as is the practice in other countries; d) in a period of budgetary restraint, SSHRC must focus its resources on direct support of research and the development of new researchers.

SSHRC is discussing alternative approaches to supporting some of these activities and structuring the phase-out of support in order to maximize the time available to explore such alternatives. ■

SSHRC Secretary General Appointed to OECD S&T Committee

Dr. Louise Dandurand, Secretary General of SSHRC, was appointed in January to the Group on Science Systems of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). The committee, which meets two to three times a year, focuses on providing advice and recommendations on a range of issues related to university-based research.

While research in science and technology has long been

seen as key to economic development and international competitiveness, there is increasing recognition of the role of the humanities and social sciences in the implementation and management of scientific and technological progress. It is very timely, therefore, to have a human scientist represent Canada on the committee and take part in discussions directly related to university-based research. ■

Program Changes

A number of changes to SSHRC's programs of support for research communication have been made over the past few months in an effort to enhance the scope, visibility and impact of dissemination activities in the social sciences and humanities. Reforms were instituted following a program evaluation, a consultative committee report, an administrative review of current research communication grants, and reviews of similar programs run by other agencies.

Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada

To improve opportunities for Canadian researchers and graduate students to link up with colleagues and potential research partners from around the world — among other goals — the former Aid to Occasional Scholarly Conferences and Aid to International Congresses

programs have been combined into a single new program. Application forms for the Aid to Research Conferences and International Congresses in Canada program were distributed last February. May 1 was the submission deadline for the first grants competition under the new program. Competitions will be held twice a year. November 1, 1995, is the next application deadline.

Aid to Research and Transfer Journals

To help achieve the broadest dissemination of research findings, within and between disciplines, and the transfer of research knowledge to practitioners, the Aid to Learned Journals program has been reconstituted to include support for transfer journals. As well as supporting high-quality journals in their efforts to attract a broad spectrum of both Canadian and international readers and contributors, the program encourages journals to follow efficient management practices and to optimize their financial strengths. Revised application materials for the new Aid to Research and Transfer Journals program were delivered to universities in mid-May. July 15, 1995, is the application deadline for the first triennial grants competition under the new program.

Travel Grants for International Representation

Travel Grants for International Representation has been discontinued as a distinct program within the commu-

nication programs cluster. However, travel by Canadian researchers to the business meetings of international scholarly organizations in which they hold office remains an eligible expenditure under the General Research Grants program. GRGs are administered directly by universities, which receive block funding from the Council to help create and maintain a solid base of research and research-related activities in the human sciences.

Other Changes Coming

Additional program reforms are anticipated as the Council deals with the impact of the last federal budget, while continuing efforts to improve its support of core research and development activities. In the months ahead, further announcements will be made affecting Aid and Attendance Grants to Scholarly Associations, Support for Specialized Research Collections, and Aid to Small Universities. ■

New Director General for Common Services



SSHRC and the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) have appointed Bruce Mitchell

as the first Director General of their Common Administrative Services Directorate. The new Directorate was established last November when the two councils signed an agreement to combine their administrative support services into a common unit.

Directly responsible to the presidents of both councils, Mr. Mitchell heads up the new branch which provides corporate services in the areas of finance, human resources, informatics and administrative support (e.g. records, mail).

Prior to his appointment, Mr. Mitchell was the Director General of the Audit and Evaluation Branch of Agriculture Canada. He has extensive experience in finance and administration in a number of settings, including the private sector, crown corporations, Treasury Board and other federal departments. A graduate of the University of Ottawa (Bachelor of Commerce, 1970), Mr. Mitchell's background includes experience in the development and utilization of information technology.

Mr. Mitchell took up his new responsibilities in January. He faces interesting challenges in the months ahead as he prepares the way for making the Common Administrative Services Directorate a fully integrated and operational branch of the two councils. ■



1994 Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research

University of Calgary political science professor Ted Morton — winner of the 1994 Bora Laskin National Fellowship in Human Rights Research. Professor Morton received the \$45,000 Laskin fellowship to complete a year-long study on the role of Canadian governments in supporting or opposing human rights claims under the Charter of Rights and Freedoms.

Tracking Research Outcomes

SSHRC has embarked on a Research Outcomes Pilot Project (ROPP) to assist the Council in evaluating the impact of its funding and in making the information available to researchers, policy-makers, decision-makers, and other interested parties. It will also help Council to assess the overall "state of health" of the Canadian social sciences and humanities research enterprise.

"It's a testimony to achievement that meets a key requirement for accountability," says Robert Hanson, Director of SSHRC's Evaluation and Statistics Division, which is conducting the project. "We intend to build an archival database for users to find out more about what SSHRC has funded and what has been accomplished with that funding."

By extending the scope of its evaluation activities through the ROPP, the Council will also fulfill an integral part of its responsibility: to measure and report on program effectiveness.

"Historically, we have been limited to analyzing expenditures and participation in SSHRC programs," says Hanson. "But we need to report on the outcomes of our research grants and fellowship awards as much as we need to know about how the money was spent and who received it."

In a broad sense, outcomes include student training, various dissemination activities, as well as publications. Since last December, project workers have been busy gathering information on awards made between 1988 and 1991 under the Strategic Grant, Research Grant and Post-doctoral Fellowship programs. This range of years provides a starting point for the datafile and allows the Council to identify the pattern of outcome activities.

Any results achieved with SSHRC grants made in those years are in end-of-award reports which outline the activities and work accomplished, clearly linking these to expenditures. For grants awarded since January 1993, the more structured Final Productivity Report requires grant holders to identify the outcomes of their work. These reports must be submitted within six months of the grant's termination date. However, studies have shown that much productivity from a grant occurs well after this period. Hence, SSHRC intends to launch a survey for updating any additional results since receiving the final productivity reports. Surveys will be mailed out this fall. SSHRC will advise award holders of the intended uses of the information they provide and request their consent to publicize it.

Entering all survey findings into the SSHRC database will be the next step. The long-term goal is to have outcomes information available to interested users. Precisely how the database will be made accessible is still to be determined. So far, similar work done at the United Kingdom's Economic and Social Research Council has been useful in providing SSHRC with formative models for the gathering of research outcomes information.

Consultations with Council stakeholders will take place during the second stage of the project (updating grant information) later this fall. Input from researchers, policy makers and other interested parties will help identify the best ways of making the database accessible for various uses. ROPP operations will continue for at least one more year.

The last step in the ROPP is the writing of a final report once the update surveys are completed and all information has been entered into the SSHRC database. When information on applications, awards and, eventually, research outcomes is compiled and managed on a readily available network system, SSHRC will have a complete information loop. ■

We intend to build an archival database for users to find out more about what SSHRC has funded and what has been accomplished with that funding.

Strategic Planning Underway

The strategic planning exercise aimed at setting out SSHRC's priorities and direction for the years 1996-2000 is now in its formative stage. With the current five-year plan — *A Vision for the Future*, published in 1990 — coming to an end, the Council is preparing to embark on a series of consultative meetings with representatives of the research community and other stakeholders to help shape the orientation and objectives of the next quinquennial strategy.

In the first phase of this process, representatives from universities across Canada participated in three preliminary discussion group meetings this spring. Their feedback will be used to help develop a discussion paper for further consultations involving members of the research community invited to participate in six regional focus groups convening this fall. Additional input will be sought from research users in the public and private sectors.

Building on the principles established under *A Vision for the Future*, the new strategic plan will further advance the Council's goals of:

- sustaining a vigorous, dynamic and diversified research and communications enterprise in the social sciences and humanities
- fostering graduate student training to meet Canada's ongoing needs for highly qualified personnel in the human sciences

- promoting multidisciplinary and international research collaboration
- encouraging research partnerships and knowledge transfer.

Developing a support structure that promotes research quality, diversity and innovation is another important objective of the strategic plan.

The Council will finalize its new five-year strategy following the consultations slated for autumn. SSHRC's previous strategic plan was praised by the federal government for its clarity and helpfulness in guiding the recent science and technology program review. The next plan should provide SSHRC with a new opportunity to show leadership in promoting research and scholarship in the social sciences and humanities. The Council expects to publish its new strategic plan in the first part of 1996. ■

New Guide, Forms for 1995 Competition

As this issue of *SSHRC News* goes to press, SSHRC staff is busy updating the publication *SSHRC Grants: Detailed Guide* and the corresponding application forms for the fall competition.

As part of our cost-cutting measures, the Guide will be produced in separate English and French versions, rather than in bilingual format as in the past. University research grants offices have been contacted to determine how many copies they require of each language. We expect to mail the revised version in July.

We're also updating both the paper and electronic versions of the Application for a Standard Research Grant. The new design will allow applicants to use whatever word processor package they currently use to complete the straight text part of the form. The electronic form will make full use of the JetForm software's intelligence by automatically adding budget items, carrying over repeating text, not accepting incorrect entries in fields, and so forth. ■

MCRI Program Enters Third Year

In its strategic plan for 1990-1995, SSHRC committed to fund major research initiatives and focus on research collaboration, student involvement in research, and greater dissemination and use of research results.

The Council reiterated that commitment in 1992 when it replaced the Major Research Grants program with the Major Collaborative Research Initiatives program. The new program more closely reflects the objectives stated in the five-year plan: training the next generation of researchers, promoting multidisciplinary research, and more broadly communicating research results.

As its name indicates, the MCRI program supports research conducted in a collaborative environment. It funds special initiatives in terms of research quality and scholarly excellence, supporting large-scale projects which represent unique opportunities for international cooperation covering several well-integrated disciplines.

The MCRI program is also based on economic realities and promotes the development of partnerships with the public and private sectors. Reflecting the focus placed by SSHRC on graduate training, initiatives funded must include students and young researchers as assistants and collaborators, in order to further advance their research skills and experience. As for the relevancy of research dissemination plans, it is viewed as paramount, which reflects the third objective of SSHRC's strategy.

Last March, the Council announced an investment of

\$4 million in support of three major collaborative research initiatives over the next five years. Here is a summary of what they are:

- A multidisciplinary investigation — centred at the Université de Montréal, with researchers from Laval, Concordia, McGill and Sherbrooke universities participating as well — into the psychological, sociological and biological factors affecting how children, from birth to adolescence, learn to adapt to and interact with the environment in which they grow up.
- A study of the development and growth of literature in Quebec from 1870 to 1933 — based at Université Laval

and involving scholars from the Université du Québec à Trois-Rivières, the Université du Québec à Montréal, and the Université de Sherbrooke.

- An international project which will develop and produce a number of resources for study and research, including the world's first-ever computerized history of women's writing in the British Isles — with researchers at the University of Alberta leading this interdisciplinary effort.

When they were announced, SSHRC President Lynn Penrod remarked that "These projects provide important opportunities for training the next genera-

1994 Thérèse F.-Casgrain Fellowship for Research on Women and Social Change in Canada Winner

Sociology professor **Juane Nancarrow Clarke** of Wilfrid Laurier University — winner of the 1994 Thérèse F. Casgrain Fellowship for Research on Women and Social Change in Canada. She will use the \$40,000 award to examine the politicization of breast cancer in Canada. The people and complex issues behind this important movement for social change are the focus of Dr. Clarke's study.



tion of researchers and for Canadian social scientists and humanists to work in a collaborative, multidisciplinary environment. SSHRC recognizes that partnerships between universities, researchers in the private sector, and agencies like our Council help foster the kind of initiatives needed to advance Canadian innovation, research and development. Greater cross-fertilization and integration of knowledge are needed to address the complex challenges facing the research community not only in Canada but in other industrialized countries as we move toward a more knowledge-based society and as new technologies revolutionize the ways

in which research is conducted and communicated."

Last year, SSHRC funded four major collaborative research initiatives following the first MCRI grants competition. The Council invested \$6.2 million in those projects, which included:

- An entrepreneurship research alliance, centred at the University of British Columbia, to produce and disseminate knowledge about why some new business ventures in Canada succeed while others fail.
- A Canadian-Russian collaborative research program, based at the University of Toronto, examining politics and society in the former

Soviet Union during the Stalin era.

- The development of new resources for education and research on Canadian music through the Canadian Musical Heritage Series project housed at Carleton University.
- The development of research tools and resources to advance Canadian scholarship and student training in French and English lexicography, with the University of Ottawa serving as host institution for the project.

January 15, 1996, is the application deadline for the next MCRI grants competition. ■

New Technology Partnerships Program

Getting university research into the marketplace quickly is the goal of a new federal program established earlier this year by SSHRC, the Natural Sciences and Engineering Research Council, the Medical Research Council, and Industry Canada.

The Technology Partnerships Program (TPP) enables researchers to demonstrate to companies, before they risk full-scale development, that an idea is technically and economically feasible. It also gives Canadian small- and medium-sized companies the opportunity to turn university-based R & D activities into new and improved products, processes and services.

Some of the key R & D activities it will support, for example, include carrying out field studies and clinical trials, exploring market need, building engineering prototypes, refining and implementing designs.

Industry Canada and the three granting councils are

providing \$18 million for the TPP over the next three years. Private sector contributions will bring the total amount available for the program to at least \$36 million. TPP grants may cover up to half of the university's cost of a technology transfer project, while the private-sector partner contributes the remainder in cash or in kind. The federal contribution to a project will not exceed \$150,000 per year.

Any university researcher or researchers can submit a grant proposal. They must first have in place an intellectual property agreement between an industrial partner and their participating university. The partner must be a Canadian-incorporated company with fewer than 500 employees. The agreement should detail the company's right to exploit the invention or discovery and demonstrate that it is prepared to carry out the market research, product/

process development, engineering, sales and marketing.

Proposals are judged on the quality of the technology and its potential for transfer, the business and work plans, the arrangements for project management, and the expertise of the project team. Technical merits and the probability of commercial success are also taken into account. A committee of technical and business experts makes the final selection of projects to be funded.

Applications for project funding may be submitted at any time. Researchers interested in discussing whether a potential project fits the program, or for more detailed information on application and review procedures, can contact Margaret Caughey, Program Officer, TPP Secretariat, Research Partnerships Program, Natural Sciences and Engineering Research Council, Tel. (613) 996-4993. ■

University Policies on Research Integrity Due

June 30 is the deadline for universities to submit copies of internal guidelines and procedures for addressing integrity in research and scholarship within their institutions.

Following the January 1994 release of the Tri-Council Policy on Integrity in Research and Scholarship, all Canadian universities administering funds on behalf of the three federal research granting councils (SSHRC, NSERC and the MRC) were asked to develop procedures for promoting integrity among researchers and for investigating allegations of scientific misconduct.

Universities have been advised that the establishment of such procedures is a requirement for remaining eligible to receive funding from the councils. Copies of internal university guidelines are to be deposited with NSERC by June 30. Institutions unable to do so should notify NSERC of any problems they may be encountering. The three coun-

cils will work together with universities to facilitate development of their internal policies in a timely manner.

Once all documentation has been received, the three councils will assess the policies provided by the universities against a standard to be determined by a working group consisting of senior staff from the councils, researchers and university administrators. Every effort will be made to respect the autonomy and varying cultures of the universities in the development of their internal policies. The findings of the tri-council working group will be conveyed to all universities within the next year.

Tri-Council group reviewing ethics guidelines

The three councils have already established another working group to address a related issue: ethics in research involving human subjects. The group is revising and updating existing council guidelines addressing the ethical implications of such research.

Currently, MRC and SSHRC have separate guidelines, while NSERC employs those developed by its two sister councils. The tri-council working group will produce an integrated set of guidelines for scientists in all fields to follow, recognizing that, for all their differences, a common ethos unites research across all disciplines.

The tri-council group, composed of individuals from a wide range of disciplines, has prepared an Issues Paper which it distributed last November. Extensive feedback from the research community, including the establishment of a special Internet discussion group set up

by Michael McDonald of the Centre for Applied Ethics at the University of British Columbia, has greatly enriched the group's work.

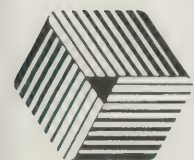
A complete draft of the newly integrated tri-council ethics guidelines for research involving human subjects is due in December. Once approved by the councils, the complete guidelines will be circulated once again to the research community for final discussion. ■

SSHRC News is distributed free of charge to inform the social sciences and humanities research community of SSHRC's programs and activities. Please contact the editor-in-chief for permission to reproduce material. Comments, suggestions and enquiries from readers are welcome and appreciated. SSHRC reserves the right to edit submitted material for style and length.

To be placed on the mailing list, please contact:

The Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
Communications Division
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691



SSHRC STAFF DIRECTORY



Constitution Square, Tower II

350 Albert Street

P.O. Box 1610

Ottawa, Ontario K1P 6G4

E-MAIL: Nickname@CS.SSHRC.CA
(e.g: amg@CS.SSHRC.CA)

	E-Mail Nickname	Telephone
GENERAL ENQUIRIES		992-0682
FACSIMILE		992-1787
ACCESS TO INFORMATION AND PRIVACY		992-0562

President's Office

President		
Lynn Penrod	lpe	995-5488
Administrative Assistant		
Lorraine Way	lmw	995-5488

Secretariat General Branch

Secretary General		
Louise Dandurand	lda	992-1057
Administrative Assistant		
Huguette Joannis	hjo	992-1057
Special Advisor to the Secretary General		
France Landriault	fla	947-3972

Secretariat

Manager and Access to Information and Privacy Coordinator		
Hélène Price	hpr	992-0562
Coordinator/Secretary		
Andrée Wendt-Hansen	awh	992-1053
Library		
Diane Séguin	dse	992-0638

Communications

Director		
Carolyn Masleck	clm	992-4283
Administrative and Production Assistant		
Colleen Trudel	ctr	992-0691
Publications Officer		
Linda Colyer	lco	992-7018
English Communications Officer		
Brian Biggar	bjb	992-9438
French Communications Officers		
Rozenn Guillermou	mrg	992-4290
Michel Corriveau	mco	992-0694

Policy, Planning and International Relations

Director		
Alan Fox	alf	992-5125
Secretary		
Christine Arcand	cag	992-5128

Senior Policy and Planning Analysts

Nina Stipich	nst	992-5127
Sylvie Paquette	smp	992-3146
Junior Policy Analyst		
Francine Laprise-Lamontagne	fll	992-4262

Evaluation and Statistics

Director		
Robert Hanson	rjh	992-5148
Clerk		
Diane Séguin	dse	992-2803
Senior Evaluation Officers		
Deborah Alcock	daa	996-1062
Susan Kelly	ske	992-1504
Statistical Officer		
Robbyn Plumb	rmp	992-5151

Common Administrative Services Directorate

Director General		
Bruce Mitchell	bmi	995-3914
Administrative Assistant		
Gisèle Brazeau	gbr	995-3914

Finance

Director		
Patricia Sauvé-McCuan	psm	996-8269
Senior Financial Officer and University Monitoring		
Gaëtan Cyr	gac	992-0485
Supervisor, Accounting Services		
Diane Boileau	dbo	992-5348
Monitoring Officer		
Hilda Nantais	hna	992-0570

Administration

Chief		
René Quirouette	rqu	992-4263
Office Services Coordinator		
Manon Léger	mle	996-4931
Material Management Coordinator		
Grace Seaby	gse	992-9342
Supervisor, Administrative Support Operations		
Arlene Hogue	aho	947-0712
Manager, Records		
Larry Scott	lsc	992-4266
Supervisor, Records Operations		
André Hull	ahu	992-0470
Records Systems Officer		
Victor Baulne	vba	992-7011

Personnel

Chief		
Suzanne Bourdeau-Robineau	sgr	996-6551
Senior Human Resources Officer		
Suzanne Lavigne-Durocher	sld	992-4270

Effective July 1995

Personnel Services Officer	
Gisèle Nault.....	gna 992-4278
Clerk	
Joanne Lavigne.....	jla 992-3632

Information Management

Chief, Information Management Services	
Mary Grabill.....	mbg 992-0508
Senior Systems Analysts	
Nelson Gendron	ngl 992-6998
Alain Séguin.....	asl 992-6998
Patricia Leduc.....	pml 992-6998
Information Management Specialists	
Gail Phaneuf.....	gph 992-6998
André Godin.....	amg 992-6998
Andrea Kargus	ajs 992-6998

Program Branch

Director General	
Elaine Isabelle	mei 995-5455
Administrative Assistant	
Danièle Vallée	div 995-5455
(Support to Umbrella Organizations; Aid to Scholarly Publications – CFH– and SSFC-administered program)	
Executive Assistant	
Lorrie Hubbert.....	lhu 943-1143
Secretary	

Research and Communication Grants

Director	
Sheena Lee	sle 992-3145
(Aid and Attendance Grants to Scholarly Associations; Aid to Learned Journals)	
Administrative Coordinator	
Pierrette Tremblay	pet 992-3145

Program Officers (by committee)

01 Classics; ancient and mediaeval studies; religious studies; philosophy	
Garry Pinard	gpi 992-4307
02 History; history of science, technology and medicine	
Yves Mougeot	ymo 992-0502
03 History and philosophy of art, architecture and theatre; music; film	
Maynard Collins	mwc 992-4320
04 Literature	
Denis Leclerc.....	dle 992-5138
05 Linguistics	
Claire Bélanger.....	cbe 992-5143
07 Economics	
Gail Cook.....	gco 992-5147
08 Sociology; social work; demography; criminology; communications studies	
Patrick Mates	pma 992-5131
09 Geography; urban and regional studies	
Suzanne Larivière.....	slr 992-3133
10 Psychology	
Sonia Gauthier.....	sga 947-3970
11 Political science; law; public administration	
Les MacDonald	lma 992-5139

12 Education; educational psychology; library and archival sciences; information science	
Louise Poulin	lpo 992-4305
14 Administrative studies; industrial relations	
Lolan Merklinger.....	lol 992-5146
15 Interdisciplinary/Multidisciplinary studies	
Diane Tremblay	dtr 992-3409
16 Societies and Cultures (former committees 6 and 13)	
Claire Bélanger.....	cbe 992-5143
Major Collaborative Research Initiatives	
Julie Dompierre	jdo 992-0498
Aid to Occasional Scholarly Conferences in Canada	
Suzanne Larivière.....	slr 992-3133
Travel Grants for International Representation; Aid to International Congresses in Canada; Aid to Small Universities	
Diane Tremblay	dtr 992-3409
General Research Grants	
Hélène Matte-Pauzé	hmp 947-0227

Strategic Grants

Director	
Denis Croux.....	dcr 992-3027
Administrative Coordinator	
Suzanne Bertrand	srb 992-3027
Applied Ethics; Science and Technology Policy in Canada; Integration of Persons with Disabilities; Science Culture in Canada	
Elaine Lowe.....	elo 992-3968
Managing for Global Competitiveness; Education and Work in a Changing Society; SSHRC/NSERC Chairs in the Management of Technological Change; CARNET: Canadian Aging Research Network	
Anne Marie Majtenyi	ama 992-5145
Women and Change; Family Violence and Violence Against Women; Health Promotion; Specialized Research Collections; International Summer Institutes	
Robert Lalande	rla 992-4227

Fellowships

Director	
Carole Ann Murphy.....	cam 992-0530
Coordinator	
Andrée Foucault	afo 992-0530
Senior Program Officer	
Michael Hodgson	mho 992-4322
Program Officers	
Marcelle Foucault.....	mfo 992-4325
Suzanne Lalande.....	sla 992-4330

Eco-Research: A Tri-Council Green Plan Program

Program Officers	
Alain Canuel.....	aca 943-1149
Terri Scott.....	tes 943-1150
Roxanne Dompierre	rcd 943-1148
Secretary	
Susan Snyder	ssn 943-1151

Personnel	
Chef	Suzanne Bourdeau-Robineau
Agente principale des ressources humaines	Suzanne Lavigne-Durocher
Agente, service du personnel	Gisèle Nault
Adjointe en personnel	Joanne Lavigne
Gestion de l'information	
Chef, services de la gestion de l'information	
Mary Grabill	mbg
Analystes principaux des systèmes	Nelson Gendron
ngl	992-6998
asl	992-6998
Patricia Leduc	pml
Spécialistes de la gestion de l'information	Gail Phaneuf
gph	992-6998
ang	992-6998
André Godin	ang
ajs	992-6998
Direction des programmes	
Directrice générale	
Elaine Isabelle	mei
995-5455	
Adjointe administrative	Danièle Vallée
div	995-5455
(Soutien aux organismes-cadres; Aide à l'édition savante – programme administré par la FCEH et la FCSS)	Adjointe exécutive
Lorrie Hubbert	lhu
943-1143	
Secrétaire	
Subventions de recherche et de diffusion de la recherche	
Directrice	
Shelena Lee	sle
992-3145	
(Aide et subventions de voyage aux sociétés savantes; Aide aux revues savantes)	Coordonnatrice administrative
Pierrette Tremblay	pet
992-3145	
Agents de programme (par comité)	
01 Etudes classiques; études anciennes et médiévales; études religieuses; philosophie	Garry Pinard
gpi	992-4307
02 Histoire; histoire des sciences, de la technologie et de la médecine	Yves Mougeot
ymo	992-0502
03 Histoire et philosophie de l'art, de l'architecture, du théâtre; musicologie; cinéma	Maynard Collins
mwc	992-4320
04 Etudes littéraires	Denis Leclerc
dle	992-5138
05 Linguistique	Claire Belanger
cbe	992-5143
07 Sciences économiques	Gail Cook
gco	992-5147
08 Sociologie; service social; démographie; criminologie; études sur la communication	Patrick Mates
pma	992-5131
09 Géographie; études urbaines et régionales	Suzanne Lavivière
slr	992-3133

10 Psychologie	Sonia Gauthier	sga	992-0502
11 Science politique; droit; administration publique	Les MacDonald	lma	992-5139
12 Sciences de l'éducation; psychologie de l'éducation; bibliothéconomie et archivistique; sciences de l'information	Gail Cook	gco	992-5147
14 Etudes en administration; relations industrielles	Lolani Merklinger	lol	992-5146
15 Etudes interdisciplinaires et multidisciplinaires	Diane Tremblay	dtl	992-4309
16 Sociétés et cultures (anciennement les comités 6 et 13)	Claire Belanger	cbe	992-5143
Grands travaux de recherche concertée	Julie Dompierre	jdo	992-0498
Aide aux colloques savants au Canada	Suzanne Lavivière	slr	992-3133
Subventions de voyage pour représentation internationale; Aide aux congrès internationaux au Canada; Aide aux petites universités	Diane Tremblay	dtl	992-3409
Subventions générales de recherche	Hélène Matte-Pauzé	hmp	947-0227
Subventions stratégiques			
Directeur			
Denis Croux	der	992-3027	
Coordonnatrice administrative	Suzanne Bertrand	srb	992-3027
Ethique appliquée; L'intégration des personnes handicapées; La culture scientifique au Canada	Elaine Lowe	elo	992-3968
La mondialisation de l'économie : défi de gestion; L'éducation et le travail dans une société en évolution; Chaires du CRSNG/CRSH en gestion du changement technologique; Le réseau canadien de recherche sur le vieillissement	Anne Marie Majtenyi	ana	992-5145
Les femmes et le changement; La violence familiale et la violence faites aux femmes; Promotion de la santé; Collections spécialisées de recherche; Sessions internationales d'été	Robert Lalonde	rla	992-4227
Bourses			
Directrice			
Carole Ann Murphy	cam	992-0530	
Coordonnatrice	Andrée Foucault	afo	992-0530
Agent principal des programmes	Michael Hodgson	mho	992-0525
Agences des programmes	Marcelle Foucault	mfo	992-0525
Suzanne Lalonde	slla	992-0525	
Eco-recherche : programme inter-conseils sous l'égide du Plan vert			
Agents de programme			
Alain Canuel	aca	943-1149	

RÉPERTOIRE DU PERSONNEL DU CRSH

Constitution Square, Tour II
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Analystes principales des politiques et de la planification

Nina Stipich.....nst.....992-5127
Sylvie Paquette.....smp.....992-3146
Analyste junior des politiques
Francine Laprise-Lamontagne.....fll.....992-4262

Évaluation et statistiques

Directeur
Robert Hanson.....rjh.....992-5148
Commissaire
Diane Séguin.....dse.....992-2803
Agences principales de l'évaluation
Deborah Alcock.....daa.....996-1062
Susan Kelly.....ske.....992-1504
Agente de statistiques
Robbyn Plumb.....rnp.....992-5151

Direction des services administratifs communs

Directeur général
Bruce Mitchell.....bmi.....995-3914
Adjointe administrative
Gisèle BrazEAU.....gbr.....995-3914

Finances

Directrice
Patricia Sauvé-McCuan.....psm.....996-8269
Agent principal des finances et du suivi dans les universités
Gaëtan Cyr.....gac.....992-0485
Surveillante, services de comptabilité
Diane Boileau.....dbo.....992-5348
Agente de suivi
Hilda Nantais.....hna.....992-0570

Administration

Chef
René Quirouette.....rgu.....992-4263
Coordonnatrice des services de bureau
Manon Léger.....mle.....996-4931
Coordonnatrice de la gestion du matériel
Grace Seaby.....gse.....992-9342
Superviseure, opérations de soutien administratif
Arlene Hogue.....aho.....947-0712
Gestionnaire des documents
Larry Scott.....lsc.....992-4266
Surveillant, service de classement
André Hull.....ahu.....992-0470
Agent des systèmes de documents
Victor Baulne.....vba.....992-7011

Courrier électronique : Stigle@CS.SSHRC.CA (p. ex. amg@CS.SSHRC.CA)

Courrier
électronique
Stigle

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX992-0682
TÉLÉCOPIEUR992-1787
ACCÈS À L'INFORMATION ET À LA PROTECTION
DES RENSEIGNEMENTS PERSONNELS992-0562

Cabinet de la présidente

Présidente
Lynn Penrod.....lpc.....995-5488
Adjointe administrative
Lorraine Way.....lmw.....995-5488

Direction du Secrétariat général

Secrétaire générale
Louise Dandurand.....lda.....992-1057
Adjointe administrative
Huguette Joannisse.....hjo.....992-1057
Conseillère spéciale de la Secrétaire générale
France Landrauli.....fla.....947-3972

Secrétariat

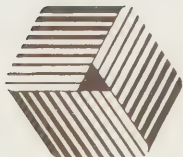
Gestionnaire et coordonnatrice de l'accès à l'information
et de la protection des renseignements personnels
Hélène Price.....hpr.....992-0562
Coordonnatrice/Secrétaire
Andrée Wendt-Hansen.....awh.....992-1053
Bibliothèque
Diane Séguin.....dse.....992-0638

Communications

Directrice
Carolyn Masleck.....clm.....992-4283
Adjointe administrative et de production
Colleen Trudel.....ctr.....992-0691
Agente des publications
Linda Colyer.....lco.....992-7018
Agent anglophone des communications
Brian Biggar.....bjb.....992-9438
Agents francophones des communications
Rozenn Guilleminou.....mrg.....992-4290
Michel Corniveau.....mco.....992-0694

Politiques, planification et relations internationales

Directeur
Alan Fox.....alf.....992-5125
Secrétaire
Christine Arcand.....cag.....992-5128



Politiques universitaires sur l'intégrité de la recherche

La date limite à laquelle les universités doivent présenter leurs lignes directrices et les méthodes qu'elles entendent mettre en place pour s'assurer de l'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition au sein de leurs établissements est le 30 juin.

À la suite de la diffusion en janvier 1994 de la *Politique inter-conseils sur l'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition*, on a demandé à toutes les universités canadiennes qui administrent des fonds provenant des trois conseils subventionnaires fédéraux de recherche (soit le CRSH, le CRSNG et le CRM) d'élaborer des méthodes afin de promouvoir l'intégrité chez les chercheurs et d'effectuer des enquêtes sur les cas présumés d'inconduite scientifique.

Nouvelles du CRSH est distribué gratuitement dans le but de renseigner la communauté des chercheurs en sciences humaines sur les programmes et activités du Conseil. Prière de communiquer avec le rédacteur en chef pour obtenir la permission d'en reproduire le contenu. Les commentaires, suggestions et questions des lecteurs sont bienvenus et appréciés. Le CRSH se réserve le droit de reformuler les articles soumis en fonction de critères de style et de longueur.

Si vous désirez que votre nom soit porté sur la liste d'envoi, veuillez communiquer avec :

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
(613) 992-0691

Révision des lignes directrices sur l'éthique

Les trois conseils ont déjà mis sur pied un autre groupe de travail qui est chargé d'étudier une question connexe, soit l'éthique dans la recherche comportant des sujets humains. Le groupe revoit et met à jour actuellement les lignes directrices qui existent au sein des conseils sur les aspects déontologiques de pareille recherche. À l'heure actuelle, le CRM et le CRSH disposent de lignes directrices distinctes, tandis que

Afin de demeurer admissibles aux subventions des conseils subventionnaires, les universités ont été avisées qu'elles devaient mettre en place de telles procédures. Le CRSNG doit recevoir le 30 juin 1995, au plus tard, les lignes directrices internes des universités. Les établissements qui jugent qu'ils ne pourront respecter cette date sont priés d'en aviser le CRSNG. Les trois conseils travaillent ensemble pour aider les universités à produire à temps ces politiques internes.

Par la suite, les politiques reçues des universités feront l'objet d'un examen selon une politique type à être déterminée par un groupe de travail composé de cadres supérieurs des conseils, de chercheurs et d'administrateurs universitaires. Le groupe de travail s'efforcera de respecter le caractère autonome et les cultures propres à chaque université lorsqu'ils réviseront les politiques internes de ces établissements. Les universités recevront les conclusions des délibérations du groupe de travail inter-conseils au cours de la prochaine année.

Le CRSNG utilise celles élaborées par ses homologues. Le groupe de travail inter-conseils sur l'éthique en produira une série intégrée que tous les chercheurs pourront suivre, en tenant compte du fait que, peu importe la discipline de recherche, le code de déontologie demeure le même pour tous.

Le groupe de travail inter-conseils sur l'éthique, formé de membres provenant de diverses disciplines, a préparé un document de réflexion qui a été distribué en novembre dernier. Les nombreuses réactions reçues de la communauté des chercheurs, et la création d'un groupe de discussion spécial sur Internet par Michael McDonald du Centre d'éthique appliquée de l'University of British Columbia, a considérablement aidé les travaux du groupe.

Une version préliminaire des nouvelles lignes directrices inter-conseils intégrées sur l'éthique en matière de recherche comportant des sujets humains est prévue pour décembre prochain. Une fois que les trois conseils les auront approuvées, elles seront de nouveau transmises à l'ensemble des chercheurs pour discussion finale. ■

- conçue Canada-Russie. Il a investi quelque 6,2 millions de dollars pour la réalisation de ces quatre grands travaux de recherche concertée, qui se résument comme suit :
- la création — à l'University of British Columbia — d'une alliance pour la recherche sur l'entrepreneuriat, destinée à produire et à diffuser de l'information sur les raisons de la réussite de certaines nouvelles entreprises canadiennes et de l'échec d'autres;
 - la mise sur pied — à l'University of Toronto — d'un programme de recherche concertée Canada-Russie. Il a pour but de promouvoir la recherche concertée entre les universités canadiennes et russes, et la société soviétiques de l'époque stalinienne;
 - la production — à Carleton University — de nouveaux outils d'enseignement et de recherche sur la musique canadienne;
 - la production — à l'Université d'Ottawa — d'outils et de moyens de recherche pour l'avancement de la connaissance au Canada et la formation des étudiants dans le domaine de la lexicographie comparée du français et de l'anglais. ■

Nouveau programme de partenariats en technologie

nouvelles technologies dans la manière de communiquer la recherche. Nous avons donc besoin d'une stimulation rétroproque plus forte et d'une plus grande intégration des connaissances pour relever les défis complexes auxquels fait face la collectivité des chercheurs, non seulement au Canada, mais aussi dans d'autres pays industrialisés. »

En 1994, le CRSH a appuyé quatre grandes initiatives de recherche concertée, dont une alliance pour la recherche sur l'entrepreneuriat au Canada et un nouveau centre de recherche

Industrie Canada et les trois conseils subventionnaires verseront 18 millions de dollars au PPT au cours des trois prochaines années. Les contributions du secteur privé porteront à au moins 36 millions de dollars les sommes totales investies dans le programme. Les subventions accordées pourront assumer jusqu'à la moitié des coûts engagés par une université pour un projet de transfert de technologies, tandis que le partenaire du secteur privé versera la différence en espèces ou en nature. La contribution fédérale à un projet n'excèdera pas 150 000 \$ par année.

Tout chercheur ou groupe de chercheurs universitaires peut présenter une demande de subvention. Il doit cependant y avoir, au préalable, une entente de propriété intellectuelle entre un partenaire du secteur privé et l'université participante. Le partenaire doit être une société canadienne constituée comptant moins de 500 employés. L'entente doit préciser le droit de l'entreprise en matière d'exploitation de l'invention ou de la découverte et démontrer que celle-ci est prête à effectuer une étude de marché, à concevoir et

Accélérer la commercialisation du produit de la recherche universitaire : voilà l'objectif d'un nouveau programme fédéral qui a été mis sur pied plus tôt cette année par le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH), le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG), le Conseil de recherches médicales (CRM) et Industrie Canada.

Le programme de partenariats technologiques (PPT) permet aux chercheurs de démontrer aux entreprises qu'une idée est techniquement et économiquement viable, avant qu'elles ne procèdent à leur développement. Le programme offre également aux petites et moyennes entreprises canadiennes l'occasion de transformer des activités universitaires de R et D en produits, procédés et services nouveaux et améliorés.

Parmi les principales activités de R et D appuyées dans le cadre du PPT, on retrouve notamment la réalisation d'études sur le terrain et les essais cliniques, l'exploration de débouchés commerciaux, la mise au point de prototypes en ingénierie, le peaufinage et la mise en oeuvre de conceptions techniques.

à mettre au point le produit ou procédé, et à établir une stratégie de commercialisation et de vente.

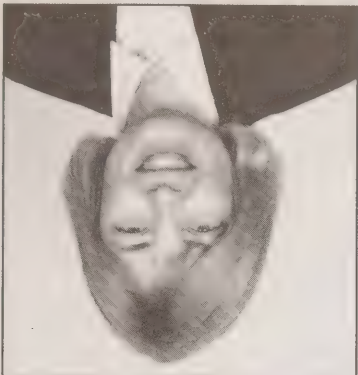
Les demandes seront évaluées d'après la qualité de la technologie et sa transférabilité, les plans d'exécution des travaux et de commercialisation, les modalités de gestion du projet et les compétences de l'équipe. On tiendra compte également de la valeur technique de la recherche et des probabilités d'une commercialisation fructueuse. Un comité d'experts techniques et commerciaux fera la sélection finale des projets à être appuyés.

Les demandes de financement du projet peuvent être présentées en tout temps. Les chercheurs intéressés à discuter de l'admissibilité d'un projet ou des modalités de demande et de sélection sont priés de communiquer avec Margaret Caughey, administratrice du programme, Secrétariat du PPT, Programme de partenariats de recherche en Conseil de recherches en génie, au numéro de téléphone (613) 996-4993. ■

Le programme des grands travaux de recherche concertée va bon train ...

Dans sa stratégie quinquennale de 1990, le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) s'était engagé à appuyer les grandes entreprises de recherche et à mettre l'accent sur la recherche concertée, sur la participation des étudiants à la recherche et sur une plus grande diffusion et utilisation des résultats de la recherche. En mettant sur pied le Programme des grands travaux de recherche concertée, qui a en fait remplacé celui des Grandes subventions de recherche, le Conseil a respecté l'engagement qu'il avait pris dans sa stratégie de 1990. Plus précis dans l'énoncé de ses objectifs, le nouveau programme s'inscrit plus fidèlement dans le cadre des objectifs précisés dans la stratégie quinquennale, à savoir la formation, la structuration de la recherche et la communication des résultats de recherche. Comme l'indique son titre, le nouveau programme encourage la recherche concertée, c'est-à-dire la recherche menée en collaboration.

Le programme subventionne des initiatives exceptionnelles quant à la qualité et à l'érudition, soit des recherches de grande envergure. Il encourage la collaboration internationale et tend à favoriser des projets qui représentent une occasion exceptionnelle de collaboration internationale. Le GTRC tient aussi compte des réalités économiques et favorise la création de partenariats avec les secteurs public et privé. Il témoigne aussi de l'importance que le CRSH accorde à la formation, en insistant pour que les projets de recherche qu'il subventionne comprennent l'embauche d'étudiants



Lauréate de la bourse Thérèse F.-Casgrain

Juane Nancarrow Clarke, professeure de sociologie à la Wilfrid Laurier University : lauréate de la bourse Thérèse F.-Casgrain 1994 pour la recherche sur les femmes et le changement social au Canada. Cette bourse de 40 000 \$ lui permettra de réaliser une étude sur la politisation de la lutte contre le cancer du sein au Canada. Les acteurs et les enjeux complexes de cet important mouvement pour un changement social sont au cœur de la réflexion de Mme Nancarrow Clarke.

- une étude de développement et de l'expansion de la littérature au Québec de 1870 à 1935 — à l'Université Laval, avec la participation de chercheurs de l'Université du Québec à
- une étude multidisciplinaire — à l'Université de Montréal, avec la participation de chercheurs des universités Laval, Concordia, McGill et de Sherbrooke — des facteurs qui agissent sur la façon dont les enfants, de la naissance à l'adolescence, apprennent à s'adapter au milieu dans lequel ils grandissent et à interagir avec celui-ci;

et dont voici un aperçu :

Le 6 mars dernier, le Conseil a annoncé un investissement de 4 millions de dollars pour appuyer trois grands travaux de recherche concertée qui se réaliseront au cours des cinq prochaines années

et de jeunes chercheurs à titre d'assistants et de collaborateurs, afin de permettre à ces derniers de parfaire leur formation. De plus, la pertinence des plans d'activités de diffusion et de communication des résultats est de prime importance, respectant en cela le troisième objectif de la stratégie du CRSH.

Au moment d'annoncer ces projets, Mme Lynn Penrod, la présidente du CRSH, a souligné que « Ces entreprises offrent une occasion unique de former la prochaine génération de chercheurs et donnent la chance aux chercheurs canadiens de travailler en collaboration dans un milieu multidisciplinaire. Le CRSH reconnaît que les partenariats avec les universités, les chercheurs du secteur privé et les organismes comme notre Conseil, aident à favoriser les initiatives nécessaires au progrès de l'innovation, de la recherche et du développement au Canada, dans une société de connaissances révolutionnée par les

- un projet international qui permettra d'élaborer et de produire plusieurs instruments pour l'étude et la recherche, y compris la première historique informatisée de la littérature féminine dans les îles Britanniques — des chercheurs de l'University of Alberta dirigent les travaux.
- Trois-Rivières, de l'Université du Québec à Montréal et l'Université de Sherbrooke;

Une planification stratégique en cours

Une planification stratégique visant à établir les priorités et la direction du CRSH, de 1996 à l'an 2000, est en cours. Comme la stratégie quinquennale actuelle qui avait été publiée en 1990 sous le titre — *Regard sur l'avenir* — tire à sa fin, le Conseil entreprendra une ronde de consultations auprès de représentants du milieu de la recherche et d'autres intervenants, de manière à aider à façonner l'orientation et les objectifs de la prochaine stratégie quinquennale.

Dans la première phase du processus, des représentants des universités canadiennes ont été invités à participer à trois groupes de discussion préliminaires au cours du printemps. Leurs commentaires aideront le CRSH à préciser sa pensée et à raffiner ses orientations dans un document de réflexion qui servira de point de départ aux consultations réunissant des membres de la communauté des chercheurs invités à participer à six groupes de discussion régionaux qui se rassembleront l'automne prochain. On cherchera également les avis et les opinions des utilisateurs de la recherche des secteurs public et privé.

S'appuyant sur les principes sous-jacents au document *Regard sur l'avenir*, la nouvelle stratégie aidera le Conseil à réaliser ses objectifs, qui sont :

- d'appuyer des activités de recherche et de diffusion énergiques, dynamiques et diversifiées en sciences humaines;

- d'encourager la formation avancée afin de répondre aux besoins constants du Canada en personnel qualifié en sciences humaines;
 - de promouvoir la collaboration pour ce qui est de la recherche multidisciplinaire et internationale;
 - de favoriser la mise sur pied de partenariats de recherche et le transfert des connaissances.
- Un autre objectif important de la planification stratégique est la mise en place d'une structure de soutien qui vise à promouvoir la qualité, la diversité et l'innovation.
- Le Conseil parachevera sa nouvelle stratégie quinquennale à la suite des consultations qui sont prévues cet automne. Le gouvernement fédéral avait souligné le précédent plan stratégique du CRSH pour sa clarté et son utilité dans l'orientation du dernier examen des programmes scientifiques et techniques. La prochaine stratégie devrait donner au CRSH une nouvelle occasion de faire preuve de leadership dans la promotion de la recherche et du savoir en sciences humaines. Le Conseil prévoit de publier sa nouvelle planification stratégique au cours du premier semestre de 1996. ■

Un nouveau guide et de nouveaux formulaires pour le concours de 1995

Au moment de mettre sous presse le présent numéro de *Nouvelles du CRSH*, le personnel du CRSH s'affairait à mettre à jour la publication *Programmes de subventions du CRSH — Guide détaillé* ainsi que les formulaires de demande, en prévision du concours qui aura lieu cet automne.

Dans le but de réduire les coûts, le CRSH publiera des versions distinctes en français et en anglais, au lieu du format bilingue habituel. Le Conseil a communiqué avec les bureaux d'administration des subventions de recherche des universités afin de déterminer le nombre d'exemplaires dont ils ont besoin dans chaque langue. Le CRSH prévoit d'expédier la nouvelle version en juillet.

On met également à jour les versions sur support papier et électronique du formulaire de demande de subvention ordinaire de recherche. La nouvelle conception du formulaire permettra aux candidats d'utiliser leur traitement de textes actuel pour remplir la partie descriptive. Le formulaire électronique fera pleinement usage des fonctions intégrées du logiciel JetForm et additionnera automatiquement les postes budgétaires, reproduira les parties répétées de texte, refusera les entrées incorrectes dans les champs de saisie, etc. ■

Projet-pilote sur les résultats de la recherche

Le CRSH a mis sur pied un

projet-pilote sur les résultats de

la recherche (PPRR) afin de

l'aider à évaluer les retombées

de son appui à la recherche et à

rendre l'information accessible

aux chercheurs, aux respon-

sables des politiques, aux

décideurs et aux autres parties

intéressées. Le PPRR aidera

également le Conseil à faire un

bilan de l'ensemble des travaux

de recherche effectués en

sciences humaines au Canada.

« Cela démontre que le CRSH

entend améliorer les moyens

qu'il met en oeuvre pour s'ac-

quitter de son obligation de

rendre compte, affirme Robert

Hanson, directeur de la Division

de l'évaluation et des statis-

tiques du CRSH, qui dirige le

projet. Nous avons l'intention de

concevoir une base de données

qui permettra aux utilisateurs

d'en savoir plus sur les projets

que le CRSH a appuyés et les

résultats obtenus grâce à son

financement.»

En élargissant la portée de

ses activités d'évaluation par

l'entremise du PPRR, le CRSH

s'acquitte également d'une de

ses responsabilités fondamen-

tales qui est de mesurer l'effica-

cité des programmes et d'en

faire rapport.

« Dans le passé, nous nous

sommes limités à analyser les

dépenses et la participation aux

programmes du CRSH, soutient

M. Hanson. Il est toutefois aussi

important de faire connaître les

résultats des recherches subven-

tionnées et des bourses accor-

dées que leur mode de réparti-

tion et les bénéficiaires de ces

fonds.»

De façon générale, les résul-

tats comprennent la formation

des étudiants, les diverses acti-

vités de diffusion, de même que

les publications. Depuis de-

cembre dernier, l'équipe du

PPRR a recueilli des données

sur les subventions et bourses

accordées entre 1988 et 1991 en

vertu des programmes Subven-

tions stratégiques, Subventions

de recherche et des Bourses

postdoctorales. Ce laps de temps

sert de point de départ au fichier

de données et permet au Conseil

de circonscrire les résultats

types.

Toutes les retombées des sub-

ventions du CRSH accordées

durant ces années-là figurent

dans un rapport décrivant les

activités ou travaux réalisés

ainsi que les dépenses con-

nexes. Pour les subventions

accordées depuis janvier 1993,

un rapport final de productivité,

plus structuré qu'auparavant,

exige des détenteurs de subven-

tions qu'ils précisent les retom-

bées de leurs travaux. Ce type

de rapport doit être présentée

dans les six mois qui suivent la

date de cessation de la subven-

tion. Des études nous ont toute-

fois permis de constater que la

plupart des activités résultant de

la subvention ont lieu bien après

cette période. Par conséquent, le

CRSH a l'intention de mener un

sondage afin de mettre à jour les

résultats obtenus depuis la ré-

ception des rapports finals de

productivité. Les questionnaires

seront transmis par la poste dès

l'automne. Le CRSH avisera les

détenteurs de subventions et les

à son financement.

les résultats obtenus grâce

que le CRSH a appuyés et

savoir plus sur les projets

aux utilisateurs d'en

de données qui permettra

de concevoir une base

Nous avons l'intention

boursiers de l'usage qu'il entend

faire des renseignements fournis

par ces derniers et leur deman-

dera l'autorisation de diffuser

cette information.

La prochaine étape consistera

à recueillir toutes les réponses

au sondage afin de les entrer

dans la base de données du

CRSH. L'objectif à long terme est

de rendre accessible aux utilisat-

teurs intéressés l'information

ainsi recueillie sur les résultats

de recherche. Les modalités

d'accès à la base de données

restent encore à être déter-

minées. Jusqu'à présent, des

travaux similaires entrepris au

Economic and Social Research

Council du Royaume-Uni ont

fourni au CRSH des modèles

pour la cueillette de données sur

les résultats de recherche.

Des consultations auprès des

parties intéressées auront lieu

au cours de la seconde étape du

projet (soit la mise à jour des

données sur les subventions),

qui se déroulera l'automne pro-

chain. Les commentaires des

chercheurs, des responsables

des politiques et des autres

parties intéressées nous

aideront à trouver la meilleure

façon de rendre la base de

données accessible à diverses

fins. Les activités du PPRR se

poursuivront pendant encore un

an environ.

La rédaction du rapport final

fera partie de la dernière étape

du projet, une fois les question-

naires de mise à jour remplis

et toute l'information intégrée

dans la base de données du

CRSH. Dès que les données sur

les demandes, les subventions,

les bourses, et éventuellement,

sur les résultats de recherche

seront compilées et gérées sur

un réseau facilement accessible,

le CRSH disposera d'une

information complète sur toutes

les étapes du processus d'octroi

des subventions. ■

Autres changements à venir

Il faut s'attendre à d'autres réformes des programmes à la suite des réductions annoncées dans le dernier budget fédéral. Le Conseil poursuit ses efforts malgré tout pour améliorer son soutien aux programmes de recherche de base et aux activités de déve-

Nouveau directeur général aux Services

administratifs communs

loppement de la recherche. Au cours des prochains mois, il annoncera d'autres changements qui toucheront aux programmes *Aide et subventions de voyages* aux sociétés savantes, *Accroissement des collections spécialisées* de recherche et *Aide aux petites universités*. ■

Leur service de soutien administratif. Relevants directement des présidents des deux Conseils, M. Mitchell dirigera la nouvelle direction qui sera chargée de fournir des services intégrés en matière de finances, de ressources humaines, de l'informatique et du soutien administratif (p. ex., la gestion des documents et du courrier). Apparaissant, M. Mitchell était directeur général de la Direction de la vérification et de l'évaluation d'Agriculture Canada. Il a une vaste expérience en finances et en administration, acquise dans de nombreux contextes, y compris le secteur privé, des sociétés de la Couronne, le Conseil du Trésor et d'autres ministères fédéraux. Diplômé en commerce de l'Université d'Ottawa (Baccalauréat en 1970), M. Mitchell possède de l'expérience dans l'élaboration et l'utilisation de la technologie de l'information.

Entré en fonction en janvier dernier, M. Mitchell aura des défis intéressants à relever au cours des prochains mois. Il devra, en effet, voir à organiser la Direction des services administratifs communs pour en faire une direction totalement intégrée et fonctionnelle pour les deux Conseils. ■

mettre leurs points forts sur le plan financier. Les troupes de demande mises à jour pour le nouveau programme *Aide aux revues de recherche et de transferts* ont été transmises aux universités à la mi-mai. La date limite de présentation des demandes au premier concours de subventions triennales dans le cadre du nouveau programme est fixée au 15 juillet 1995.

Subventions de voyages pour représentation internationale

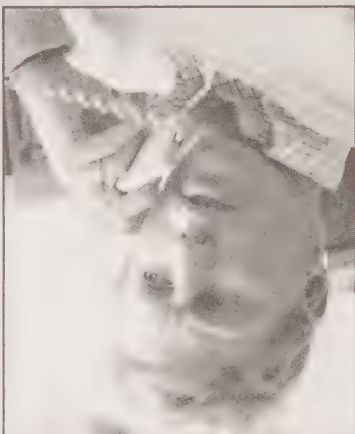
Le programme *Subventions de voyages pour représentation internationale* a été aboli comme programme distinct à l'intérieur du volet diffusion de la recherche. Cependant, les déplacements des chercheurs canadiens qui doivent assister aux rencontres d'organismes savants internationaux dans lesquels ils occupent un poste de haute direction demeurent une dépense admissible dans le cadre du programme *Subventions générales de recherche*. Les SGR sont administrées directement par les universités, qui reçoivent une subvention globale du CRSH pour les aider à créer et à maintenir une base solide de recherche et d'activités connexes dans les sciences humaines.



ont nommé Bruce Mitchell à titre de premier directeur général de la Direction des services administratifs communs des deux Conseils. La nouvelle direction a vu le jour en novembre dernier, lorsque le CRSH et le CRSNG ont signé une entente visant à mettre en

Lauréat de la bourse canadienne Bora Laskin

F. L. (Ted) Morton, professeur de science politique à l'Université of Calgary : lauréat de la bourse canadienne Bora Laskin 1994 pour la recherche sur les droits de la personne. Le professeur Morton a reçu cette bourse de 45 000 \$ pour achever une étude, d'une durée d'un an, sur l'intervention, favorable ou défavorable, des pouvoirs publics canadiens dans les causes défendues en vertu de la Charte canadienne des droits et libertés.



Changements dans les programmes

nouveau programme. Les formulaires de demande pour le programme *Aide aux colloques savants internationaux et aux congrès internationaux au Canada* ont été distribués en février dernier. La date limite de présentation des demandes au premier concours de subventions en vertu du nouveau programme était le 1^{er} mai 1995. Les concours auront lieu deux fois l'an. La prochaine date limite sera le 1^{er} novembre 1995.

Aide aux revues de recherche et de transfert

Afin de contribuer à maximiser la diffusion intradisciplinaire et interdisciplinaire des résultats de recherche ainsi que le transfert aux praticiens des connaissances acquises au moyen de la recherche, on a remanié le programme *Aide aux revues savantes* de façon à y inclure le soutien aux revues de transfert. En plus d'appuyer les revues de qualité à s'attirer un vaste éventail de lecteurs et de collaborateurs à l'échelle nationale et internationale, le programme encourage aussi les revues à adopter des principes de gestion efficaces et à opti-

Plusieurs changements ont été apportés au cours des derniers mois aux programmes d'aide à la diffusion de la recherche du CRSH, dans le but d'améliorer la portée, la visibilité et les retombées des activités de diffusion en sciences humaines. Les réformes ont été mises en oeuvre à la suite d'une évaluation des programmes, puis d'un rapport du comité consultatif et d'un examen de l'administration des subventions de recherche actuelles et de la diffusion des résultats, ainsi que d'une étude de programmes semblables offerts par d'autres organismes.

Aide aux colloques savants spéciaux et aux congrès internationaux au Canada

Afin d'offrir aux chercheurs et aux étudiants canadiens de 2^e et de 3^e cycles davantage de possibilités de créer des liens avec des collègues et des partenaires de recherche éventuels dans le monde entier — entre autres — le CRSH a fusionné les programmes *Aide aux colloques savants au Canada* et *Aide aux congrès internationaux au Canada* en un seul et

programme *Aide à l'édition savante et aux déplacements* pour assister à des réunions des sociétés savantes continuera.

La décision d'éliminer progressivement l'appui accordé aux sociétés savantes et aux fédérations est le résultat de longues délibérations fondées sur les considérations suivantes : a) ce genre de financement est peu habituel chez les homologues américain et européen du CRSH; b) la décision initiale d'appuyer financièrement ces organismes correspondait au besoin de chercheurs canadiens en sciences humaines à un calibre de fonctionnement international; c) au fil des ans, ces organismes se sont développés suffisamment pour que les cotisations de leurs membres leur permettent d'être autosuffisants; d) en période de restrictions budgétaires, le CRSH doit consacrer ses ressources à l'appui direct de la recherche et à la formation de nouveaux chercheurs.

Le CRSH étudie actuellement diverses approches de financement de certaines de ces activités, ainsi que la façon de donner forme à la suppression graduelle de son appui afin que tous disposent de plus de temps pour étudier des solutions de rechange. ■

Nomination de la secrétaire générale du CRSH au comité scientifique et technique de l'OCDE

des conseils et des recommandations sur diverses politiques universitaires dans le domaine de la recherche. Bien que la recherche dans les domaines des sciences et de la technologie soit perçue depuis longtemps comme essentielle au développement économique et à la compétitivité internationale, on recon-

En janvier dernier, M^{me} Louise Dandurand, secrétaire générale du CRSH, a été nommée afin de représenter le Canada au sein du Groupe sur les systèmes scientifiques de l'Organisation de coopération et de développement économique (OCDE). Le comité, qui se rencontre deux ou trois fois par an, est chargé de fournir

naît de plus en plus le rôle des sciences humaines dans la mise en oeuvre et la gestion du progrès scientifique et technique. Il est donc tout à fait opportun de voir une spéciale liste des sciences humaines s'ajouter à un comité au sein duquel des questions touchant directement la recherche universitaire seront discutées. ■

Effets des réductions budgétaires sur les programmes du CRSH

Tout comme il l'a fait pour la majorité des ministères et organismes fédéraux, le gouvernement a réduit le budget du CRSH en février dernier. Le ministre des Finances a annoncé des réductions de 14 p. 100 pour les trois prochaines années, les coupures les plus importantes devant survenir au cours de la deuxième et de la troisième année. Par conséquent, le budget du CRSH en 1997-1998 sera inférieur de 14 p. 100 à ce qu'il aurait été sans cette dernière réduction.

Le Conseil a donc été amené à faire des choix difficiles qui entraînent la diminution ou la suppression de son appui à divers programmes. Ces décisions s'inspirent de la stratégie quinquennale du CRSH et ont été motivées par le souci de préserver l'appui direct à la recherche et à la formation en sciences humaines. Outre les subventions directes versées à des chercheurs travaillant individuellement ou en groupes, la priorité reste la formation de nouveaux

Vous pouvez vous procurer dès maintenant

**Façonner
notre avenir**
Compte rendu
de la Conférence
nationale sur la
recherche et les
études avancées
en sciences
humaines.

**L'intégrité dans la recherche
et les travaux d'érudition**
Rapport de la Conférence inter-conseils
sur le renforcement de l'engagement des
conseils subventionnaires de recherche
fédéraux, des établissements de recherche
et de leurs partenaires, ainsi que des universités canadiennes envers la promotion
de normes élevées d'intégrité dans la
recherche et les travaux d'érudition.

Pour commander ces deux publications, veuillez vous adresser à la :

Division des communications — CRSH

350, rue Albert, C.P. 1610

Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Téléphone : (613) 992-0682 / Télécopieur : (613) 993-1787

Adresse électronique : GDI@CS.SSHRC.CA

Le compte rendu de la conférence internationale de 1993 sur

l'évaluation, les sciences sociales et les politiques gouvernementales, organisée par le CRSH et le Economic and Social Research Council du Royaume-Uni, qui sont publiés dans *Research Evaluation*, une revue internationale soumise à un comité de lecture.

Pour commander les trois numéros dans lesquels sont publiés les

comptes rendus de la conférence, veuillez communiquer avec Beech Tree Publishing, 10 Waterford Close, Guildford, Surrey GU1 2EP,

Royaume-Uni, téléphone et télécopieur +44(0)48 36 74 97

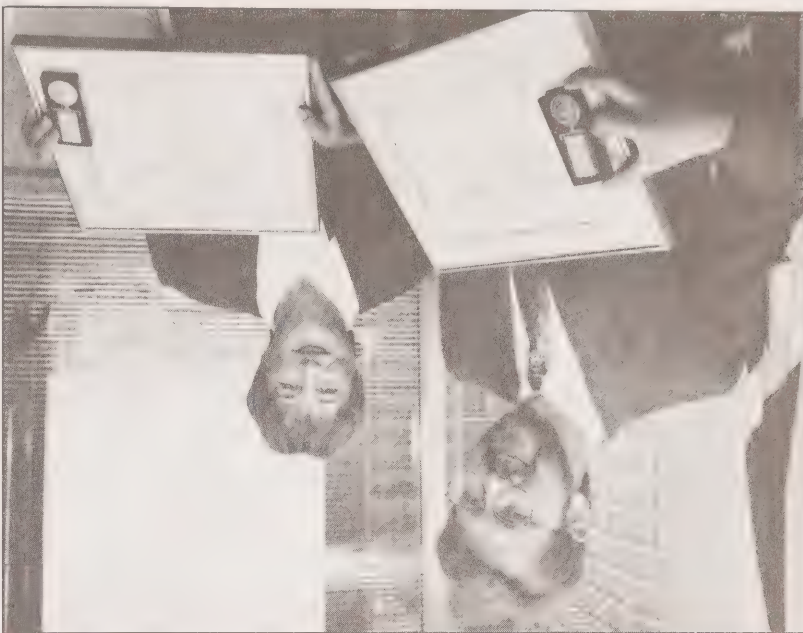
(raccourciment automatique au mode de réception des télécopies).

- 1) Les affectations budgétaires aux *Subventions de recherche* ont été réduites de 6,3 p. 100 pour 1995-1996.
 - 2) Les *Subventions générales de recherche* ont fait l'objet d'une réduction de 6,3 p. 100 également pour 1995-1996.
 - 3) L'appui accordé dans le cadre des programmes *Aide aux revues savantes*, *Aide à l'édition savante* et *Aide aux colloques savants* a été réduit dans la même proportion que le budget global du CRSH.
- Les programmes d'infrastructure étant une priorité de moindre importance que le financement des coûts directs de la recherche, ces programmes ont été le plus sévèrement touchés. Le CRSH a donc dû consentir aux modifications suivantes :
- 1) Les subventions du programme *Aide aux petites universités* feront l'objet de concours et les affectations budgétaires au programme ont été réduites de 25 p. 100.
 - 2) Le programme *Accroissement des collections spécialisées de recherche* sera éliminé progressivement.
 - 3) Le financement de base accordé aux fédérations (FCSS et FCEH) ainsi qu'aux sociétés savantes sera éliminé progressivement au cours des trois prochaines années. Par contre, l'appui financier à l'administration du

par rapport à l'an dernier, année dans laquelle le Conseil avait reçu 770 demandes. Cette diminution est attribuable en partie à une modification des conditions d'admissibilité au programme. Les candidats doivent dorénavant inclure avec leur demande une lettre de recommandation du futur superviseur de l'établissement où ils utiliseront leur bourse. Dans le passé, le CRSH a trouvé que trop de demandes étaient présentées sans l'assentiment ou la connaissance de l'établissement où le candidat projetait de faire son stage postdoctoral.

Il est intéressant de souligner que le nombre de demandes en humanités est demeuré le même que l'an dernier, tandis que les demandes en sciences sociales ont chuté de 18 p. 100. La baisse du nombre total des demandes cette année se limite donc aux sciences sociales. Par

Un effort reconnu



Deux employés du CRSH, Robert Hanson et Grace Seaby, ont reçu la Médaille commémorative du 125^e anniversaire du Canada, chacun «en reconnaissance de sa contribution significative au bien-être de ses compatriotes, sa communauté et au Canada».

Bourses de doctorat

ailleurs, près de 51 p. 100 des candidatures au concours de cette année ont été présentées par des femmes, soit 5 p. 100 de plus que le nombre de l'an dernier. Étant donné que des subventions ont été accordées à 16 p. 100 de l'ensemble des candidats, le taux global de réussite au concours de 1995-1996 accuse une légère baisse par rapport à l'an dernier; le CRSH avait alors octroyé une bourse à un candidat sur cinq (soit à 160 demandes).

Un total de 526 nouvelles bourses de doctorat ont été octroyées à la suite du concours national de cette année, ce qui représente une baisse considérable par rapport à l'an dernier. Le Conseil avait alors pu décerner 633 bourses. Celles

de cette année totalisent 7,6 millions de dollars, en comparaison de 9 millions de dollars accordés au cours de l'exercice financier 1994-1995. Les discussions des coupures imposées par le gouvernement fédéral au budget des programmes du CRSH se sont donc fait sentir.

Il s'agissait de la deuxième année d'utilisation d'un nouveau processus d'évaluation des demandes de bourses de doctorat. Les universités effectuent désormais une présélection des demandes provenant de leurs étudiants, afin de s'assurer que seuls les meilleurs candidats soient évalués dans le cadre du concours national qui a lieu chaque année à Ottawa. Quelques 1 580 candidatures ont été examinées par les cinq comités de sélection du Conseil. Un comité de révision a fait les recommandations finales dans le cas des demandes qui se situent à la limite de l'admissibilité. Il faut dire que 1 655 autres demandes ont été évaluées durant la présélection, mais qu'elles ne se sont pas retrouvées en lice dans le concours national.

Ainsi, 3 235 étudiants canadiens des cycles supérieurs ont fait une demande de bourse de doctorat au CRSH en 1995-1996, soit une légère baisse par rapport aux 3 278 demandes présentées l'année précédente. Les étudiants en humanités ont totalisé 44,3 p. 100 de la demande, tandis que les candidats en sciences sociales ont représenté 55,7 p. 100 du total des bourses demandées. La participation féminine aux concours de bourses continue d'augmenter, les femmes totalisant 55,7 p. 100 des candidatures. ■

Lauréat du Prix Molson



Martin Friedland, professeur de droit à l'Université of Toronto : lauréat du Prix Molson 1994. Le Prix Molson en sciences humaines du Conseil des Arts du Canada, d'une valeur de 50 000 \$, est parmi les plus grandes distinctions offertes annuellement au Canada à un chercheur émérite canadien en reconnaissance d'une contribution exceptionnelle à la vie intellectuelle et culturelle du pays. Reconnu dans le monde entier comme une sommité de la recherche canadienne en droit criminel, M. Friedland a reçu le prix au cours d'une cérémonie qui a eu lieu le 3 mai à Toronto.

évolution», et 24 projets ont été financés en vertu du thème «Les femmes et le changement».

En raison des récentes coupures budgétaires imposées au CRSH par le gouvernement, les taux de réussite dans les cinq programmes thématiques ont chuté malgré une diminution du nombre de demandes. Le taux global de réussite des candidats était de 40 p. 100, une légère baisse comparative au taux de 42,5 p. 100 de l'année précédente. Ce chiffre traduit une tendance à la baisse par rapport au taux de réussite du début des années 1990, qui fluctuait autour de 50 p. 100.

Environ 17,9 millions de dollars en nouvelles subventions de trois ans ont été demandés, ce qui se traduit par un taux de réussite de 26,6 p. 100 en termes financiers. Ce chiffre se compare à ceux des cinq dernières années, au cours desquelles le rapport entre les sommes demandées et celles accordées était de 25,8, 20,4, 30, 29 et 29 p. 100 respectivement.

Pour la première fois cette année, la sélection des demandes dans quatre des cinq programmes thématiques (tous sauf «Les femmes et le changement») s'est déroulée par téléconférence. Les membres de comité ont affirmé être convaincus que cette façon de faire n'avait nullement compromis l'intégrité du processus de sélection.

Cependant, les membres de comité ont soulevé certaines préoccupations au sujet des programmes thématiques du Conseil, y compris la faible participation constante des chercheurs en humanités. Seul le domaine de la philosophie est représenté de façon significative, mais il ne l'est que dans un seul thème, soit «L'éthique appliquée». Même dans le programme thématique «Les femmes et le changement», spécialement conçu pour les

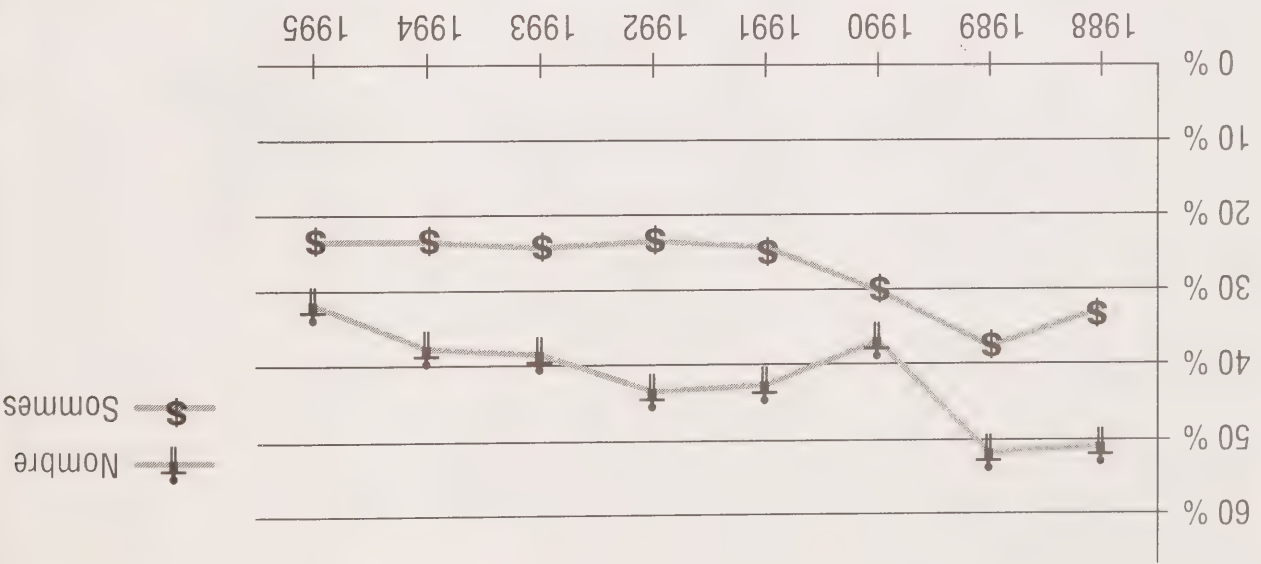
humanistes, la participation des chercheurs en humanités continue d'être très faible. Par contre, les disciplines des sciences sociales, telles que l'économie, l'éducation, les études administratives et la sociologie, continuent d'être bien représentées dans le programme des subventions stratégiques. Toujours selon les membres de comité, la recherche appuyée dans le cadre des thèmes stratégiques devant être associée à l'élaboration de politiques gouvernementales, le CRSH doit préciser ce qu'il entend par «élaboration de politiques». Alors que les programmes thématiques visent déjà à faire apporter des modifications sociales positives et constructives, le terme «politique» renvoie également à la législation et aux pratiques des organismes publics et privés qui détiennent le pouvoir et l'autorité dans la société canadienne. Les répercussions de la recherche thématique sur l'élaboration de politiques seront abordées dans le cadre de l'évaluation du programme des sub-

Bourses postdoctorales

ventions stratégiques amorcée en janvier dernier. Parmi les autres questions qui seront envisagées, on retrouve : la pertinence des objectifs du programme; l'efficacité des divers modes de financement (subventions de recherche stratégique, subventions de réseaux de recherche stratégique et subventions de développement de partenariats); et le niveau de participation aux programmes thématiques. Les résultats de l'évaluation devraient être rendus publics vers la fin de l'automne prochain.

Cette année, le Conseil a décerné 110 bourses postdoctorales à certains des nouveaux chercheurs des plus prometteurs au Canada. Au total, 689 candidats ont concouru cette année pour l'obtention d'une bourse. Ce chiffre constitue une baisse considérable des candidatures

1988 - 1995 Taux de réussite



au cours des dernières années. La mise en place d'une nouvelle règle a toutefois réduit cet écart et semble avoir rétabli la courbe historique.

Un changement dans la façon de noter les demandes des nouveaux chercheurs constitue une autre importante modification apportée cette année. En vertu de la nouvelle politique, lors-qu'un nouveau chercheur reçoit une évaluation plus favorable pour son dossier de réalisations que pour le programme de recherche proposé, le dossier de réalisations vaut alors 60 p. 100 de la note finale, et la proposition de recherche inverse s'applique si le programme de recherche reçoit la plus élevée. Autrement, les nouveaux chercheurs devaient indiquer dans leur demande s'ils désiraient accorder plus de pondération à leur programme de recherche ou à leur dossier de réalisations, et ce, avant le processus de sélection.

Une analyse préliminaire porte à croire que les nouveaux

chercheurs ont bénéficié de cette nouvelle flexibilité. Quel-que 296 des 449 nouveaux chercheurs qui ont fait une demande de subvention ont reçu une note plus élevée pour leur dossier de réalisations, qui a alors pesé davantage dans le calcul de la note finale. Pour 16 de ces nouveaux chercheurs, cette souplesse de notation s'est traduite par l'approbation d'une subvention qui n'aurait pas été octroyée en vertu de l'ancien système.

Les répercussions de ces modifications ainsi que des autres réformes instaurées depuis 1991 seront abordées dans le cadre d'une évaluation approfondie du programme des subventions de recherche qui est prévue l'an prochain, une fois que sera terminée l'actuelle évaluation du programme des subventions stratégiques.

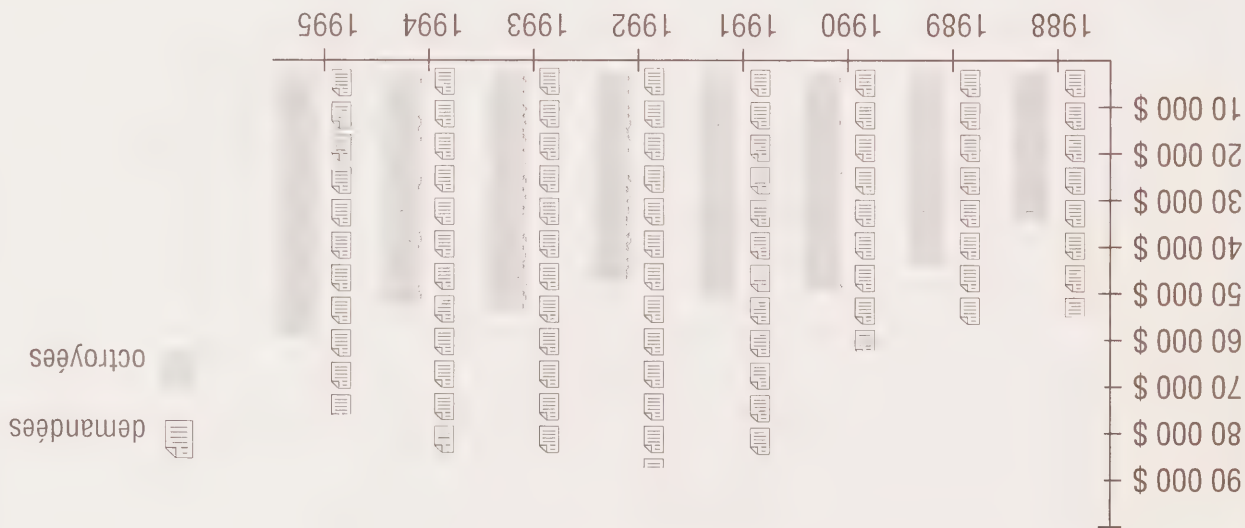
Comme ce fut le cas pour les subventions de recherche, le nombre de demandes de subven-

Subventions stratégiques

tions stratégiques a également chuté considérablement, passant de 216 qu'il était l'an dernier à 160 demandes cette année. Le niveau des demandes était de même relativement constant au cours des années précédentes, s'établissant à environ 200 demandes par année. Bien que la chute du nombre des demandes de subventions soit difficile à expliquer, elle pourrait indiquer une certaine saturation des programmes thématiques.

Le Conseil a accordé 65 subventions de recherche stratégique cette année (comparativement à 90 l'an dernier), soit un total légèrement supérieur à 4,8 millions de dollars de nouvelles subventions. Huit subventions ont été octroyées dans le cadre de deux programmes thématiques, soit : « L'éthique appliquée » et « La politique scientifique et technologique au Canada ». Douze autres subventions ont été octroyées sous le thème « La mondialisation de l'économie : défi de gestion » ; 13 sous le thème « L'éducation et le travail dans une société en

1988 - 1995 Moyenne des sommes



tandis que la proportion cette année a atteint 47 p. 100. Cette augmentation de la demande a été notée à la fois dans les sciences humaines et les humanités.

Alors que la demande d'appui pour la participation d'étudiants est à la hausse, le nombre des demandes de subventions ordinaires de recherche est à la baisse. Le CRSH a reçu 1 566 demandes admissibles au concours de cette année, comparativement à 1 732 l'an dernier. Quelques 501 nouvelles subventions totalisant un peu plus de 29,8 millions de dollars ont été octroyées. Au cours du dernier exercice financier, 789 subventions avaient été attribuées.

Donc, le taux de réussite a considérablement baissé cette année par rapport à l'an dernier, si l'on se base sur le nombre des demandes (32 p. 100 des candidats ont reçu des subventions cette année comparativement à 45 p. 100 l'an dernier). Cependant, si l'on considère les fonds accordés par rapport à ceux demandés, le taux de réussite

demeure à peu près le même, soit à 24 p. 100. De plus, malgré une réduction de la subvention moyenne demandée par candidat (77 770 \$ cette année par rapport à 85 170 \$ l'an dernier) la subvention moyenne accordée cette année était beaucoup plus importante (59 495 \$ comparativement à 50 773 \$ l'an dernier).

Au même moment, comme mentionné précédemment, le taux de financement pour les candidats retenus a augmenté considérablement, de 57 à 71 p. 100 de l'ensemble des sommes demandées. Une modification des conditions d'admissibilité au programme peut expliquer le fait que, malgré une réduction du nombre des subventions attribuées, le CRSH fournit des niveaux plus élevés d'appui aux candidats retenus.

La nouvelle règle de «50 p. 100» constitue une des principales modifications apportées aux concours des subventions 1995-1996. En vertu de cette règle, les demandes sont rejetées si le comité de

sélection recommande une subvention inférieure à 50 p. 100 de la somme demandée par le candidat. Par contre, le comité peut recommander une exception à cette règle de manière à ce qu'une demande qu'il juge par ailleurs méritoire soit financée.

Il semble que la nouvelle règle se soit traduite par une réduction des sommes des budgets proposés par les chercheurs. L'an dernier, 50 p. 100 des demandes recommandées pour une subvention ont vu leurs budgets réduits de plus de 50 p. 100. Cette année, seulement 2 p. 100 des demandes financées ont vu leurs budgets ainsi réduits.

Les répercussions de cette règle de «50 p. 100» sur le montant des subventions sont évidentes également si l'on compare la moyenne des sommes des demandes et octroyées au cours des dernières années (voir tableau). L'écart entre les taux de réussite selon le nombre de demandes et la somme demandée s'est agrandi considérablement

Résultats des concours 1995-1996

(suite de la page 1)

imposées par le gouvernement au budget du CRSH s'appliquent. Voici un résumé des résultats préliminaires des concours 1995-1996. Au moment de mettre sous presse, les décisions relatives aux subventions n'étaient pas toutes finales.

Subventions de recherche

Une augmentation du nombre d'étudiants subventionnés et

une hausse de l'appui accordé aux candidats retenus figurent parmi les résultats les plus encourageants du 13^e concours annuel des subventions de recherche. Cette année, les candidats retenus ont reçu en moyenne 71 p. 100 du total des sommes demandées, comparativement au taux de subvention de l'an dernier qui était de 57 p. 100. De plus, cette année, près de 93 p. 100 du total des subventions accordées comprennent des fonds pour l'embauche d'étudiants.

Les salaires des étudiants engagés à titre d'assistants de recherche totalisaient près de la moitié des fonds demandés par les candidats au concours de subventions de recherche 1995-1996. Le niveau de participation des étudiants à la recherche financée par le CRSH augmente régulièrement depuis 1991, période à laquelle la formation de la prochaine génération de chercheurs au Canada est devenue un objectif fondamental du programme des subventions de recherche. En 1991, par exemple, 35 p. 100 du total des fonds demandés étaient destinés aux étudiants,

Conseil (de la page 1)

- M. James Torczynier occupe depuis 1973 divers postes au sein de l'administration et du corps professoral à l'École des études sociales de l'Université McGill.
- Mme Mair Verthuy, professeure de littérature à l'Université Concordia et directrice-fondatrice de l'Institut Simone-de-Beauvoir.
- M. Paul Bernard, professeur au département de sociologie de l'Université de Montréal, ancien président du Comité de recherche de cette université et membre du Conseil national de la statistique.
- M. Massimo Ciavarella, directeur du département d'études italiennes de l'Université of Toronto, après avoir été de nombreuses années professeur invité à l'Université McGill, a également enseigné à Carleton University et à l'University of Toronto et occupe des fonctions administratives dans ces deux universités.
- Mme Elizabeth Parr-Johnson, présidente et vice-chancelière de Mount Saint Vincent University d'Hatfield, en Nouvelle-Écosse, et économiste bien connue dans l'entreprise privée et au sein du gouvernement fédéral.
- Mme Danielle Rivérin-Simard, professeure titulaire au département de counselling et d'orientation des sciences de l'éducation à l'Université Laval et également chercheure au Centre de recherche sur le développement de carrière (CFRDEC) et attachée de recherche à l'Université François-Rabé de Tours, en France.
- Mme Helen K. Sinclair, présidente de l'Association des banquiers canadiens, préalablement titulaire de divers postes supérieurs à la Banque de Nouvelle-Écosse et vice-présidente principale et directrice générale de la planification et de la législation.
- M. Philip Bruce Smith, directeur du département de psychologie de l'University of Prince Edward Island et membre des sociétés canadienne et américaine de psychologie ainsi que de la Society for Research in Child Development.
- M. Charles C. Uhlman, ancien surintendant adjoint du personnel dans le district scolaire du comté de Lunenburg, en Nouvelle-Écosse, siège au Conseil des gouverneurs de l'Atlantic Institute of Education et est membre de l'Association of Nova Scotia Educational Administrators.
- Comme l'a déclaré M. Manley, « Ces personnes possèdent un bagage de compétences et une expérience professionnelle qui sera extrêmement utile au Conseil et à ses clients ». « Elles fourniront des renseignements précieux, ouvriront de nouvelles perspectives et influeront énormément sur les programmes de soutien à la recherche et à la formation offerts par cet organisme », a ajouté Dr Jon Gerrard, secrétaire d'État aux sciences, à la recherche et au développement.
- On peut se procurer la notice biographique des nouveaux membres en s'adressant à la Division des communications du CRSH. ■



Nouvelles du

Résultats des concours 1995-1996

Légère baisse des subventions et bourses due aux compressions budgétaires

Des taux de réussite légère-ment moins élevés ont été la norme cette année aux concours nationaux pour les subventions de recherche, les bourses de doctorat et les bourses post-doctorales. Le budget des pro-

grammes du CRSH ayant été réduit de 3,5 millions de dollars cette année à la suite des réductions annoncées par le gouverne-ment fédéral en février dernier, le Conseil a tout de même réussi à offrir un niveau relativement élevé de financement à des acti-

vités de recherche de base et de formation en sciences humaines. Les réductions, de l'ordre de 14 p. 100, seront réparties sur trois ans, soit jusqu'au 31 mars 1998. Il s'agit de la première année où ces réductions

Suite à la page 2

Dans ce numéro

Effets des réductions budgétaires sur les programmes du CRSH	7
Changements dans les programmes	8
Nomination de la secrétaire générale du CRSH au comité scientifique et technique de l'OCDE	8
Nouveau directeur général aux Services administratifs communs	9
Projet-pilote sur les résultats de la recherche	10
Une planification stratégique en cours	11
Un nouveau guide et de nouveaux formulaires pour le concours de 1995	11
Le programme des grands travaux de recherche concertée va bon train ...	12
Nouveau programme de partenariats en technologie	13
Politiques universitaires sur l'intégrité de la recherche	14

Quoi de neuf au Conseil?

Le ministre de l'Industrie, M. John Manley, a annoncé peu avant Noël la nomination de six membres au conseil d'administration du CRSH, auxquels s'ajoutent depuis le 28 avril dernier celle de sept nouveaux membres, pour un mandat de trois ans. Ces nominations s'ajoutent donc à celles d'avril 1994 et portent le nombre des membres du Conseil à 20. Celles-ci confirment l'engagement qu'a pris le gouvernement à l'égard du Conseil de recherches en sciences humaines et de la communauté qu'il dessert et elles renouvellent également notre optimisme quant à l'importance que le gouvernement accorde à la recherche scientifique, en général, et à la recherche en sciences humaines, en particulier.

La présidente du Conseil, madame Lynn Penrod est donc particulièrement heureuse de souhaiter la bienvenue et un

- Mme Jane Gaskell, professeure à la Faculté de l'éducation de l'University of British Columbia, et vice-doyenne, Programmes et recherches pour les cycles supérieurs de cette faculté.
- M. Richard Guscott, directeur de la division générale du Programme des troubles affectifs et de l'Enseignement supérieur (psychiatrie) du Centre des sciences de la santé Sunnybrook, et également professeur adjoint au Département de psychiatrie de l'University of Toronto.
- Mme Kathy Mezei, professeure et directrice du département d'anglais à Simon Fraser University.
- M. Bruce Muirhead, directeur du département d'histoire et professeur agrégé à Lakehead University.

Suite à la page 2

CAI
SH
-S75

SSHRC News

Volume 8, Number 1
Winter 1996

ISSN 0839-4337

Council sets 1996-97 programs budget

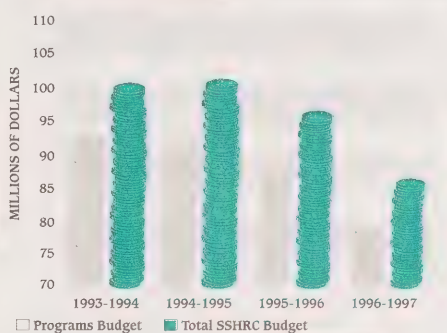
SSHRC's programs budget will fall for the second year in a row, as announced by the government last year, and confirmed in the new federal budget tabled March 6 in Parliament.

The Council's grants and fellowships budget will drop to just under \$79 million in the coming fiscal year — a steep decline from the \$88.7 million SSHRC will have awarded for research and graduate student training in the social sciences and humanities during the current year (1995-96).

The March 1996 federal budget contains no further reductions to SSHRC program expenditures above those already announced for the next two years. However, in 1998-99 the Council can expect to absorb an additional cut in the order of 3.5 per cent. "Most departments will have their budgets cut by at least 3.5 per cent in 1998-99; some are cut much more," said Finance Minister Paul Martin.

The government decided in its previous budget (February 1995) to reduce SSHRC's funding by 14

Impact of Federal Program Review on SSHRC



per cent within a three-year period. The programs budget of the Natural Sciences and Engineering Research Council was also hit with a 14 per cent cut, while the Medical Research Council saw its grants budget drop by approximately 10 per cent, over the same period.

These reductions from previously announced levels for the three granting councils came as part of a

general downsizing of the government's activities, following a major review of all federal programs in 1994. They represent deep cuts from the Council's 1994-95 budget when program funding reached an all-time high of \$92.4 million.

The Council decided last year to impose selective rather than across the board cuts to the 1995-96 programs budget. Guided by its Strategic Plan, the Council was determined to protect SSHRC's core mandate of direct support for research and training in the social sciences and humanities. It agreed to slightly reduce the budget for the research grants program, and for scholarly publishing and conferences, and to gradually withdraw its support of some infrastructure programs.

In planning the anticipated 1996-97 budget, Council decided at its January 1996 meeting to:

- protect the fellowships programs;
- decrease the budgets for strategic themes and research communications;

See *BUDGET*, page 3

In this issue

Human sciences strong component of new NCEs	2
Professor bequeaths estate to SSHRC	3
SSHRC to sponsor three International Summer Institutes	4
Expanded support for Canadian, German and US research cooperation	4

New Vice-President elected	5
Program Branch restructured	6
Graduate student appointed to Council	7
New informatics director appointed	7
Taking a closer look at SSHRC's Strategic Grant programs	8

New program focuses on education and training	9
\$4.8 million awarded for major research initiatives	10
New Director appointed, former Director returns	10
SSHRC's award-winning Division	11
Strategic planning on track	12



Human sciences strong component of new NCEs

Research in the social sciences and humanities will play a strong role in the new Networks of Centres of Excellence (NCEs) announced over the summer by Industry Minister John Manley.

Social scientists and humanists, working with researchers in the health, engineering and natural sciences, will bring their expertise to bear upon critical issues in health care management, forestry management and new learning technologies. The contributions of the human sciences will impact significantly on the work of three of the four new NCEs, namely:

- *The Telelearning Research Network*, headed by **Dr. Linda Harasim** at Simon Fraser University, will help address some of the major challenges Canada faces in becoming a learning society with a knowledge-based economy. Telelearning is a multi-media approach to education and training based on powerful desktop computers, artificial intelligence, and high-performance networks linked by the information highway.
- *The HEALNet/RELAIS Network*, led by **Dr. George Browman** of McMaster University, aims at improving productivity in the workplace, the health of Canadian workers and the



efficiency of the health care system. The network's research will lead to the development of information tools to help policy makers and health care providers make better informed decisions and to allocate resources more effectively in the health care system.

- *The Sustainable Forest Management Network*, headed by **Dr. Ellie Prepas** of the University of Alberta, will focus on preserving the ecological variability and bio-diversity of Canada's forests while maintaining the nation's forest-based economy. The network will develop new technologies, knowledge and

strategies for the management and conservation of a valuable renewable resource.

SSHRC will administer the grants awarded to these networks in partnership with the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC) and the Medical Research Council (MRC). NSERC alone will administer the grants to the fourth newly established NCE: The Intelligence Sensing for Innovative Structures Network, led by **Dr. Sami Rizkalla** at the University of Manitoba.

Added to the 10 existing networks, the four new ones mean that there are now 14 networks operating under the NCE program. On the whole, this program has proven to be an effective way to build teamwork, interdisciplinarity and partnerships into Canadian research. As SSHRC President Lynn Penrod noted at the signing ceremonies to launch the new networks, they represent a key avenue for achieving the kind of creative and intellectual synergy Canada requires to effectively address the complex social, economic and cultural changes science and technology is having on our society. ■

"Social scientists and humanists, working with researchers in the health, engineering and natural sciences — bringing their expertise to bear upon critical issues in health care management, forestry management and new learning technologies."

As we were going to press...

New federal S&T strategy

On March 11, the Minister of Industry released "Science and Technology for the New Century: A Federal Strategy" to the public.

The new S&T strategy is based on the science and technology review that the federal government launched in June 1994 and that included consultations in communities across Canada.

With emphasis on the importance of innovation, the document sets out the government's objectives and priorities for science and technology and defines the framework for managing its investment in S&T. Although "innovation" in the strategy is more often than not understood as "technological innovation", Council hopes the government will keep in mind one of the conclusions of the National Advisory Board on Science and Technology. In its April 1995 report to the Prime Minister, the Board stated that:

advances in the quality of life depend on excellent research in the social sciences and humanities which interprets the impacts of social and technological change on the Canadian population.

The new federal S&T strategy seems, in principle at least, to have taken stock of this advice:

Departments will work with the Social Sciences and Humanities Research Council to identify research

areas in the social sciences and humanities that will better inform policy development in priority areas [...] such as health, human resources development, immigration, economics and culture. (p. 25)

The Minister of Industry also unveiled the Industry Portfolio's Action Plan in response to the new federal S&T strategy. As outlined in the Action Plan, the portfolio, which is composed of SSHRC and some ten other science-based and economics-based organizations, has a special role to play in implementing the new strategy and fostering an integrated approach to Canadian innovation.

As a complement to its regular activities, SSHRC will take part in the Portfolio Action Plan and the multi-organization partnership on which it is based. The basic idea behind the Action Plan is to facilitate consultation and collaboration among Portfolio members in areas in which they share common interests and to take advantage of the diverse and complementary aspects of their individual mandates.

The publications pertaining to the new S&T strategy and related materials may be found at the following Internet site: http://canada.gc.ca/depts/science/main_e.html. They may also be obtained by contacting Industry Canada by telephone at (613) 947-7466 or by fax at (613) 954-6436. ■

Health Services Research Fund

In his Budget Speech, the Minister of Finance mentioned the establishment of a Health Services Research Fund under the auspices of the Medical Research Council. The federal government will provide some \$65 million over five years. The goal is to stimulate research to identify what works in our health care system, what does not, and what can be done to improve its efficiency and effectiveness.

This is a crucial area, one where the skills and expertise of researchers in the social sciences and humanities — especially in ethics, in the sociology and economics of health, in public administration and in education — are clearly relevant and important. While we are pleased at the decision, in the midst of difficult economic times, to provide money for such research, Council has strongly expressed the hope to the government that SSHRC will be fully involved in planning and managing the Fund — particularly since the new S&T strategy expressly notes the importance of social sciences and humanities research in areas such as health. Further, that the key contribution to be made by human sciences researchers should be explicitly recognized. ■



Nouvelles du

ISSN 0839-4337

Hiver 1996

SUPPLÉMENT

Dernière heure...

Nouvelle stratégie fédérale

en matière de S-T

Le ministre de l'Industrie vient

de rendre publique la nouvelle

stratégie du gouvernement fédéral

en matière de sciences et de tech-

nologie intitulée « Les sciences et la

technologie à l'aube du XXI^e siècle

— La stratégie fédérale ».

Le document se base sur l'exa-

men des investissements fédéraux

en S-T que le gouvernement a

entrepris en juin 1994 et qui com-

prendrait, entre autres, des consulta-

tions locales partout au pays.

Cette stratégie est axée sur l'in-

novation. Au-delà des grands ob-

jectifs qu'elle comporte, elle est

un cadre que le gouvernement se

donne pour gérer ses investisse-

ments en S-T. Malgré l'orientation

souvent technologique du terme

« innovation », le Conseil espère

que le gouvernement se rappellera

que :

les progrès réalisés en

matière de qualité de vie

dépendent également de

la qualité des travaux de

recherche en sciences

sociales et en humanités

visant à interpréter les

répercussions de l'évolu-

tion technologique et

sociale sur la population

canadienne.

C'était là une des conclusions

du Conseil consultatif national

des sciences et de la technologie

dans son rapport d'avril 1995 au

premier ministre. D'ailleurs, la

nouvelle stratégie reprend cette

conclusion, en principe du moins :

En collaboration avec le

Conseil de recherches en

sciences humaines du

Canada, les ministères se

familiariseront avec les

champs de recherche en

sciences humaines qui leur

permettront d'élaborer des

politiques plus judicieuses

[...] dans un grand nombre

de domaines complexes

d'intérêt public, comme la

santé, le développement

des ressources humaines,

l'immigration, l'économie

et la culture. (p. 29)

Le ministre de l'Industrie a

également fait connaître le Plan

d'action du portefeuille de l'Indus-

trie en réponse à la nouvelle stra-

tégie. Selon le plan, ce portefeuille

à vocation scientifique et écono-

mique — qui comprend le CRSH et

une dizaine d'autres organismes

fédéraux — sera un des interve-

nants clés dans la mise en oeuvre

de la stratégie du gouvernement et

l'adoption d'une démarche inté-

grée de l'innovation au Canada.

Le plan d'action et le partenariat

inter-organismes sur lequel il se

fonde seront un complément aux

activités normales du CRSH. Il

s'agit en quelque sorte d'une

infrastructure qui vise à promou-

voir la concertation et la collabora-

tion entre les membres du porte-

feuille dans des domaines d'intérêt

commun et à mettre à profit la

diversité et la complémentarité de

leurs mandats respectifs.

Les documents relatifs à la stra-

tégie fédérale en S-T sont dispo-

nibles sur l'Internet à l'adresse

http://canada.gc.ca/depts/science/
main_f.html. On peut aussi les
obtenir en communiquant avec
Industrie Canada par téléphone au
(613) 947-7466 ou par télécopieur
au (613) 954-6436. ■

Fonds pour la recherche en

services de santé

Dans son discours du budget, le

ministre des Finances a mentionné

la création d'un Fonds pour la re-

cherche en services de santé sous

l'égide du Conseil de recherches

médicales. Le gouvernement dote-

ra ce Fonds d'environ 65 millions

de dollars en cinq ans afin de sti-

muler la recherche sur les points

forts et les points faibles des ser-

vices de santé au pays et sur la

façon d'en améliorer l'efficacité.

Il s'agit là d'un domaine critique

où des spécialistes en sciences hu-

maines — particulièrement en

éthique, en sociologie et en écono-

mie de la santé, en administration

publique et en éducation — ont

acquis une expérience et une

expertise de pointe. Bien qu'il se

réjoisse de cet appui accordé dans

une conjoncture difficile, le Conseil

a fait savoir sans ambages au gou-

vernement que le CRSH devrait

avoir sa place, à part entière, dans

la planification et la gestion du

Fonds, d'autant plus que la nou-

velle stratégie fédérale en S-T sou-

ligne expressément l'importance

des sciences humaines dans des

secteurs tels que la santé. Il a aus-

si demandé qu'on reconnaisse le

rôle essentiel que les chercheurs en

sciences humaines peuvent jouer

par rapport à l'objectif du Fonds. ■

Professor bequeaths estate to SSHRC

A researcher renowned for her philanthropy and community service passed away last October at the age of 93, leaving behind a legacy of scholarship and generosity that will benefit Canadian social science for years to come.

Dr. Aileen Ross, professor emerita at McGill University, in her last will and testament bequeathed her entire estate to the Social Sciences and Humanities Research Council. Her gift, valued at approximately \$175,000, is to be used for research on poverty issues.

"This is an extraordinarily generous act by a devoted teacher and researcher," said SSHRC President Lynn Penrod. "Our Council will do its utmost to fulfill the wishes of Dr. Ross, whose dedication to sociological research will continue to benefit Canada for many years."

This is not the first time Dr. Ross has made a substantial gift to SSHRC. In 1985 she donated \$50,000 to establish two special postdoctoral fellowships for research on urban poverty in Canada. The fellowships were awarded in 1986 following a national competition held by the Council.

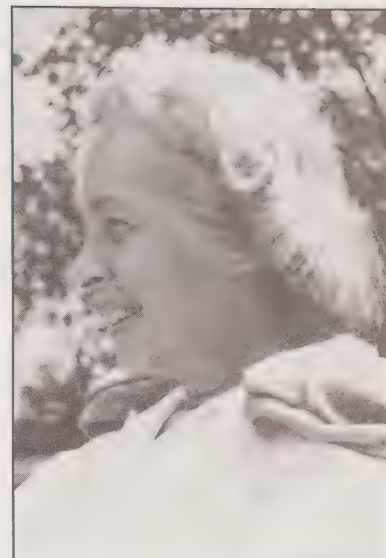
Eschewing publicity, she asked that SSHRC, in its call for applica-

tions and in the announcement of the competition winners, simply refer to her as an "anonymous donor." In keeping with her wishes, the Council has not revealed until now that Dr. Ross was the person responsible for funding the two special fellowships.

A pioneering woman, Aileen Dansken Ross was born on June 3, 1902, into a Montreal family that encouraged education at a time when education for women was not generally considered important. She completed her MA (1941) and PhD (1950) at the University of Chicago after earning a BSc at the London School of Economics (1939). She joined the faculty of McGill University's Department of Sociology in 1946, where she taught for more than two decades.

Dr. Ross served on a number of international and national governing bodies, including the Canadian Human Rights Foundation, of which she was a founding member. She is the author of several scholarly works which earned her an international reputation.

Her books include: *The Hindu Family in an Urban Setting*, which



Professor Aileen Ross

she wrote after spending several years in India; *The Lost and the Lonely*, a study of prostitution and battered women; *Student Unrest*, which describes the turbulent sixties; and *Some Social Implications of Multilingualism*, on the sociology of language.

Dr. Ross is remembered as a talented scholar whose devotion and concern for society stimulated important policy discussions addressing poverty as well as the status of women and youth. In the coming months, the Council will determine how best to use her endowment for the purposes she intended. ■

BUDGET (from page 1)

- transfer funds made available from those decreases in order to lessen the cuts which also had to be applied to the research grants program.

In adopting these measures, Council members sought to balance the dollar success rates between research grants and strategic grants. Demand for research grants has risen considerably — 7.5 per cent — since last year.

Council also wished to protect its capacity to provide direct support

for graduate training through its doctoral and postdoctoral fellowship programs. Fellowship award success rates were already relatively low, and Council wanted to avoid cuts which could only weaken the crucial role of the fellowships programs in helping SSHRC to carry out its mandate.

Another part of the funds needed to absorb the heavy cuts in 1996-97 comes from the decision, following last year's federal budget, to gradually phase out some non-core infrastructure programs. This included the Aid to Special Research Collections program, as well

as funding for scholarly associations and the two federations (SSFC and CFH).

In setting out the budgets for the current and next fiscal years, Council members have had to grapple with painful choices, choices made necessary by the difficult fiscal and economic context in which granting agencies must operate. However, Council believes the options it has chosen will allow SSHRC to offer its clientele the best service possible while remaining true to its essential mandate and strategic orientations. ■

SSHRC to sponsor three International Summer Institutes

Three new awards have been made following the fifth annual grants competition for SSHRC's International Summer Institutes program. Grants of \$50,000 each have been awarded for three summer institutes to be held in 1996 at York University, and at the universities of Prince Edward Island and Saskatchewan.

Women's rights, Aboriginal culture and the economic development of small North Atlantic islands are the subjects of the different institutes to be convened next June, July and August.

Researchers, students and community leaders from various countries will participate in each summer session as follows:

- *Women's Rights are Human Rights: Focus on Young Women* is the title of the International Summer Institute co-sponsored by York University's Centre for Feminist Research (CFR) and the University of Western Ontario's Centre for Women's Studies and Feminist Research. Taking place **June 16-28** at York's campus in Toronto, participants will analyse the factors affecting the ability of young women to participate fully and equally in traditional as well as new cultural and religious practices, employment, education, literacy and health care. Dr. Nancy Mandell, professor of women's studies at

York University and director of the CFR, is serving as chair of the institute's organizing committee.

- *Cultural Restoration of Oppressed Indigenous Peoples in the Post-Colonial State* is the theme of the Summer Institute being convened from **July 4-16** at the University of Saskatchewan in Saskatoon. Involving Aboriginal and non-Aboriginal scholars from Canada, the United States, Europe, Africa, Australia, New Zealand, and Asia, the 12-day gathering will focus on processes for the restoration of indigenous languages and ➤

Expanded support for Canadian, German and US research cooperation

The Transcoop Program for Transatlantic Research Cooperation in the Humanities and Social Sciences has recently been expanded to include Canada. Previously, only German and American scholars were eligible for funding under the international program.

Funds are now available for joint research projects involving Canadian, American and German researchers in all fields of the social sciences and humanities. A project may receive up to \$60,000 from Transcoop provided the amount applied for is matched by funds from US and/or Canadian sources.

Ideally, joint projects in the social sciences and humanities supported under the program will relate to problems of the natural

sciences, including the engineering and life sciences. However, other topics are also eligible for funding.

The project's potential for strengthening transatlantic cooperation is among the selection criteria for funding. The Transcoop Program supports researchers from universities and non-university research institutions in Canada, the US and Germany. Support is offered every year in an annual grants competition.

The Transcoop Program for Transatlantic Research Cooperation among German, US and Canadian Scholars in the Humanities and Social Sciences is sponsored by the German-American Academic Council Foundation and the Alexander von Humboldt

Foundation, with funding from the German Federal Ministry of Education, Science, Research and Technology.

To obtain complete program information and application materials, as well as the 1996 application deadline, contact: Malin Haugwitz, Scholarly Officer German-American Academic Council Foundation (GAAC) Stiftung Deutsch-Amerikanisches Akademisches Konzil Jean-Paul-Strasse 9 D-53173 Bonn, Germany Tel: (0228) 95677-0 Fax: (0228) 95677-19 ■

cultures. Dr. Marie Battiste, associate professor of education at the University of Saskatchewan, is serving as institute organizer.

- *Looking Beyond the Periphery* will explore the constraints and opportunities for economic development among North Atlantic islands with relatively small populations. Dr. David Milne, professor of political science at the University of Prince Edward Island, is the organizer for this International Summer Institute to be held from **August 12-26** at the UPEI campus in Charlottetown.

SSHRC considered seven applications for institute funding in the 1995 competition. The broad purpose of the Summer Institutes program is to strengthen the international research perspectives and capabilities of researchers in the social sciences and humanities through their participation in international collaborative endeavours.

April 1, 1996, is the submission deadline for proposals to hold a summer institute in 1997. Only Canadian universities are eligible to apply for funding under the program. For further information, contact Julie Dompierre, Team Leader, Collaborative Research and Interdisciplinary Studies, SSHRC Program Branch. ■

New Vice-President elected

Paul Lovejoy, Professor of History at York University, Toronto, has been elected Vice-President of the Social Sciences and Humanities Research Council. A council member from 1990-1992, Dr. Lovejoy was reappointed to the SSHRC Board of Directors in 1994 for a three-year term, which he will complete as the Council's sixth Vice-President.

"Dr. Lovejoy brings to the vice-presidency a wealth of experience as a scholar and university administrator," said Dr. Lynn Penrod, SSHRC President. "I am delighted to welcome him to the position as Council prepares its new five-year strategy for promoting research and scholarship in the social sciences and humanities."

An expert in African economic and social history, Dr. Lovejoy has taught history at York University since 1971. He chaired the history department from 1983-86 and from 1986-90 served as York's Associate Vice-President (Research).

A Fellow of the Royal Society of Canada since 1989, Dr. Lovejoy holds a Killam Senior Research Fellowship, was a Fulbright-Hayes Fellow in 1969-70, and has served as Guest Curator at the Merseyside Maritime Museum in Liverpool. He earned his Master of Science (1967) and PhD (1973) at the University of Wisconsin. He completed his Bachelor of Arts degree in 1965 at Clarkson University in New York.

Dr. Lovejoy has served on the editorial boards of several learned journals and is a past-president of the Canadian Association of African Studies (1988-89). He is currently co-editor of the journal



African Economic History. He has written, edited or co-edited more than a dozen books.

Last year he received the Wallace K. Ferguson Prize from the Canadian Historical Association for *Slow Death for Slavery: The Course of Abolition in Northern Nigeria, 1897-1936*, which was published in 1993 by Cambridge University Press. His latest work, co-edited with Jordan Goodman and Andrew Sherratt, *Consuming Habits: Drugs in History and Anthropology*, was published earlier this year by Routledge in London.

Having contributed chapters in several other books, Dr. Lovejoy is also the author of numerous scholarly articles. He is working to finish another book on slavery and production in the Sokoto Caliphate of Nigeria. He recently returned from Nigeria after spending the summer there on a major research project to catalogue and preserve a portion of the country's National Archives at Kaduna.

In becoming Vice-President of SSHRC, Dr. Lovejoy fills a position which had been vacant since April 1992 when Dr. Keith Banting, professor of political science at Queen's University, held the post. ■

Program Branch restructured

This fall marks the start of a new chapter in the operations and organization of SSHRC's Program Branch. Responsible for the administration of all grant and fellowship programs, the Branch has been reorganized to improve the efficiency and cost-effectiveness of the services SSHRC offers to the university community.

"We are busy with the first competition cycle for research grants and fellowships under the new structure and the reorganization is coming together well," said Elaine Isabelle, Director General of the Program Branch.

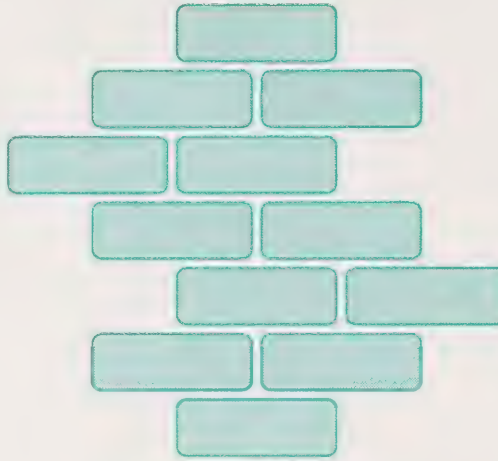
"We are especially thankful for the cooperation and patience of the university community as we make the transition and as program staff adapt to their new duties."

To better reflect the natural interrelationship among the various components of the Council's program activities, and to make full use of the diverse experience of its program officers, the work of the Program Branch has been restructured according to a "matrix" model.

Program officers now have a wider spectrum of responsibilities as members of six new work teams organized around six broad research areas:

- Literature and Fine Arts
- Humanities
- Civilization and the Environment
- Cognitive Sciences
- Policy Studies
- Collaborative Research and Interdisciplinary Studies

Under the matrix model, each team administers all applications for research and communication grants, strategic grants and



fellowships whose subject matter falls within the research area for which it is responsible. Each team is composed of a team leader, two to four program officers, and one or two administrative assistants.

Researchers should note that neither the structure of the council's adjudication committees, which review and recommend which applications to fund, nor its three major program areas have changed. The administrative

reform does not affect the peer review system which is the heart of the grants award process.

SSHRC's major program areas are still fellowships, research and communication grants, and strategic grants. The Branch's three program directors remain responsible for their respective program areas:

- *Fellowship Programs:*
Carole Ann Murphy
- *Research and Communication Grant Programs:*
Sheena Lee
- *Strategic Grant Programs:*
Denis Croux

The directors provide functional guidance and leadership for their programs to the newly created work teams.

A revised version of the SSHRC Staff Directory has been inserted at the centre of this edition of *SSHRC News*. It lists the names and respective roles of all programs officers (with telephone numbers and E-mail addresses) as well as the disciplines and research areas for which each of the six work teams are responsible. ■

Program Branch Structure



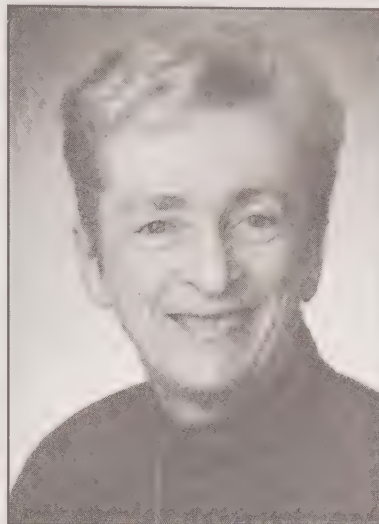
Graduate student appointed to Council

Two new members have been appointed to SSHRC's Board of Directors, including a graduate student and a social services executive. The nominations of Jo-Anne McCutcheon and Florence Driedger bring the Board to a near full complement of 21 members (out of a possible 22).

"We are very glad to have a student sitting on Council and I am sure we will all benefit from the broadened perspective that both new appointees bring to Council discussions," said SSHRC President Lynn Penrod when the government announced the appointments in October.

Jo-Anne McCutcheon has worked as a teaching and research assistant since 1993 at the University of Ottawa, where she is completing a PhD in history. Her work experience includes research assignments with the federal departments of Indian and Northern Affairs and Agriculture and with *The Financial Post*. She has served as an Executive Member of the Ottawa Historical Association and on the National Executive of the Canadian Federation of Students. Ms McCutcheon is the first full-time graduate student to join the Council.

Florence Driedger has held a variety of social service positions,



Florence Driedger

in management, consulting, teaching and research, in the province of Saskatchewan over the last 40 years. She served from 1983 to 1995 as Executive Director of the Family Service Bureau of Regina. A sessional lecturer at the University of Regina since 1983, Mrs. Driedger is a member of Family Service Canada and currently works as a consultant for social service and education programs in the Ukraine. She holds a Master's Degree in Social Work from McGill University.



Jo-Anne McCutcheon

"In addition to their wealth of academic expertise and experience, the new appointees will contribute valuable insights and new perspectives to SSHRC and the Canadian research community," said Secretary of State for Science, Research and Development Jon Gerrard who, along with Industry Minister John Manley, announced the two appointments a few days before the Council's October plenary session. The Council reports to Parliament through the Minister of Industry. ■

New informatics director appointed

A new Director of Information Management and Systems has been appointed to the Common Administrative Services Directorate of SSHRC and its sister council, NSERC (Natural Sciences and Engineering Research Council).

Ian Calvert is the first director to take up the position since the two councils combined their corporate service divisions

in 1995. Mr. Calvert has two master's degrees, one in business administration, the other in physics, from the University of Toronto. He ran his own management consulting firm prior to becoming informatics director for the SSHRC-NSERC common services directorate.

With extensive experience in information and informatics

technology, he has worked on projects in a variety of settings, including the Association of Colleges of Applied Arts and Technology of Ontario, Algonquin College, and the Bureau of Management Consulting (Supply and Services Canada).

Managers and staff at both SSHRC and NSERC welcomed Mr. Calvert to his new post in December. ■

Taking a closer look at SSHRC's Strategic Grant programs


How well have SSHRC's Strategic Grant programs been working over the past several years and what do they tell us about where we should go from here?

It was with these and related questions in mind that SSHRC embarked, about a year ago, on a full policy review of its Strategic Grant Themes and Joint Initiatives programs. With three themes already in their sixth year (*Applied Ethics, Science and Technology Policy in Canada and Managing for Global Competitiveness*), another five-year strategic plan in the offing, and SSHRC's practice of regularly evaluating its programs, it was clear that this was an area due for review.

Phase I of the study was conducted from November 1994 to September 1995. It included an extensive interview process with university representatives, project partners, joint initiative partners, and selection committee members, as well as an in-depth review of key records. Phase II will commence shortly to consider whether the three themes mentioned above should be retained, re-oriented or discontinued.

The preliminary findings from Phase I show that many aspects of the programs are working well.

The Strategic Grant programs are having a positive impact, for example, on the way research is done. They have enhanced the



levels of multidisciplinary and collaboration among applicants. They have also been successful in attracting partners from a wide range of economic sectors — from multinational resource extraction industries, communications and other high-tech industries, to non-governmental organizations (NGOs) and federal, provincial and municipal government departments.

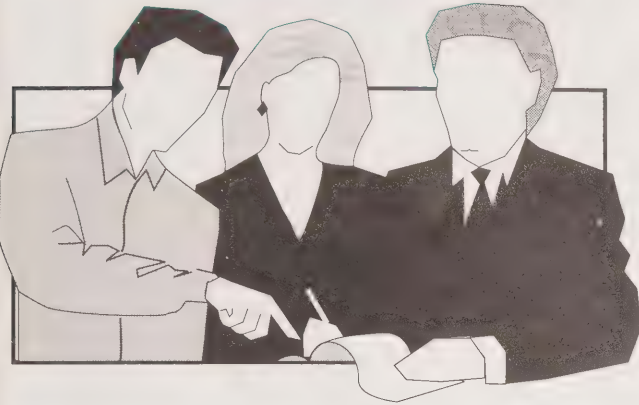
Nearly one-third of the partners interviewed had formed strong, active partnerships with scholars supported through the Strategic Grant programs. Features of strong partnerships include a shared interest in and commitment to the research, a clear definition of roles and responsibilities, the participation of an interlocutor able to work with both the researchers and the partners, a mutual openness to learning, and the earning of the partner's trust by the researchers through their personal integrity and professionalism.

However, the study also brought to light a number of important concerns. We need to achieve greater consensus on the overarching purpose of the Strategic Grant programs and provide greater clarity in the individual program objectives. We also need to counter misinformation within the research community about the theme programs and promote broader appreciation of the work that is being accomplished with the help of SSHRC's strategic grants.

At the same time, while problem-oriented research is both needed and supported in the larger community — notably among NGOs — those outside the academic community generally know very little about SSHRC and its activities. There is also a lack of widespread awareness within the academic community about the Joint Initiative programs. Those who do know this funding model, however, tend to view it positively because it has leveraged new funding for research in the social sciences and humanities.

A final report on Phase I findings will be available in late spring or early summer of 1996. In the meantime, we will be using the study outcomes as a source of invaluable input to the preparation of our next five-year strategic plan (see page 12, **Strategic planning on track**). ■

The Learning Society



New program focuses on education and training

Identifying the links between learning and economic success, between training and Canada's international competitiveness, and between education, innovation and the promotion of learning throughout Canadian society, are among the objectives of a new research program launched last fall by SSHRC.

Up to five Strategic Research Networks in Education and Training will be established under the new funding program, for which SSHRC will invest approximately \$6 million over a five-year period.

Each network will bring together individuals from the academic, public, private and non-profit sectors to pool knowledge and best practices in the areas of education and training.

Through multisectoral interaction, and a broad communication

strategy for transferring research findings to those who can put them into practice, the networks will also assist the process of integrating research findings with policy-making and socio-economic development.

Each network will focus on one of five key research areas:

- learning factors
- providers of vocational and professional education and training
- means of education and training delivery
- education and training outcomes
- structure and processes of education and training

Working partnerships involving researchers, educators, policy makers, and business and industry

leaders will develop the research agendas of each network. They will also help to apply research to the development of strategies and policies needed to meet the educational and training requirements of Canadians today and in the future.

The new program replaces the former strategic grant theme *Education and Work in a Changing Society*, which, through eight years of competitions, supported more than 160 research projects.

The new program will help to better focus Canadian research efforts in developing a learning society.

The first stage of competition (letters of intent) closed at the end of January. Winners of the Strategic Research Networks in Education and Training awards will be announced next October. ■

"Identifying the links between learning and economic success, between training and Canada's international competitiveness, and between education, innovation and the promotion of learning throughout Canadian society ..."

\$4.8 million awarded for major research initiatives

The third annual competition for Major Collaborative Research Initiatives funding has yielded five new awards. SSHRC grants totaling just over \$4.8 million will be paid over the next five years to the following projects:

- *Labour Market Institutions and Outcomes: A Cross-National Study* brings together close to 50 researchers from eight countries, in addition to Canada. Headed by **Dr. Peter Kuhn**, professor of economics at McMaster University, the project aims to produce a body of cross-national research data on the effects of labour institutions on the labour market. The experiences of

countries in North America, Europe and Oceania concerning policies, such as the level and structure of wages, among others, will be documented and analysed. The project will also establish the Canadian International Labour Network, linking Canadian researchers and policy makers to international expertise on labour policy. Researchers at 11 Canadian universities are participating in this major international study.

- In *A Cross-Linguistic Study of the Architecture of the Mental Lexicon*, researchers from the universities of Montreal, McGill

and Alberta will collaborate with scholars from France, Germany, Poland, Austria, the United States, Israel and Turkey. This international project will address a fundamental question in the study of human language: How are words represented and organized in the mind? Linguists, psychologists and neurologists have been grappling with the issue for close to two decades. Through research spanning 10 languages, this project will produce a new model of the cognitive processes by which people create and use vocabularies. **Dr. Gonia Jarema**, professor of linguistics, Université de Montréal, is the project director.

- *The Canadian Families Project*, headed by **Dr. Eric Sager**, History Department, University of Victoria, combines the multidisciplinary expertise of 11 scholars from five universities (Victoria, York, Ottawa, Concordia, and Sherbrooke). The researchers plan to re-examine the Canadian family, not as an unchanging social unit rooted in a past ideal, but as a dynamic set of associations varying with time, region, class, gender and other historical conditions. By investigating the diverse experiences of Canadian families, the research team aims to help re-build the scholarly foundations of public debate on the family.
- *Rethinking Literary History — Comparatively*, a project involving scholars from Canada, the US, Europe and South America, will re-examine the literary histories of Latin America and of central and eastern Europe. Their impact ►

New Director appointed, former Director returns

France Landriault, SSHRC's senior policy analyst since 1988, has been promoted Director of the Council's Policy, Planning and International Relations Division. She replaces Alan Fox who retired this fall after serving as the division's director for the past seven years.

Ms Landriault first joined the Council in 1979 as a program officer. She recently served as Special Advisor to the Secretary General, Louise Dandurand, whose responsibilities span the policy division as well as the communications, secretariat, and evaluation and statistics divisions.

Prior to taking on the advisor's position in 1992, she briefly served as Acting Director of the Strategic Grants Division.

Ms Landriault earned an MA in Political Science, BA in Literature and Graduate Certificate in International Development from the University of Ottawa during the 1970s. She worked for the Canadian International Development Agency, the North-South Institute and the Office of the Commissioner for Official Languages before joining SSHRC.

As SSHRC welcomed its new Director of Policy, Planning and International Relations, the Council welcomed back the permanent Director of the Communications Division Pamela Wiggin returned to the position in October from family leave. Acting Communications Director Carolyn Masleck, following a two-year term with the Council, will resume private practice as an independent communications consultant.

The Council wishes both Ms Masleck and Mr. Fox well as they head off for new horizons. ■

on world literature will be studied from a variety of perspectives — geographical, anthropological, economic, political, and cultural. The project will expand the notion of literature to include everything from poetry, fiction and drama to histories, journalism and non-fiction, from canonical “high art” to vernacular and popular forms of both oral and written culture. **Dr. Mario J. Valdés**, professor of Spanish and Portuguese, and **Dr. Linda Hutcheon**, professor of English, both at the University of Toronto, will head the project.

- *Le Corpus d'Éditions Critiques* aims to produce several critical editions of works from the canon of Quebec literature. With the University of Ottawa serving as host institution, the project involves approximately 40 scholars from a dozen Canadian universities (in Quebec, Ontario and Alberta). **Dr. Jean-Louis Major**, professor of French literature, University of Ottawa, is chairing this major collaborative research project. The resulting critical editions will include the works of Quebec authors from different periods spanning the sixteenth to the twentieth centuries — making a significant contribution to a better appreciation of Canada's cultural heritage.

The various universities involved will contribute, collectively, almost \$3 million to these projects, in addition to the funding from SSHRC. Thus, approximately \$8 million is the total investment from the Council and its university partners for these major research initiatives. Strategies for the broad communication of research findings are an integral part of each project's design, as are opportunities for student training.

SSHRC received 29 applications in the 1995 competition for Major

Collaborative Research Initiatives (MCRI) funding. The deadline for the first stage of grant proposals to the MCRI program is January 15 every year.

For more information, contact Julie Dompierre, Team Leader, Collaborative Research and Interdisciplinary Studies, SSHRC Program Branch. ■

SSHRC's award-winning Division

It's been a banner year for SSHRC's Communications Division, having won three awards for excellence in communications. The Division's six-person team has been honored by their peers in the communications profession for their work on two publications: *SSHRC Granting Programs: Detailed Guide* and *Exploring the Human Dimension: Research in the Social Sciences and Humanities*.

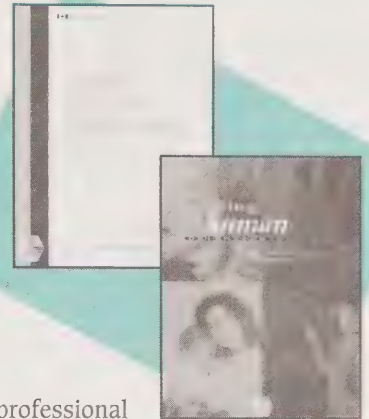
Exploring the Human Dimension, which profiles research funded by SSHRC, recently received two awards of merit from the International Association of Business Communicators (IABC). In the annual Canadian Silver Leaf awards competition held last summer, IABC recognized the publication as an example of excellence in communication tactics. This followed the Excel Award for Special Publications presented to the Division last May in Ottawa by the Capitale Chapter of IABC.

The Division's award-winning year began the previous September when the Information Services Institute (ISI) presented staff with a creative and technical award for production of the *Detailed Guide* for SSHRC grant applicants. The new Guide was cited for its user-friendly design and its easy-to-access information about Council programs.

ISI and IABC are the leading organizations representing

professional communicators in government and business in Canada. SSHRC's publications officer Linda Colyer, communication officers Brian Biggar, Michel Corriveau and Rozenn Guillermou, Communications Director Pamela Wiggins and former Acting Director Carolyn Masleck shared in the honours conferred on the Division by the two professional bodies.

Copies of the two award-winning publications are available free of charge by writing to the SSHRC Communications Division. ■



Strategic planning on track

Development of the Council's new strategic plan is proceeding on target. Representatives from universities across Canada participated in a series of consultative meetings during November and December 1995 to help SSHRC shape its strategic direction for the next five years.

Focus group meetings involving researchers from several different disciplines and institutions, representing a wide range of research experience in the social sciences and humanities, were held in Vancouver, Edmonton, Winnipeg, Toronto, Montreal and Halifax.

Participants at the six regional meetings considered a discussion paper on SSHRC's proposed policy and program directions for the new five-year plan. The paper had been prepared over the summer following three preliminary consultations last spring involving small groups of university researchers. A final focus group meeting with research users and decision-makers is being planned to allow input from SSHRC's other constituencies in the broader community.

The Council's goal through these discussions has been to ensure that its perception of SSHRC's evolving mission is in

harmony with the perceptions and needs of the social sciences and humanities research community and is in line with the evolution of the wider Canadian research enterprise. Taken together, these consultations will provide important and diversified perspectives to assist the Council in finalizing its next five-year strategy.

Building on the current five-year plan — *A Vision for the Future*, published in 1990 — the new strategic plan will further advance the goals of:

- sustaining a vigorous, dynamic and diversified research and communications enterprise in the social sciences and humanities
- fostering graduate student training to meet Canada's ongoing needs for highly qualified personnel
- promoting multidisciplinary and international research collaboration
- encouraging research partnerships and knowledge transfer.

Other priorities for the years 1996-2000 include: encouraging and supporting the integration of knowledge and the development

of new intellectual trends, approaches and expertise; improving the linkages between society and the research community; and increasing public awareness of the importance and impact of research in the human sciences.

In view of the serious budget cuts that SSHRC must absorb over the next two years, the Council will focus on consolidating and strengthening the initiatives taken over the past five years and will maximize the effectiveness of its work so as to have a long-term structural impact on research.

The Council's strategic orientations will be the subject of further briefing sessions with the Canadian university research community in the months ahead once the focus group meetings have concluded. The Council expects to release the final plan sometime in late spring or early summer. ■

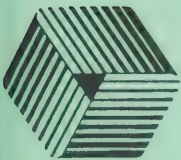
SSHRC News is distributed free of charge to inform the social sciences and humanities research community of SSHRC's programs and activities. Please contact the Director of Communications for permission to reproduce material. Comments, suggestions and enquiries from readers are welcome and appreciated. SSHRC reserves the right to edit submitted material for style and length.

To be placed on the mailing list, please contact:

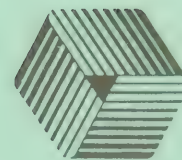
The Social Sciences and
Humanities Research
Council of Canada
Communications Division
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691





SSHRC STAFF DIRECTORY



Constitution Square, Tower II
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario K1P 6G4

E-MAIL: Nickname@SSHRC.CA
(e.g.: amg@SSHRC.CA)

	E-Mail Nickname	Telephone
GENERAL ENQUIRIES	gdi	992-0682
FACSIMILE		992-1787
ACCESS TO INFORMATION AND PRIVACY		992-0562

President's Office

President, Lynn Penrod	lpe	995-5488
Administrative Asst, Lorraine Way	lmw	995-5488

Secretariat General Branch

Secretary General, Louise Dandurand	lda	992-1057
Admin Asst, Huguette Joannis	hjo	992-1057

Secretariat

Mgr and Access to Information and Privacy Coordinator, Hélène Price	hpr	992-0562
Coord/Sec, Andrée Wendt-Hansen	awh	992-1053
Librarian, Diane Séguin	dse	992-0638

Communications

Director, Pamela Wigin	pwi	992-0691
Admin and Prod Asst, Colleen Trudel	ctr	992-0691
Publications Officer, Dory Cameron	lco	992-7018
English Comm Officer, Brian Biggar	bjb	992-9438
French Comm Officers		
Rozenn Guillerrou	mrq	992-4290
Michel Corriveau	mco	992-0694

Policy, Planning and International Relations

Director, France Landriault	fla	992-5128
Secretary, Christine Arcand	cag	992-5128
Sr Policy and Planning Analysts		
Nina Stipich	nst	992-5127
Sylvie Paquette	smq	992-3146
Sr Policy Analyst		
Francine Laprise-Lamontagne	fll	992-4262

Evaluation and Statistics

Director, Robert Hanson	rjh	992-5148
Clerk, Diane Séguin	dse	992-2803
Sr Evaluation Officers, Deborah Alcock	daa	996-1062
Susan Kelly	ske	992-1504
Statistical Officer, Robbyn Plumb	rmp	992-5151

Common Administrative Services Directorate

Director General, Bruce Mitchell	bmi	995-3914
Admin Asst, Gisèle Brazeau	gbr	995-3914

Finance

Director, Patricia Sauvé-McCuan	psm@NSERC.CA ..	996-8269
Sr Financial Officer and University Monitoring vacant		992-0485
Supervisor, Accounting Services		
Diane Boileau	dbo	992-5348
Monitoring Officer, Hilda Nantais	hna	992-0570

Administration

Chief, René Quirouette	rqu	992-4263
Office Services Coord, Manon Léger	mle	996-4931
Materiel Management Coord		
Grace Seaby	gse	992-9342
Administrative Support Operations Supervisor		
Arlene Hogue	aho	947-0712
Records Manager, Larry Scott	lsc	992-4266
Application Processing Supvr, Kay Guy	kgu	992-4268
Records Operations Supvr, André Hull	ahu	992-0470

Human Resources

Chief, Suzanne Bourdeau-Robineau	sgr@NSERC.CA ..	996-6551
Sr Human Resources Officer		
Suzanne Lavigne-Durocher	sld	992-4270
Personnel Services Officer		
Gisèle Nault	gna	992-4278
Clerk, Joanne Lavigne	jla	992-3632

Information Management and Systems

Director, Ian Calvert	ica	995-7670
Chief, Mary Grabill	mbg	992-0508
Sr Systems Analysts, Nelson Gendron	ngl	992-6998
Alain Séguin	asl	992-6998
Patricia Leduc	pml	992-6998
Information Management Specialists		
Gail Phaneuf	gph	992-6998
André Godin	amg	992-6998
Andrea Kargus	ajs	992-6998

All grant applications are administered by one of six teams which are organized around six broad research areas. For questions concerning SSHRC grants, contact a program officer in the applicable research area listed below.

Program Branch

Director General, Elaine Isabelle.....mei	995-5455
Admin Asst, Danièle Vallée	995-5455
Director, Research and Communication Programs	
Sheena Lee.....sle	992-3145
Admin Asst, Pierrette Tremblay	992-3145
Director, Strategic Programs and Joint Initiatives	
Denis Croux	992-3027
Admin Asst, Suzanne Bertrand	992-3027
Director, Fellowships	
Carole Ann Murphy.....cam	992-0530
Admin Asst, Christine Perreault.....cpe.....	992-0530

Civilization and the Environment

(Anthropology, archaeology, sociology, criminology, communication studies, library and information sciences, geography, urban and regional studies, Women and Change strategic theme, doctoral and postdoctoral fellowships, conferences and journals, Thérèse F.-Casgrain Fellowship)	
Team Leader, Hélène Régner	992-0498
Program Officers	
Claire Bélanger	992-4307
Nasreen Bhimani	992-4305
Suzanne Lalande.....sla.....	992-5147
Program Asst	
Nicole Samson.....Civilization@sshrc.ca.....	947-9649

Cognitive Sciences

(Linguistics, education, educational psychology, psychology and social work, Education and Training strategic networks, doctoral and postdoctoral fellowships, conferences and journals)	
Team Leader, Robert Lalande	992-0502
Program Officers	
Gail Cook.....gco	992-5131
Lorraine Anderson.....lan	992-5146
Michael Hodgson.....mho	947-3970
Program Assts	
Monick Legris.....Cognitive_Sciences@sshrc.ca	947-9647
vacant.....	947-9648

Collaborative Research and Interdisciplinary Studies

(Major Collaborative Research Initiatives, Chairs in the Management of Technological Change, Networks of Centres of Excellence, Centres: Family Violence and Violence Against Women, Health Promotion; Summer Institutes, standard research grants multi/ interdisciplinary studies, METROPOLIS joint initiative, Aid to Small Universities, General Research Grants, Associations)	
Team Leader, Julie Dompierre	992-3409
Program Officers	
Alain Canuel.....aca.....	992-5129
Patricia Dunne (Networks of Centres of Excellence and Chairs in the Management of Technological Change only)	PXD@nserc.ca 947-6366
Program Asst	
Jeannie Pednaud.....Collaborative@sshrc.ca.....	992-3407

Humanities

(Philosophy, history including the history of science, technology and medicine, classics, mediaeval studies and religious studies, Applied Ethics strategic theme, doctoral and postdoctoral fellowships, conferences, journals)	
Team Leader, Yves Mougeot	947-9651
Program Officers	
Garry Pinard	992-3131
vacant	943-1141
Marcelle Foucault	947-9651
Program Asst	
Lise Miner.....Humanities@sshrc.ca	947-9661

Literature and Fine Arts

(Literature, fine arts, doctoral and postdoctoral fellowships, conferences and journals)	
Team Leader, Lorrie Hubbert	992-5121
Program Officers	
Anne Marie Majtenyi.....ama.....	992-5141
Diane Tremblay	992-5121
Nicole Michaud.....nam	947-9651
Program Asst	
Sandra Lynn Rivest.....Lit+Fine_Arts@sshrc.ca.....	947-9641

Policy Studies

(Economics, law, administrative studies, political science, industrial relations, Managing for Global Competitiveness strategic theme, Science and Technology Policy strategic theme, Integration of Persons with Disabilities joint initiative, doctoral and postdoctoral fellowships, conferences and journals, Master's Scholarship in Science Policy, Bora Laskin National Fellowship in Human Rights, Jules and Gabrielle Lévesque Fellowship)	
Team Leader, Les MacDonald	992-5141
Program Officers	
Lolan Merklinger	947-9651
Maynard Collins.....mwc	992-3901
Suzanne Larivière	992-4221
Victor Baulne	995-5721
Program Assts	
Danielle Madore-Pariseau .Policy_Studies@sshrc.ca	947-9661
Hélène Poirier	947-9661

Eco-Research: A Tri-Council Green Plan Program

Program Officer	
Roxanne Dompierre	943-1141
Maija Kagus.....mka	943-1141

Six équipes administrent les demandes de financement, chacune dans celui des six domaines de recherche qui est de son ressort (voir la liste ci-dessous). Si vous avez des questions au sujet des subventions du CRSH, veuillez vous adresser à un(e) des agent(e)s de programme du domaine qui correspond au sujet de votre demande.

Humanités

(Philosophie, histoire y compris l'histoire des sciences, de la technologie et de la médecine, études classiques, médiévales et religieuses, thème stratégique L'éthique appliquée, bourses de doctorat et postdoctorales, congrès et revues)
 Chef d'équipe, Yves Mougeotymo947-9655
 Agents de programme
 Garry Pinardgpi992-313
 vacant943-114
 Marcelle Foucaultmfo947-965
 Assistante de programme
 Lise MinerHumanities@sshr.ca947-966

Lettres et beaux-arts

(Littérature, beaux-arts, bourses de doctorat et postdoctorales, congrès et revues)
 Chef d'équipe, Lorrie Hubbertlhu992-513
 Agences de programme
 Anne Marie Matienyiama992-514
 Diane Tremblaydtr992-513
 Nicole Michaudnam947-965
 Assistante de programme
 Sandra Lynn RivestLit+Fine_Arts@sshr.ca947-964

Études de politiques

(Économie, droit, études administratives, sciences politiques, relations industrielles, thème stratégique La mondialisation de l'économie : défi de gestion, thème stratégique La politique scientifique et technologique au Canada, initiative conjointe L'intégration des personnes handicapées, bourses de doctorat et postdoctorales, congrès et revues, bourses de maîtrise en politique scientifique, Bourse canadienne Bora Laskin pour la recherche sur les droits de la personne, Bourse Jules et Gabrielle Léger)
 Chef d'équipe, Les MacDonaldlma992-514
 Agents de programme
 Lolan Merklingerlol947-965
 Maynard Collinsmwc992-396
 Suzanne Larivièreslr992-422
 Victor Baulnevba995-575
 Assistantes de programme
 Danielle Madore PansauPolicy_Studies@sshr.ca947-966
 Hélène Poirierhpo947-965

Eco-recherche : Programme inter-conseils sous l'égide du Plan vert

Agences de programme
 Roxanne Dompierrerxd943-114
 Maija Kagusmka943-114

Direction des programmes

Directrice générale, Elaine Isabellemei995-545
 Adj adm, Danièle Valléediv995-545
 Directrice, Subventions de recherche et de diffusion de la recherche
 Sheena Leesle992-314
 Adj adm, Pierrette Tremblaypet992-314
 Directeur, Subventions stratégiques et initiatives conjointes
 Denis Crouxdcr992-302
 Adj adm, Suzanne Bertrandsrb992-302
 Directrice, Bourses
 Carole Ann Murphycam992-053
 Adj adm, Christine Perreaultcpe992-053

Civilisation et environnement

(Anthropologie, archéologie, sociologie, criminologie, communications, bibliothèque économique et sciences de l'information, géographie, urbanisme et aménagement régional, thème stratégique Les femmes et le changement, bourses de doctorat et postdoctorales, congrès et revues, bourse Thérèse F.-Casgrain)
 Chef d'équipe, Hélène Régulierhre992-049
 Agents de programme
 Claire Bélangercbe992-430
 Nasreen Bhimaninbh992-430
 Suzanne Lalondesla992-514
 Assistante de programme
 Nicole SamsonCivilization@sshr.ca947-964

Sciences cognitives

(Linguistique, éducation, psychodéveloppement, psychologie et travail social, réseaux stratégiques Éducation et formation, bourses de doctorat et postdoctorales, congrès et revues)
 Chef d'équipe, Robert Lalonderla992-050
 Agents de programme
 Gail Cookgco992-513
 Lorraine Andersonlan992-514
 Michael Hodgsonmho947-397
 Assistantes de programme
 Monick LegrisCognitive_Sciences@sshr.ca947-967
 vacant947-968

Recherche collective et études interdisciplinaires

(Grands travaux de recherche concertée, Chaires en gestion du changement technologique, Réseaux de centres d'excellence, Centres de violence familiale et violence faite aux femmes et Promotion de la santé, sessions d'été, subventions ordinaires de recherche - études multi/interdisciplinaires, initiative conjointe L'immigration et les métropoles, Aide aux petites universités, Subventions générales de recherche, Sociétés savantes)
 Chef d'équipe, Julie Dompierrejdo992-340
 Agences de programme
 Alain Canuelaca992-512
 Patricia Dume (Réseaux de centres d'excellence et Chaires en gestion du changement technologique
 PXD@nsr.ca947-636
 Assistante de programme
 Jeanne PednaudCollaborative@sshr.ca992-340

RÉPERTOIRE DU PERSONNEL DU CRSH

Constitution Square, Tour II
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario) K1P 6G4

Courrier électronique : Stie@SSHRC.CA
(p.ex. amg@SSHRC.CA)

Stie - Courrier
électronique

Téléphone
992-0682
992-1787
ACCÈS À L'INFORMATION ET PROTECTION
DES RENSEIGNEMENTS PERSONNELS
992-0562

Cabinet de la présidente

Présidente, Lynn Penrodlpe995-5488
Adj adm, Lorraine Waylmw995-5488

Direction du Secrétariat général

Secrétaire générale, Louise Dandurandlda992-1057
Adj adm, Hugnette Joannissehjo992-1057

Secrétariat

Gestionnaire et coordonnatrice de l'accès à l'information
et de la protection des renseignements personnels
Hélène Pricehpr992-0562
Coord/Sec, André Hansenawh992-1053
Bibliothécaire, Diane Séguindse992-0638

Communications

Directrice, Pamela Wigginpwi992-0691
Adj adm et de production, Colleen Trudelctr992-0691
Agente des publications
Dory Cameronlco992-7018
Agent anglophone des communications
Brian Biggarbjb992-9438
Agents francophones des communications
Kozem Guilleminmng992-4290
Michel Corriveaumco992-0694

Politiques, planification et relations internationales

Directrice, France Landrautfla992-5128
Secrétaire, Christine Arcandcag992-5128
Analystes principales des politiques et de la planification
Nina Stipichnst992-5127
Sylvie Paquettesmp992-3146
Analyste junior des politiques
Francine Laprise-Lamontagnefll992-4262

Évaluation et statistiques

Directeur, Robert Hansonrjh992-5148
Commis, Diane Séguindse992-2803
Agences principales de l'évaluation
Deborah Alcockdaa996-1062
Susan Kellyske992-1504
Agente de statistiques, Robbyn Plumbrmp992-5151

Direction des services administratifs communs

Directeur général, Bruce Mitchellbmi995-3914
Adj adm, Gisèle Brzeaugbr995-3914

Finances

Directrice, Patricia Sauvé-McCuanpsm@NSERC.CA .. 996-8269
Agent principal des finances et du suivi dans les universités
vacant992-0485
Surveillante, services de comptabilité
Diane Boileaudbo992-5348
Agente de suivi, Hilda Nantaishna992-0570

Administration

Chef, René Quirouetterqu992-4263
Coordonnatrice des services de bureau
Manon Légermle996-4931
Coordonnatrice de la gestion du matériel
Grace Seabygse992-9342
Surveillante, opérations de soutien administratif
Arlene Hogueaho947-0712
Gestionnaire des documents
Larry Scottlsc992-4266
Surveillante, traitement des demandes
Kay Guykgu992-4268
Surveillant, service de classement
André Hullahu992-0470

Ressources Humaines

Chef, Suzanne Bourdeau-Robineausgr@NSERC.CA 996-6551
Agente principale des ressources humaines
Suzanne Lavigne-Durochersld992-4270
Agente, service du personnel
Gisèle Naultgna992-4278
Commis, Joanne Lavignejla992-3632

Gestion de l'information et des systèmes

Directeur, Ian Calvertica995-7670
Chef, Mary Grallmgb992-0508
Analystes principaux des systèmes
Nelson Gendronngl992-6998
Alain Séguinasl992-6998
Patricia Leducpml992-6998
Spécialistes de la gestion de l'information
Gail Phaneufgph992-6998
André Godinamg992-6998
Andrea Kargusajs992-6998



La planification stratégique va bon train

Le processus d'élaboration de la nouvelle stratégie quinquennale du Conseil se déroule selon le calendrier prévu.

Au cours de l'automne, des chercheurs canadiens de diverses disciplines et d'établissements différents ont pris part à des groupes de travail sur les orientations du CRSH pour la période 1996-2000. Tenues à Vancouver, Edmonton, Winnipeg, Toronto, Montréal et Halifax en novembre et décembre, ces réunions faisaient partie de la consultation que le Conseil entendait mener dans le cadre de sa planification stratégique. Les participants, qui tous possèdent une vaste expérience de la recherche en sciences humaines, ont discuté d'un document de travail portant essentiellement sur les grandes orientations du Conseil et ses programmes d'appui à la recherche. Ce document avait été préparé à l'issue de rencontres préliminaires qui avaient eu lieu au printemps avec de petits groupes de chercheurs universitaires.

Un autre groupe de travail réunira des utilisateurs des résultats de la recherche et des décideurs au début de 1996. Cette dernière rencontre permettra au Conseil de recueillir les commentaires et suggestions d'autres groupes qu'intéresse la recherche en sciences humaines au sein de la société canadienne.

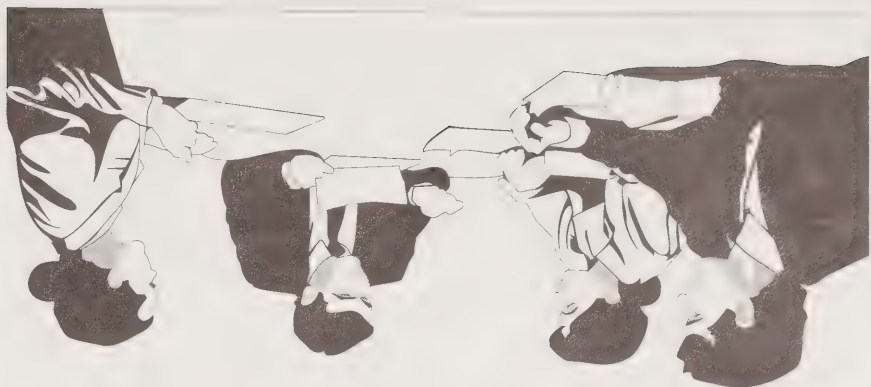
Le Conseil a organisé ces discussions pour s'assurer que la façon dont il compte continuer de s'acquiescer de sa mission correspond

bien à la conception qu'en a la communauté des chercheurs en sciences humaines et aux besoins de cette dernière, et qu'elle respecte l'évolution du milieu de la recherche au Canada. Il s'attend à ce que cette consultation lui fournisse un éventail de perspectives importantes et diversifiées dont il pourra s'inspirer pour mettre la dernière main à sa prochaine stratégie quinquennale.

La nouvelle stratégie s'appuiera sur les grands axes de celle à laquelle elle succède — intitulée *Regard sur l'avenir* et publiée en 1990 — et dans la continuité de laquelle elle s'inscrit pour promouvoir davantage les grands objectifs suivants :

- soutenir une entreprise de recherche et de communication de la recherche vigoureuse, dynamique et diversifiée dans le secteur des sciences humaines;
- encourager la formation avancée pour que le Canada puisse répondre à ses besoins constants de ressources humaines très qualifiées;
- promouvoir la collaboration d'ordre multidisciplinaire et international;
- encourager les partenariats et le transfert des connaissances.

Au cours de la prochaine période quinquennale, le CRSH veut également tenter d'encourager et d'appuyer l'intégration des connaissances ainsi que l'essor de nouvelles tendances et approches



intellectuelles et la création de nouvelles formes d'expertise. Il souhaite aussi resserrer les liens entre la société et la communauté des chercheurs, accroître l'incidence de la recherche en sciences humaines et y sensibiliser davantage les divers secteurs de la société canadienne.

Compte tenu des compressions budgétaires qui attendent le CRSH pour les deux prochaines années, le Conseil cherchera avant tout à consolider ses initiatives des cinq dernières années et à maximiser l'efficacité de ses activités afin d'exercer une influence structurante à long terme sur la recherche.

Les orientations stratégiques du Conseil feront l'objet de séances d'information qui seront offertes à la communauté des chercheurs universitaires canadiens au cours de l'année, une fois terminées les réunions des groupes de travail. La nouvelle stratégie quinquennale devrait être terminée vers la fin du printemps ou au début de l'été. ■

Nouvelles du CRSH est distribué gratuitement dans le but de renseigner la communauté des chercheurs en sciences humaines sur les programmes et activités du Conseil. Prière de communiquer avec le rédacteur en chef pour obtenir la permission d'en reproduire le contenu. Les commentaires, suggestions et questions des lecteurs sont bienvenue et appréciés. Le CRSH se réserve le droit de reformuler les articles soumis en fonction de critères de style et de longueur.

Si vous désirez que votre nom soit porté sur la liste d'envoi, veuillez communiquer avec :

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
(613) 992-0691

conçue disposeront ainsi d'ap-
proximativement 8 millions de
dollars d'investissement total pro-
venant du CRSH et des universités
participantes. Des stratégies de
diffusion élargie des résultats de
la recherche font partie intégrante
de chaque projet. Il en va de même
des possibilités de formation
d'étudiants.

Le CRSH a reçu 29 demandes
dans le cadre du concours 1995

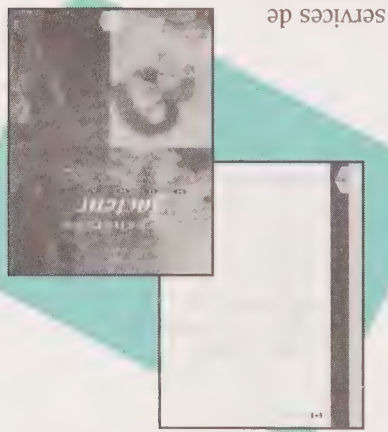
Une division du CRSH reçoit des prix d'excellence

Cette année aura été exception-
nelle pour la Division des commu-
nications, qui a remporté trois prix
d'excellence en communication.
Les six personnes de l'équipe ont
été honorées par leurs pairs dans le
domaine des communications, pour
la réalisation de deux publications
qui sont : *Programmes de subven-
tions du CRSH : Guide détaillé et
À la recherche du facteur humain :
Un survol de la recherche en
sciences humaines.*

L'Association internationale des
professionnels de la communica-
tion (AIPC) a récemment décerné
deux prix de mérite pour la publi-
cation intitulée *À la recherche du
facteur humain : Un survol de la
recherche en sciences humaines*,
qui donne un aperçu du genre de
recherches que le CRSH subven-
tionne. Au concours annuel
Feuilles d'argent de l'été dernier,
l'AIPC a cité cette publication en
exemple pour son excellence en
matière de tactiques de commu-
nication. À Ottawa, en mai dernier,
la section de la capitale nationale
de l'AIPC avait déjà décerné à la
Division le Prix d'excellence pour
les publications spéciales.

- *Rethinking Literary History - Comparatively*, un projet qui réunit des chercheurs du Canada, des États-Unis, de l'Europe et de l'Amérique du Sud et qui portera sur l'histoire littéraire de l'Amérique latine, de l'Europe centrale et de l'Europe de l'Est. Les chercheurs analyseront l'influence de ces littératures sur la littérature mondiale des points de vue géographique, anthropologique, économique, politique et culturel. Le projet adoptera une notion plus vaste de la littérature pour y inclure la poésie, le roman et la dramaturgie ainsi que les écrits historiques, journaux, lettres et autres belles-lettres à la prose parlée et écrite de tous les jours. **M. Mario J. Valdes**, professeur d'espagnol et de portugais, et **Mme Linda Hutchison**, professeure d'anglais, tous deux à l'University of Toronto, sont les responsables du projet.
- *Le Corpus d'édicions critiques*, qui vise à produire plusieurs éditions critiques d'oeuvres provenant des canons de la littérature québécoise. Logé à l'Université d'Ottawa, le projet regroupe une quarantaine de chercheurs d'une douzaine d'universités canadiennes (du Québec, de l'Ontario et de l'Alberta). **M. Jean-Louis Major**, professeur de littérature française à l'Université d'Ottawa, préside ce grand projet de recherche concertée. Les éditions critiques qui en résulteront porteront sur les oeuvres d'auteurs québécois de diverses époques, depuis le seizième siècle jusqu'au vingtième siècle. Le projet contribuera à mieux faire connaître et apprécier le patrimoine culturel canadien.
- Les universités qui participent aux cinq projets verseront près de 3 millions de dollars de fonds additionnels au financement du CRSH. Les grands projets de recherche

des grands travaux de recherche aux fins de ce programme est le premier étape de présentation des demandes de subventions 15 janvier de chaque année. Pour avoir plus de détails, veuillez communiquer avec Mme Julie Dompierre, chef d'équipe, Recherche collective et études interdisciplinaires, Direction des programmes du CRSH. ■



l'information (ISI) pour la publication du *Guide détaillé* destiné aux candidats désireux d'obtenir des subventions du CRSH. Le nouveau Guide a été cité en exemple pour sa conception et la facilité avec laquelle il permet de s'informer sur les programmes du CRSH.

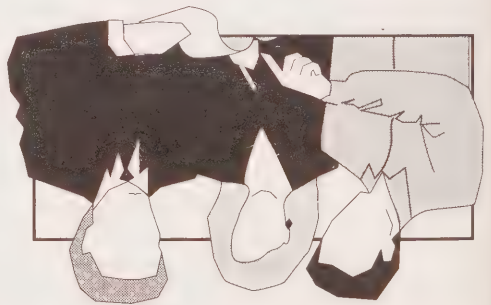
L'ISI et l'AIPC sont les principaux organismes représentant les spécialistes de la communication des secteurs public et privé au Canada. L'agence des publications Linda Colyer, les agents de communications Brian Biggar, Michel Corriveau et Rozena Guillemon, la directrice des communications Pamela Wiggin et l'ancienne directrice par intérim Carolyn Masleck se sont partagé les honneurs rendus à la Division par les deux organismes professionnels. On peut se procurer ces deux publications gratuitement en écrivant à la Division des communications du CRSH. ■

Subventions de 4,8 millions de dollars aux Grands travaux de recherche concertée

- *A Cross-Linguistic Study of the Architecture of the Mental Lexicon*, réunissant des chercheurs de l'Université de Montréal, de l'Université McGill et de l'Université d'Alberta qui collaboreront avec des chercheurs français, allemands, polonais, autrichiens et américains ainsi qu'israéliens et turques. Dans ce projet international, on abordera une question fondamentale du langage humain, que des linguistes, des psychologues et des neurologues débattent depuis près de deux décennies, soit celle de savoir comment le cerveau représente et organise les mots. Grâce à l'étude d'une dizaine de langues, la recherche permettra de produire un nouveau modèle des processus cognitifs grâce auxquels les individus créent et utilisent des vocabulaires. Mme Gonja Jarema, professeure de linguistique à l'Université de Montréal, dirigera le projet.
 - *The Canadian Families Project*, dirigé par M. Eric Sager, professeur d'histoire à l'Université de Victoria, et qui réunit le savoir-faire multidisciplinaire de 11 chercheurs provenant de cinq universités (Victoria, York, Ottawa, Concordia et Sherbrooke). Ces chercheurs ont l'intention de réexaminer la famille canadienne, non sous l'angle d'une cellule sociale statique emprisonnée dans un passé idéalisé, mais d'après une série dynamique d'associations variant selon la période, la région, la classe sociale, le sexe et d'autres conditions historiques. Par cette étude des diverses expériences des familles canadiennes, les chercheurs visent à aider à reconstruire les bases savantes du débat public sur la famille. ➤
- Cinq nouvelles subventions ont été accordées à la suite du troisième concours annuel qui a eu lieu dans le cadre du Programme des grands travaux de recherche concertée. Le CRSH versera donc un peu plus de 4,8 millions de dollars au cours des cinq prochaines années aux projets suivants :
- *Labour Market Institutions and Outcomes: A Cross-National Study*, qui regroupe près d'une cinquantaine de chercheurs provenant de huit pays, outre le Canada. Dirigé par M. Peter Kuhn, professeur d'économie à McMaster University, le projet vise à recueillir les données de la recherche pancanadienne sur les effets que les organismes

Allées et venues au CRSH

France Landriault, analyste principale des politiques du CRSH depuis 1988, a été promue au poste de directrice de la Division des politiques, de la planification et des relations internationales. Elle remplace Alan Fox qui a pris sa retraite l'automne dernier après avoir assuré la direction de la Division pendant les sept dernières années. Madame Landriault est entrée au Conseil en 1979 comme agente de programme. Elle a récemment occupé les fonctions de conseillère spéciale de la secrétaire générale, Louise Dandurand, dont relèvent la Division des politiques, de la planification et des relations internationales ainsi que la Division des communications, le Secrétariat et la Division de l'évaluation et des statistiques. Avant de prendre le poste de conseillère en 1992, elle a brièvement occupé celui de directrice par intérim de la Division des subventions stratégiques. Dans les années 1970, Mme Landriault a obtenu une maîtrise en sciences politiques, un baccalauréat en littérature et un Certificat d'études supérieures en développement international à l'Université d'Ottawa. Avant d'entrer au Conseil, elle a travaillé à l'Agence canadienne de développement international, à l'Institut Nord-Sud et au Commissariat aux langues officielles. Le CRSH retrouve aussi la directrice en titre de la Division des communications, Pamela Wiggin, qui rentre d'un congé pour raisons familiales. Après avoir accompli un mandat de deux ans au Conseil, la directrice par intérim Carolyn Masleck, retourne dans le secteur privé comme conseillère indépendante en communications. Le Conseil présente tous ses vœux de réussite à Mme Masleck et à M. Fox dans les nouveaux défis qui se présentent à eux. ■



Un nouveau programme de réseaux de recherche et en formation

Cerner les liens qui existent entre l'apprentissage et le succès économique, entre la formation et le maintien de l'aptitude du Canada à concurrencer les autres pays industrialisés, entre l'éducation et la formation. Grâce à des interactions multi-sectorielles et à une stratégie diversifiée de diffusion des résultats auprès des utilisateurs, les réseaux tenteront d'amener la mise en application de leurs résultats en les intégrant aux processus d'élaboration de politiques et de développement socio-économique. Chacun des réseaux s'intéressera à l'un des cinq principaux domaines de recherche suivants :

- les facteurs d'apprentissage;
- les fournisseurs de programmes de formation professionnelle;
- les modes de prestation des programmes d'éducation et de formation;
- les résultats des programmes d'éducation et de formation;
- la structure et les processus de l'éducation et de la formation.

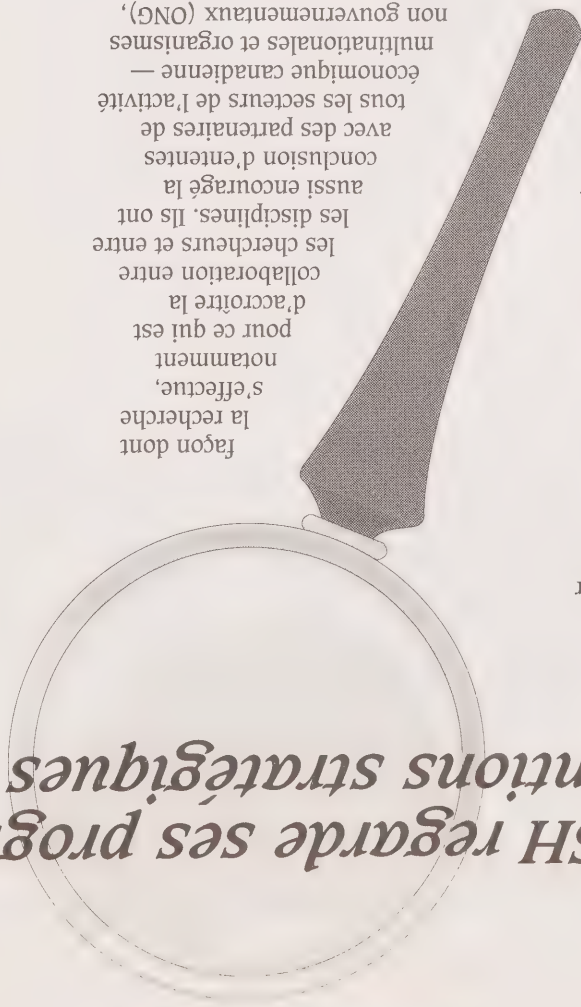
Des chercheurs, des éducateurs, de politiques et des leaders des milieux d'affaires et de l'industrie travailleront en partenariat pour établir les priorités de recherche de chaque réseau. Ils aideront aussi à assurer la mise en application des connaissances acquises au processus d'élaboration des stratégies et des politiques nécessaires aux

Le nouveau programme remplacera le thème stratégique intitulé *L'éducation et le travail dans une société en évolution* qui a duré huit ans, durant lesquels huit concours ont eu lieu, ce qui lui a permis de subventionner plus de 160 projets de recherche. Le nouveau programme aidera à mieux faire converger les efforts de la recherche au Canada vers une société d'acquisition du savoir.

La première étape du concours (lettres d'intention) s'est terminée le 26 janvier 1996. Les candidats retenus seront avisés des résultats finals en octobre prochain. ■

« Cerner les liens qui existent entre l'apprentissage et le succès économique, entre la formation et le maintien de l'aptitude du Canada à concurrencer les autres pays industrialisés ... »

Le CRSH regarde ses programmes de subventions à la loupe



Les programmes de subventions stratégiques du CRSH sont-ils au point? Quelles leçons peut-on tirer de la façon dont ils fonctionnent depuis quelques années?

Pour répondre à ces questions et à d'autres encore, le CRSH a entrepris l'an dernier une évaluation exhaustive de ses thèmes stratégiques et de ses initiatives conjointes. Cette évaluation s'imposait puisqu'il y a trois des quatre thèmes actuels — *L'éthique appliquée, La politique scientifique et technologique au Canada* et *La mondialisation de l'économie : défi de gestion* — en étaient à leur sixième année, que le CRSH se préparait à entamer sa planification stratégique pour la période 1995-2000 et, enfin, qu'il a pour pratique d'évaluer régulièrement ses programmes.

La première étape de l'évaluation s'est déroulée de novembre 1994 à septembre 1995. Elle a donné lieu à de nombreuses entrevues avec des représentants des universités, des partenaires dans le cadre des programmes thématiques et des initiatives conjointes, et des membres de comités de sélection. Elle comprenait aussi un examen approfondi de certains dossiers clés. Au cours de la deuxième étape, qui débutera sous peu, nous tenterons de déterminer si nous devons conserver, réorienter ou supprimer chacun des trois thèmes énumérés plus haut.

Jusqu'ici, nous avons constaté que les programmes de subventions stratégiques avaient eu plusieurs résultats souhaitables. Par exemple, ils ont exercé un effet structurant nettement positif sur la

façon dont la recherche s'effectue, notamment pour ce qui est d'accroître la collaboration entre les chercheurs et entre les disciplines. Ils ont aussi encouragé la conclusion d'ententes avec des partenaires de tous les secteurs de l'activité économique canadienne — multinationales et organismes non gouvernementaux (ONG), entreprises de communication et firmes spécialisées en haute technologie, etc. — et de tous les paliers de l'administration publique au pays.

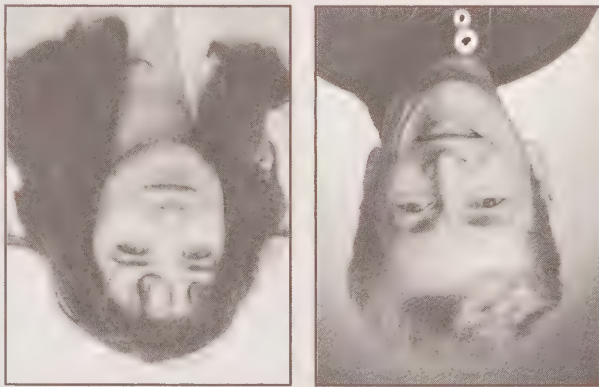
Environ le tiers des partenaires interrogés ont mentionné que leurs partenariats avec des détenteurs de subventions stratégiques avaient été solides et actifs. Ces partenariats se caractérisent par un intérêt et un engagement communs à l'égard de la recherche, une définition précise des rôles et des responsabilités, la participation d'un intermédiaire apte à bien faire le lien entre les chercheurs et les partenaires, la volonté partagée d'apprendre l'un de l'autre et, enfin, une relation de confiance fondée sur l'intégrité personnelle et le professionnalisme des chercheurs.

En revanche, l'étude a également relevé certains sujets d'inquiétude. Pour y remédier, il faudra parvenir à un plus grand consensus en ce qui a trait à la raison d'être elle-même des programmes de subventions stratégiques, dissiper tout malentendu entourant les thèmes stratégiques au sein de la communauté, favoriser une meilleure appréciation de la qualité du travail rendu possible par nos subventions stratégiques et mieux préciser les objectifs propres à chacun des programmes.

Il faut aussi dire que, même si la collectivité — et notamment les ONG — a clairement besoin de la recherche orientée vers la résolution de problèmes et qu'elle encourage ce genre de recherche, le CRSH et ses activités demeurent à peu près inconnus à l'extérieur du milieu universitaire. De plus, la communauté universitaire elle-même connaît très peu nos programmes d'initiatives conjointes. Par contre, les chercheurs à qui ce modèle de financement est plus familier l'apprécient à sa juste valeur comme source importante de nouveaux fonds pour la recherche en sciences humaines.

Le rapport final de la première étape devrait paraître à la fin du printemps ou au début de l'été. Entre temps, les données recueillies sur ce volet important de nos programmes viendront enrichir le processus de planification qui mènera sous peu à la publication de notre nouvelle stratégie quinquennale (voir *La planification stratégique* va bon train, p. 12).

Nomination de deux nouveaux membres au Conseil



Florence Driedger
Jo-Anne McCutcheon

L'University of Regina, poste qu'elle occupe toujours. Mme Driedger est membre de l'organisme Services à la famille Canada et est consultante en Ukraine pour tout ce qui touche aux programmes reliés aux services sociaux et à l'éducation. Elle est titulaire d'une maîtrise en travail social de l'Université McGill.

«En plus de leur bagage de compétences et d'expériences professionnelles, les nouveaux membres apporteront un savoir-faire et de nouvelles perspectives qui profiteront au CRSH et au milieu de la recherche au Canada», de déclarer M. Jon Gerrard, secrétaire d'Etat aux sciences, à la recherche et au développement qui, de concert avec M. John Manley, ministre de l'Industrie, a annoncé les deux nominations quelques jours avant la séance plénière d'octobre du Conseil.

Le Conseil rend compte au Parlement par l'entremise du ministre de l'Industrie. ■

Deux nouveaux membres ont été nommés au Bureau du Conseil du CRSH, dont une étudiante et une spécialiste des services sociaux. Ces nouvelles nominations, qui sont Mmes Jo-Anne McCutcheon et Florence Driedger, font en sorte que le Conseil compte maintenant 21 membres sur un total possible de 22.

«Nous sommes très heureux d'avoir une étudiante au sein du Conseil et nous sommes convaincus que le Conseil saura bénéficier des nouvelles perspectives que lui apporteront ses deux nouveaux membres», a déclaré la présidente du CRSH, Mme Lynn Penrod, lors-que le gouvernement a annoncé ces nominations en octobre 1995.

Madame Jo-Anne McCutcheon occupe depuis 1993 des fonctions d'assistante à l'enseignement et à la recherche à l'Université d'Ottawa, où elle prépare actuellement un doctorat en histoire. Sur le plan professionnel, elle a effectué, entre autres, des contrats de recherche auprès du ministère des Affaires indiennes et du Nord, du ministère de l'Agriculture et du

Financial Post. Elle a également été membre de la Société d'histoire d'Ottawa et du bureau national de la Fédération canadienne des étudiants.

Madame Florence Driedger a occupé divers postes dans les services sociaux en Saskatchewan durant les 40 dernières années, notamment comme gestionnaire, consultante, professeure et chereure. De 1983 à 1995, elle a agi à titre d'administratrice du Bureau des services à la famille de Regina. Au cours de cette période, elle a également été chargée de cours à

BUDGET (suite de la page 1)

et aux programmes de diffusion des résultats de la recherche; • virant les sommes ainsi économisées au programme de subventions de recherche pour atténuer la compression que doit subir ce programme.

Ainsi, le Conseil a cherché à assurer une certaine parité entre les taux de réussite en termes de dollars des programmes de subventions stratégiques et du programme de subventions de recherche. La demande dans le cadre de ce dernier a augmenté de 7,5 p. 100 au dernier concours.

Le Conseil a également voulu protéger son appui direct à la formation avancée en sciences humaines dans le cadre de ses programmes de bourses. Conscients du faible dans ces programmes clés, les membres ont préféré les mettre à l'abri de toute réduction qui pourrait compromettre ce volet important du mandat du CRSH.

Une autre partie des sommes qui constituent la réduction pour 1996-1997 provient de la décision, prise à la suite du budget de l'an dernier, de supprimer graduellement certains programmes non essentiels à la réalisation du mandat du CRSH.

Il s'agit du programme Accroissement des collections spécialisées de recherche et du financement de base accordé aux fédérations (FCCS et FCEH) et aux sociétés savantes. Comme toute, les membres du Conseil ont été amenés à opérer des choix difficiles au cours des deux derniers exercices de planification budgétaire. Ces choix découlent d'une conjoncture qui n'est pas moins difficile, mais le Conseil croit que ses décisions lui permettront de maximiser la qualité du service qu'il pourra offrir à sa clientèle tout en restant fidèle à l'essence de son mandat et à ses grandes orientations stratégiques. ■

Le nouveau visage de la Direction des programmes

Les trois directeurs de programmes continuent d'assumer leurs responsabilités respectives, soit les :

- Programmes de bourses : Mme Carole Ann Murphy;
- Programmes de subventions de recherche et de diffusion de la recherche : Mme Sheena Lee;
- Programmes de subventions stratégiques : M. Denis Croux.

Ils assureront la direction fonctionnelle et le leadership des nouvelles équipes en ce qui a trait aux programmes dont ils sont responsables.

Une version mise à jour du Répertoire du personnel du CRSH a été insérée dans cette édition des *Nouvelles du CRSH*. Vous y trouverez le nom et le rôle (ainsi que le numéro de téléphone et l'adresse électronique) des agents de programme de chacune des six nouvelles équipes ainsi qu'une liste des disciplines ou domaines de recherche relevant de chacune de celles-ci. ■

Dans ce contexte décloisonné, chaque équipe s'occupera de toutes les demandes de subventions de recherche et de diffusion de la recherche, de subventions stratégiques et de bourses qui relèvent du domaine dont elle a la responsabilité. Chacune se compose d'un chef, de deux à quatre agents de programme et d'un ou de deux adjoints administratifs.

Il est important de noter que la structure des comités de sélection du Conseil — qui examinent et recommandent les demandes à subventionner — ou de nos trois grandes catégories de programmes n'a pas été modifiée. La réforme administrative ne touche aucunement l'examen effectué par les pairs qui est la base même du processus de sélection des subventions.

Les trois grandes catégories de programmes continuent d'être les bourses, les subventions de recherche et de diffusion de la recherche et les subventions stratégiques.

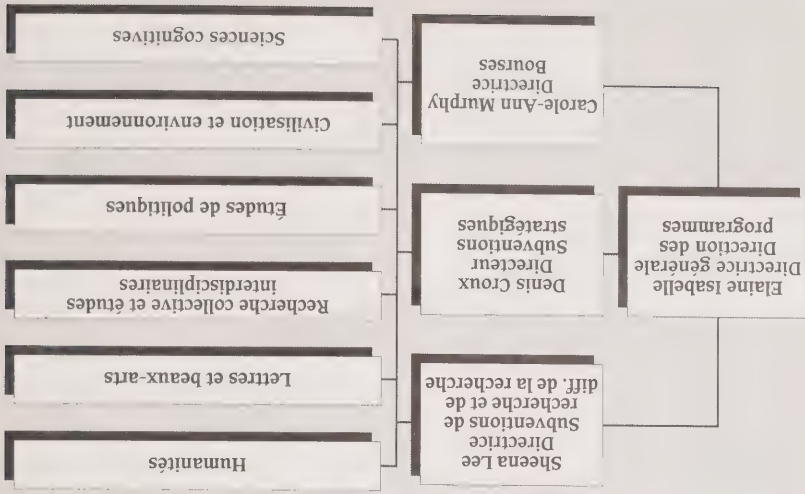
L'automne a ouvert un nouveau

chapitre dans l'organisation et le fonctionnement de la Direction des programmes du Conseil. Cette direction est chargée d'administrer les programmes de subventions et de bourses du CRSH. Elle a été restructurée afin d'accroître l'efficacité du service et de rentabiliser les services offerts à la clientèle universitaire.

«Le premier cycle des concours pour les subventions de recherche et les bourses dans le cadre de la nouvelle structure et la réorganisation se déroule bien et nous tenons occupés», de dire Mme Elaine Isabelle, directrice générale des programmes. «Nous remercions particulièrement la communauté universitaire pour sa patience et sa collaboration durant cette période de transition au cours laquelle le personnel des programmes doit se familiariser avec ses nouvelles responsabilités», ajoute-t-elle.

En nous fondant sur l'interrelation toujours plus évidente entre les diverses composantes de nos activités ainsi que sur l'expérience diversifiée des agents de programmes, le travail de la Direction a été réorganisé selon une structure «décloisonnée». D'ores et avant, les agents de programme assumant des responsabilités plus variées à titre de membres de six équipes en fonction de six grands domaines de recherche :

1. Lettres et beaux-arts
2. Humanités
3. Civilisation et environnement
4. Sciences cognitives
5. Études de politiques
6. Recherche collective et études interdisciplinaires.



Structure de la Direction des programmes

Le Conseil du CRSH nomme un nouveau vice-président

Monsieur Paul Lovejoy, professeur d'histoire à l'Université

York de Toronto a été nommé à la vice-présidence du Conseil de

recherches en sciences humaines du Canada. Membre du Conseil de

1990 à 1992, et de nouveau depuis 1994, M. Lovejoy a récemment

accepté un renouvellement de son mandat au sein du Conseil du

CRSH qui durera jusqu'en avril 1997, mandat qu'il achèvera à

titre de sixième vice-président du

Conseil.

Comme l'a souligné Mme Lynn Penrod, présidente du CRSH

«Monsieur Lovejoy apporte dans ses nouvelles fonctions une riche

expérience comme universitaire ainsi que des talents d'administrateur. Je suis heureuse de l'accueillir au sein du Conseil dans une

nouvelle stratégie quinquennale qui vise à promouvoir la recherche

en sciences humaines.»

Expert en histoire sociale et en économique africaine, M. Lovejoy

enseigne l'histoire à l'Université York depuis 1971. Il a également

été le directeur du département d'histoire de 1983 à 1986 et vice-

président adjoint à la recherche de 1986 à 1990.

Après avoir terminé des études de premier cycle en Arts en 1965

à la Clarkson University de New York, il a entrepris des études de

maîtrise (1967) et de doctorat (1973) en sciences à la University

royale du Canada depuis 1989, M. Lovejoy est titulaire d'une

Bourse Killam et de Fulbright- au Merseyside Maritime Museum

de Liverpool. Président de l'Association

canadienne des études africaines

Les organisateurs inviteront des chercheurs autochtones et non autochtones du Canada, des États-Unis, de l'Europe, de l'Afrique, de l'Australie, de la Nouvelle-Zélande et de l'Asie à étudier pendant 12 jours les processus nécessaires à la restauration des langues et des cultures autochtones. Mme Marie Battiste, professeure agrégée d'éducation à l'Université of Saskatchewan est responsable de l'organisation de la session.

• «Au-delà de la périphérie», la troisième session, portera sur le développement économique des juridictions insulaires à démographie faible de l'Atlantique du Nord, sur les obstacles qu'il rencontre et sur les occasions qui lui sont ou

pourraient lui être favorables. M. David Milne, professeur de

sciences politiques à l'University of Prince Edward Island, est

l'organisateur de cette session qui se tiendra du 12 au 26 août sur le campus de l'UPEI à Charlottetown.

Les trois demandes retenues étaient parmi les sept que le CRSH a examinées au concours 1995 du

Programme des sessions internationales d'été. Ce programme a

pour objectif de donner aux chercheurs canadiens en sciences

humaines des perspectives et une expertise plus vastes sur la scène internationale en leur permettant

de participer à des activités internationales concertées.

Les universités canadiennes qui voudraient participer au prochain

concours et être le site d'une session internationale d'été en 1997

devront présenter leur demande d'ici le 1^{er} avril 1996. On peut

obtenir davantage de renseignements sur le Programme en communiquant avec Julie Dompierre, chef de l'équipe responsable de la

recherche collective et des études interdisciplinaires au sein de la

Direction des programmes du CRSH. ■



de

1988 à 1989, M. Lovejoy a

également siégé aux comités de rédaction de diverses revues

savantes. Il est corédacteur de la revue *African Economic History* et

a rédigé, revu et coédité plus d'une douzaine d'ouvrages.

L'an dernier, il a reçu le prix Wallace K. Ferguson de la Société

historique du Canada pour son livre *Slow Death for Slavery: The*

Course of Abolition in Northern Nigeria, 1897-1936, qui a été

publié en 1993 par les presses universitaires de Cambridge. Son

plus récent ouvrage, coédité en collaboration avec Jordan Goodman

et Andrew Sherratt, *Consuming Habits: Drugs in History and*

Anthropology, a été publié un peu plus tôt cette année par la

maison d'édition Routledge de Londres.

Monsieur Lovejoy a contribué aux chapitres de plusieurs autres

ouvrages et est également l'auteur de nombreux articles savants.

Actuellement, il met la dernière

main à un ouvrage sur l'esclavage et la production dans la région

nigérienne du Sokoto Caliphate. M. Lovejoy est revenu récemment

du Nigeria après y avoir consacré un été à un important projet de

recherche visant à cataloguer et à préserver une partie des archives

nationales à Kaduna.

Le vice-président du CRSH

occupe un poste resté vacant depuis 1992 par M. Keith Banting,

professeur de science politique à Queen's University, qui a terminé son mandat. ■

Le CRSH parraine trois sessions internationales d'été

Le CRSH a décerné trois subventions de 50 000 \$ à l'issue du cinquième concours de son Programme de sessions internationales d'été — à l'Université of Prince Edward Island, à l'Université of Saskatchewan et à York University, qui accueilliront les sessions d'été en 1996.

Des chercheurs, des étudiants et des chefs de file communautaires de divers pays prendront part à ces sessions qui auront lieu en juin, en juillet et en août et porteront respectivement sur les droits de la femme, la culture autochtone et le développement économique des petites îles de l'Atlantique du Nord.

• «Les droits de la femme sont des droits de la personne : La situation de la jeune femme» est le titre de la session internationale d'été parrainée conjointement par le Centre for Feminist Research (CFR) de York University et le Centre for Women's Studies and Feminist Research de l'Université of Western Ontario. Réunis du 16 au 28 juin 1996 sur le campus de York University à Toronto, les participants étudieront les facteurs influant sur la possibilité qu'ont les jeunes femmes de s'intégrer à part entière et à titre de partenaires égales aux activités

Un appui accru à la collaboration entre chercheurs canadiens, allemands et américains

Le programme Transcoop — qui a pour objet de favoriser la collaboration transatlantique entre les chercheurs en sciences humaines — s'est récemment élargi et comprend maintenant le Canada. Auparavant, seulement des chercheurs allemands et américains pouvaient présenter des demandes de financement dans le cadre de ce programme international.

Le programme offre un appui financier à des projets conjoints de recherche auxquels participent des chercheurs canadiens, américains et allemands. Les projets peuvent être dans toutes les disciplines des sciences humaines et les candidats peuvent demander un appui jusqu'à concurrence de 60 000 \$, pourvu qu'ils obtiennent un montant équivalent à la somme demandée de sources canadiennes ou américaines.

Idéalement, les projets conjoints en sciences humaines subvention-

nés dans le cadre du programme porteront sur des problèmes reliés aux sciences naturelles, y compris le génie et les sciences de la vie. D'autres sujets sont toutefois admissibles.

La mesure dans laquelle le projet pourra renforcer la collaboration transatlantique figure dans les critères de sélection. Le programme Transcoop offre un appui financier à des chercheurs universitaires et à ceux d'établissements de recherche non universitaires du Canada, des États-Unis et de l'Allemagne. L'appui est offert chaque année après un concours de subventions. Le programme Transcoop pour la collaboration transatlantique entre les chercheurs allemands, américains et canadiens en sciences humaines est parrainé par la German-American Academic Council Foundation et la Alexander von Humboldt Foundation. Il reçoit des fonds du ministère fédéral

allemand de l'éducation, des sciences, de la recherche et de la technologie.

Les personnes intéressées peuvent obtenir tous les renseignements sur le programme et sur les dates limites de soumission des demandes, ainsi qu'un formulaire de demande en communiquant avec :

Malin Haugwitz,
Agent de programme
German-American Academic
Council Foundation (GAAC)
Stiftung Deutsch-Amerikanisches
Akademisches Konzil
Jean-Paul-Strasse 9
D-53173 Bonn, Allemagne
N° de téléphone :
(0228) 95677-0
N° de télécopieur :
(0228) 95677-19 ■

Le CRSH reçoit un legs

Le milieu canadien des sciences

sociales bénéficiera pendant plusieurs années des fruits de la carrière universitaire et de la grande générosité de Mme Aileen Ross, professeure émérite à l'Université McGill et chercheure reconnue pour sa philanthropie et son dévouement à la communauté.

Mme Ross est décédée en octobre à l'âge de 93 ans. Elle a laissé toute sa succession — quelque 1 75 000 \$ — au Conseil de recherches en sciences humaines pour appuyer la recherche sur des questions relatives à la pauvreté.

« Il s'agit là d'un geste qui s'inspire d'une grande générosité de la part d'une enseignante et chercheure qui s'est consacrée à sa vocation », de commenter Mme Lynn Pentto, présidente du CRSH. « Notre Conseil s'emploiera à réaliser le souhait de Mme Ross, une universitaire qui a beaucoup apporté à la recherche canadienne en sociologie. »

Ce n'est pas la première fois que Mme Ross fait un don important au CRSH. En 1985, elle offrait 50 000 \$ pour que le Conseil octroie deux bourses postdoctorales spéciales à des chercheurs sou-haïtant étudier la pauvreté urbaine au Canada. Le Conseil a attribué ces bourses en 1986, à l'issue d'un concours national.

Désireuse d'éviter toute publicité, Mme Ross avait demandé au

CRSH d'indiquer, dans ses avis de concours et d'octroi, que les bourses provenaient d'un « donateur anonyme ». De fait, le Conseil n'avait jamais révélé l'identité de ce « donateur » avant la parution du présent numéro de *Nouvelles du CRSH*.

Aileen Dansken Ross est née le 3 juin 1902 dans une famille montréalaise qui poussait ses enfants à s'inscrire à une époque où l'éducation des femmes n'était pas tenue pour vraiment importante. Elle recevait sa maîtrise ès arts en 1941 et son doctorat en 1950, de l'University of Chicago, après un baccalauréat ès sciences de la London School of Economics (1939). En 1946, elle devenait professeure au département de sociologie de l'Université McGill, où elle a enseigné pendant plus de vingt ans.

Madame Ross a été membre du conseil de direction de plusieurs organismes nationaux et internationaux, y compris la Fondation canadienne des droits de la personne, dont elle a été membre fondatrice. Elle a écrit plusieurs ouvrages d'érudition qui lui ont valu une réputation internationale. Au nombre de ses livres, on compte *The Hindu Family in an Urban Setting*, écrit après un séjour de quelques années en Inde; *The Lost and the Lonely*, une étude de la prostitution et des femmes

En décembre, les gestionnaires et le personnel du CRSH et du CRSNG (Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie) ont souhaité la bienvenue à Ian Calvert, le nouveau directeur de la Division de la gestion de l'information et des systèmes, qui fait partie de la Direction des services administratifs communs des deux Conseils.

De fait, M. Calvert est le premier titulaire de ce poste, créé lorsque les Conseils ont mis leurs services administratifs en commun en 1995. Il détient une maîtrise en administration des affaires et une autre en physique de l'University of Toronto. Avant d'accepter son nouveau poste, il gère sa propre firme d'experts-conseils en gestion. Monsieur Calvert apporte aux Conseils une expérience considé-

Un nouveau directeur de la gestion de l'information et des systèmes

table en informatique et en technologie de l'information, acquise dans plusieurs milieux tels que l'Association des collèges d'arts appliqués et de technologie de l'Ontario, le Collège Algonquin et le Bureau des conseillers en gestion d'Approvisionnements et Services Canada. ■

Au cours des prochains mois, le Conseil décidera de la meilleure façon d'utiliser son legs pour appuyer la recherche dans un domaine auquel elle a porté un intérêt particulier au long de sa carrière. ■

Mme Aileen Ross



battues; *Student Unrest*, sur l'agitation des tumultueuses années 1960; et *Some Social Implications of Multilingualism*, sur la sociologie du langage.

Madame Ross laisse le souvenir d'une chercheure talentueuse dont le dévouement et la sollicitude envers la société ont favorisé des discussions importantes sur la pauvreté et la condition de la femme et des jeunes.

Le dévouement et la sollicitude envers la société ont favorisé des discussions importantes sur la pauvreté et la condition de la femme et des jeunes.

Le dévouement et la sollicitude envers la société ont favorisé des discussions importantes sur la pauvreté et la condition de la femme et des jeunes.

Les sciences humaines font partie intégrante des nouveaux réseaux de centres d'excellence (RCE)



La recherche en sciences humaines jouera un grand rôle dans les nouveaux réseaux de centres d'excellence (RCE) dont la création a été annoncée au cours de l'été par le ministre de l'Industrie, M. John Manley.

Les spécialistes des sciences humaines, de concert avec les chercheurs des sciences naturelles, de la santé et du génie, apporteront leurs connaissances sur des questions cruciales concernant la gestion des soins de santé, la gestion des forêts et les nouvelles technologies d'apprentissage. La contribution des sciences humaines aura une influence notable sur les travaux de trois des quatre nouveaux réseaux de centres

d'excellence, qui sont :

- *Le réseau de recherche en téléformation*, que dirige Mme Linda Harasim, de Simon Fraser University, aidera à aborder quelques-uns des grands problèmes que connaît le Canada dans ses efforts pour devenir une société de l'apprentissage dont l'économie est fondée sur le savoir. Ce réseau, qui offre une approche multi-médias de l'éducation et de la formation, a recours à de puissants ordinateurs de bureau, à l'intelligence artificielle et à des réseaux à haute performance reliés par l'auto-route de l'information.
- *Le réseau HEALNet/RELAIS*, dont M. George Browman, de McMaster University, dirige la recherche, vise à améliorer la

- productivité dans le milieu de travail et la santé des travailleurs canadiens, et à rendre le système de soins de santé plus efficace. Les travaux de recherche entrepris dans le cadre de ce réseau mèneront à l'élaboration d'outils informatiques qui permettront aux décideurs et aux prestataires de soins de santé de prendre des décisions et de répartir de façon mieux éclairée les ressources dans le système de soins de santé.
- *Le réseau sur la Gestion durable des forêts*, dirigé par Mme Ellie Prepas de l'University of Alberta, a pour objet de préserver la variabilité écologique et la diversité biologique des forêts canadiennes tout en maintenant l'économie nationale axée sur les ressources forestières. Ce réseau permettra d'élaborer de nouvelles tech-

nologies et stratégies, et de favoriser l'acquisition de connaissances dans les domaines de la gestion et de la conservation d'une importante ressource renouvelable.

Le CRSH administrera les subventions accordées à ces réseaux en partenariat avec le Conseil de la recherche en sciences naturelles et en génie (CRSNG) et le Conseil de recherches médicales (CRM).

Le CRSNG administrera lui seul les subventions destinées au quadriennal réseau nouvellement créé : l'*Intelligence Sensing for Innovative Structures Network*, dirigé par M. Sami Rizkalla de l'University of Manitoba.

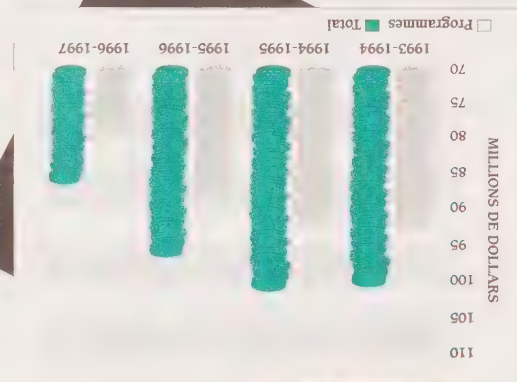
Les quatre nouveaux réseaux s'ajoutent donc aux dix réseaux déjà existants faisant ainsi un total de 14 réseaux actifs grâce au programme de RCE. Dans l'ensemble, ce programme s'avère être un moyen efficace pour favoriser la pratique du travail d'équipe, de l'interdisciplinarité et des partenariats dans le milieu canadien de la recherche. Comme l'a fait observer la présidente du CRSH, Mme Lynn Penrod, lors des cérémonies de lancement, ces nouveaux réseaux représentent une voie de prédilection pour atteindre cette sorte de synergie innovatrice et intellectuelle dont le Canada a besoin pour aborder efficacement les changements sociaux, économiques et culturels complexes que la science et la technologie apportent à notre société. ■

«Les spécialistes des sciences humaines, de concert avec les chercheurs des sciences naturelles, de la santé et du génie, apporteront leurs connaissances sur des questions cruciales concernant la gestion des soins de santé, la gestion des forêts et les nouvelles technologies d'apprentissage.»



Le budget des programmes pour 1996-1997

Incidence de la revue des programmes fédéraux sur le budget du CRSH



Incidence de la revue des programmes fédéraux sur le budget du CRSH

ment avait effectuée de ses divers programmes au cours de l'année précédente. Elle entame considérablement le sommet budgétaire atteint en 1994-1995, année où le CRSH a pu consacrer 92,4 millions de dollars à ses programmes. En 1995-1996, le Conseil a réduit ses dépenses de façon sélective. En se fondant sur sa stratégie quinquennale, il a voulu protéger les programmes essentiels à la réalisation de son mandat, soit l'appui direct à la recherche et à la formation en sciences humaines. Il a donc décidé de réduire légèrement les affectations budgétaires aux programmes de subventions de recherche et d'appui à l'édition et aux conférences et de supprimer graduellement certains programmes d'appui à l'infrastructure. À sa réunion de janvier, le Conseil a remanié ses affectations budgétaires pour 1996-1997 en :

- protégeant ses programmes de bourses;
- réduisant les affectations budgétaires aux thèmes stratégiques

Voir BUDGET, page 7

Dans ce numéro			
Les sciences humaines et les nouveaux RCE	2	Le nouveau visage de la Direction des programmes	6
Le CRSH reçoit un legs	3	Deux nouveaux membres au Conseil	7
Un nouveau directeur de l'informatique	3	Les programmes de subventions stratégiques à la loupe	8
Le CRSH parraine trois sessions internationales d'été	4	Un nouveau programme de réseaux de recherche stratégique en éducation et en formation	9
Un appui accru à la collaboration entre chercheurs canadiens, allemands et américains	4		

Subventions de 4,8 millions de dollars aux Grands travaux de recherche	10
Allées et venues au CRSH	10
Une division du CRSH reçoit des prix d'excellence	11
La planification stratégique va bon train	12

Comme l'avait annoncé le gouvernement l'an dernier et comme le confirme le budget fédéral du 6 mars 1996, le budget des programmes du Conseil connaîtra une nouvelle baisse en 1996-1997. Il passera des 88,7 millions de dollars que le CRSH a consacrés aux subventions et aux bourses en 1995-1996 à un peu moins de 79 millions de dollars. Le présent budget fédéral n'ajoute aucune réduction supplémentaire à celles prévues pour 1996-1997 et 1997-1998. En revanche, le Conseil doit s'attendre à une réduction de l'ordre de 3,5 p. 100 l'année suivante. Ainsi que l'indiquait le ministre des Finances, «la plupart des ministères verront leurs budgets réduits d'au moins 3,5 p. 100 de plus en 1998-1999; certains subiront des réductions plus importantes».

Dans son budget précédent, le CRSH avait apporté une réduction de 14 p. 100 sur trois ans au budget du CRSH. Le Conseil de re-



CAI
SH
-S75

SSHRC News

Volume 8, Number 2
Fall 1996
ISSN 0839-4337

Building an innovative learning society

Education and training research networks established

SSHRC has established five large-scale research networks in education and training. Involving universities and community partners in all provinces and several countries, each network will receive annual funding of \$225,000 for the next five years. They were selected from 47 grant applications submitted in a two-stage national competition which concluded in October of this year.

Each network brings together individuals from the academic, public, private and non-profit sectors to research and identify best practices for the promotion of learning throughout Canadian society. Key objectives include identifying the links between learning and economic success, between training and Canada's international competitiveness, and between education, innovation and the evolving training needs of Canadians.

The specific research agenda of each network is being developed through working partnerships of researchers, educators, policy makers, business and industry leaders. The network teams will examine strategies, programs and policies aimed at meeting the current and future educational requirements of Canadians in different walks of life. This collaboration among the various partners will help ensure that research findings are shared effectively with those responsible for policy-making and program development in order to improve the quality and responsiveness of education and training in Canada.

The Education, Training and Employment Research Network focuses on the structures and processes of education and training. A team of researchers at several universities in Quebec,

working with a host of colleagues in other provinces, Europe and the United States, will study how effective partnerships in education and training are constructed. In addition, the network involves representatives from 35 organizations, including leaders in policy planning and development, organizations in the field of education, as well as community organizations, unions and companies.

The network's research program covers curriculum evaluation, education governance, apprenticeship models in Canada and abroad,

See **NETWORKS**, p. 2

Council approves journals' funding

Results of the recent triennial competition for grants to research and transfer journals are now final. Council has approved three-year funding for 160 Canadian journals in the social sciences and humanities. All were recommended for support by the peer review committee which adjudicated the competition.

General support grants totalling just under \$5.9 million have been awarded for a three-year period ending in March 1999. One-time joint venture grants of up to \$10,000 have also been awarded to three of the journals. Thus Council has approved 163 grants to journals. A total of 198 applications were considered.

See **JOURNALS**, p. 7

In this issue

International Summer Institutes	3
Vapour versus Paper: Electronic form survey results	4
Last chair in management of technological change awarded	5
Council awards first William E. Taylor fellowship	5
Paule Leduc appointed head of UQAM	7
Tips for applicants: Preparing winning MCRI grant proposals	8
New research compendium published	9
Research grants program under evaluation	9
The Fourth Framework: New opportunities for international collaboration	10



Networks established (from p. 1)

the changing role of the private sector in the public education system, and the assessment of training outcomes for learners and the labour market. Université du Québec à Montréal educational sciences professor **Marcelle Hardy** is leading the network.

The Network for the Evaluation of Education and Training Technologies (EvNet) is a multi-disciplinary, multisectoral research enterprise involving 33 academic researchers, 35 collaborators or practitioners, and representatives of 61 public, private and non-profit organizations. A key goal is to produce innovative courseware for distribution over the INTERNET and through more traditional forms of delivery.

EvNet aims to produce three specialized multimedia training modules for use in the workplace, for instructors in higher education, and for the use of graduate research assistants. Network researchers will evaluate the strengths and weaknesses of existing and developing courseware and instructional technologies. This will assist educators and trainers in selecting the technology aids they might use for their courses and programs. McMaster University sociology professor **Carl Cuneo** is serving as the network's director.

The Western Education and Training Research Network focuses on the links between the provision, processes and outcomes of education. Drawing on the knowledge of researchers, educators, employers and policy makers in Western Canada, the network will examine policy issues and initiatives in the area of education and training. Performance indicators, as well as educational and economic outcomes, will be assessed.

The social processes which determine desired training outcomes, and how such processes are shaped by the experiences of

educators, will be considered through case studies. The effects of these processes will be documented and monitored. Professor **Jane Gaskell**, Associate Dean, Faculty of Education, University of British Columbia, is leading the network. Its members include researchers from Europe, the United States and Australia.

The Research Network for New Approaches to Lifelong Learning will document the

"Key objectives include identifying the links between learning and economic success, between training and Canada's international competitiveness, and between education, innovation and the evolving training needs of Canadians."

relations between informal learning and formal education. Network researchers aim to identify major social barriers to integrating self-directed, informal learning with formal (full-time and part-time) programs and certification. New program initiatives intended to overcome such barriers will also be examined.

The network's research program has been developed by six teams of academics from a range of disciplines in the social sciences and humanities working with corporate, trade union and community-based partners representing various sectors of Canadian society. **David Livingstone**, a

professor of sociology in education at the Ontario Institute for Studies in Education, is leading this network. Researchers from 20 universities and community colleges, and representatives from 11 community groups and corporations, make up the network's membership.

The Labour Education and Training Research Network links academics from 14 universities and five community colleges together with representatives of 20 community service groups, including a number of labour unions. European and Australian researchers specializing in labour market issues are also participating. The network aims to analyse the training industry and propose policy for its future development.

Practitioners who provide training in public schools, commercial enterprises and labour unions are a key focus of the network's research program. The public policies which create, shape and limit the work of training providers, and their role in training successes or failures, will be investigated. The network's director is professor **Carla Lipsig-Mummé**, founding director of the York University Centre for Research on Work and Society.

Anyone wishing to obtain more information about the Strategic Research Networks in Education and Training should contact the network directors at the universities identified above. ■

Two International Summer Institutes for 1997

SSHRC has awarded two grants of \$50,000 each following the sixth annual grants competition for its International Summer Institutes program. The recipients are the University of Windsor, for an institute on AIDS research, and York University, for an institute on the deportation of slaves.

- *The Social Sciences and Humanities in AIDS Research* is the title of the institute organized by Dr. Jacqueline Murray, Director of the Humanities Research Group of the University of Windsor, in cooperation with Dr. Barry Adam and Dr. Eleanor Matlicka-Tyndale, both of the Sociology and Anthropology Department at the same university.

The session is co-sponsored by the University of Toronto, the University of London (UK), and Macquarie University (Australia). It will build on the discussions of the 11th International Conference on AIDS held in July 1996, which called for the development of methodologies to investigate the socio-structural and cultural forces involved in the HIV/AIDS pandemic. Researchers in the social sciences and humanities from Canada, the United States, Australia, the United Kingdom, and Brazil will meet in Picton, Ontario from **May 26 to June 5, 1997**, to look at this issue and at ways of ensuring that AIDS research benefits from the full contribution of both the social sciences and the humanities. They will be pooling their knowledge with policy-makers, graduate students, and repre-

sentatives from community organizations. The institute will also investigate ways of developing and strengthening social sciences and humanities research networks on AIDS.

- From **July 14 to August 1, 1997**, York University will host an institute on *Identifying Enslaved Africans: the Nigerian Hinterland and the Creation of the African Diaspora*. Participants from various Canadian, African, American and European universities will take a historical look at the fate of the people who were taken from the Nigerian hinterland and represented approximately 40 per cent of all slaves brought to the Americas. Discussions will also touch on issues of social and cultural interest such as the roots of racism or the African influence on the development of New World cultures. The institute is being organized by Dr. Paul Lovejoy, professor of history at York University, with Queen's University, the University of Stirling (UK), the University of York (UK), the Arewa House Centre for Research and Documentation (Nigeria), and the UNESCO Slave Route Project as co-sponsors.

In awarding the grants to the two recipients, SSHRC considered a total of four applications in the 1996 competition.

The broad purpose of the Summer Institutes program is to strengthen the international research perspectives and capabilities of researchers in the social sciences and humanities through their participation in international collaborative endeavours. Competitions are held every year. Proposals to hold a summer institute in 1998 must be submitted by April 1, 1997. Only Canadian universities may apply for funding under the program.

For further information, please contact Alain Canuel, Team Leader, Collaborative Research and Interdisciplinary Studies, SSHRC Program Branch. ■

SSHRC News is distributed free of charge to inform the social sciences and humanities research community of SSHRC's programs and activities. Please contact the Director of Communications for permission to reproduce material. Comments, suggestions and enquiries from readers are welcome and appreciated. SSHRC reserves the right to edit submitted material for style and length.

To be placed on the mailing list, please contact:

The Social Sciences and
Humanities Research
Council of Canada
Communications Division
350 Albert Street
P.O. Box 1610
Ottawa, Ontario
K1P 6G4

(613) 992-0691

Vapour versus Paper:

Electronic form survey results

In an effort to streamline the grant application process, SSHRC has been working with MRC, NSERC and Fonds FCAR to develop an electronic system for completing and submitting grant applications. As the initial stage of this process, SSHRC has been offering researchers an electronic version of the Standard Research Grant application form for the past two years.

Last year for the 1995-96 competition, we designed a new, improved version of that form using JetForm software. Universities were supplied with funds to be used toward the purchase of JetForm Filler, the software package required to use the electronic form.

Although the numbers of researchers using the electronic form increased this year to 16% from 12%, the response rate has been slower than anticipated.

To discover why, we conducted an e-mail survey of about 1100 grant applicants and research grants administrators who had given us their e-mail address.

Of the 174 researchers who completed the survey:

- About half were aware that SSHRC offered an electronic version of the application form. (It seems that the flag "also available in electronic format" highlighted on the first page of the paper version of the form was of limited success in catching applicants' attention.)
- About nine per cent had used the electronic form to complete their application; of these, four rated it "easy to use." However, a majority of respondents indicated they had avoided trying the form because they

were under the impression that it was inefficient, difficult to use and entailed learning "a whole new" program.

(Clearly, SSHRC needs to do a better job of letting people know that this is not the case.)

- Approximately 24% said they didn't use the form because they didn't have access or found it hard to obtain the required JetForm software. Many said they considered it too expensive for a one-time use.
- 25% of respondents who knew about the form couldn't use it because there was no Macintosh version. (In the interim, we released a Mac version in time for this year's competition.)

The survey further indicated that there are a certain number of researchers who are leery of completely entrusting the preparation of their grant submission to a computer. One researcher thought the form had too many "bugs,"



another was afraid that "everything would simply vanish into ether." Several researchers even admitted to preferring the feel of paper and ink.

Despite the limited number of respondents, the survey has helped give us a sense of users' concerns and of where improvements are needed. We will keep members of the community posted on further developments in this and other areas as we work to rationalize and streamline SSHRC's application forms in both print and electronic versions. ■

Last chair in management of technological change awarded

The University of New Brunswick has been awarded funding for a new Chair in the Management of Technological Change. This is the final chair established under a joint program of SSHRC and the Natural Sciences and Engineering Research Council (NSERC).

A total of 12 university chairs for research on managing technological change have been created under the program since it was launched by the two councils seven years ago.

The new chair award was announced on Oct. 21 at a news conference in Fredericton. Dr. Charles Davis, a senior program specialist in science and technology management and policy at the International Development Research Centre since 1992, is the chairholder. He will work in the Faculty of Business during his term at UNB (St. John Campus) which begins this January.

The NSERC/SSHRC/NB Power/Xerox Chair in the Management of Human Resources, Technology Learning and Work in a Digital Economy will receive a \$500,000 grant to be paid over the next five years. New Brunswick Power and Xerox Canada, the private sector sponsors, are matching the councils' funding, bringing the financing for this chair to a total of \$1 million.

The chair's research program focuses on problems created by innovation in information and communication technologies, particularly in the areas of human resources, skills training and the organization of work. The long-term implications of changing information and communication technologies — especially as this affects management decision-making, the workplace and the marketplace — will be examined so as to help improve business planning and strategies.

The new chair at UNB becomes part a network of 11 other research chairs funded by SSHRC and NSERC at the following Canadian universities: the Université du Québec à Montréal, Simon Fraser University, the University of Waterloo, Queen's University, the University of Toronto, Carleton University, École Polytechnique, the University College of Cape Breton, the University of Calgary, the Université du Québec à Trois-Rivières, and Ryerson Polytechnic University. ■



Council awards first William E. Taylor fellowship

Cory Silverstein, a Ph.D. candidate at McMaster University, is the first person to be awarded the new William E. Taylor Fellowship.

SSHRC established the award last year in memory of William E. Taylor, the Council's president from 1983 to 1988. It is presented to the most outstanding graduate student in the annual SSHRC doctoral fellowships competition.

The William E. Taylor Fellow receives a \$5000 stipend, plus allowances to cover tuition and travel for research purposes, on top of the regular \$14,400 doctoral fellowship award. The winner is nominated by the selection committees which review the SSHRC doctoral fellowship applications and recommend which ones merit Council support.

Ms Silverstein is completing a doctorate in anthropology. Her doctoral research is centred on the meanings, functions and



Cory Silverstein

values of clothing among the Anishnaabe (Ojibwa).

Council members and staff at SSHRC congratulate Ms Silverstein as Canada's first graduate student to win this distinguished award. ■

HIGHLIGHTS

Report from the Joint Committee on Research and Transfer Journals

Following are the key program recommendations from the *Report of the Joint Committee on Research and Transfer Journals* — accepted and adopted by SSHRC in October:

Selection Criteria

The current criteria for determining whether a journal merits SSHRC funding should continue to apply. The scoring system should also remain the same, although journals should be required to meet a threshold of 75 per cent of the marks assigned to "quality" in order to be recommended for support. A journal's quality (worth 50 per cent of its total score), management (25 per cent), dissemination (15 per cent) and specificity (10 per cent) are the four selection criteria taken into account by the peer review committee responsible for adjudicating the grants competition.

Financial Need

Journals should be required to make the case for the funding requested. The case made should be evaluated in terms of how the journal meets the objectives and selection criteria of the Aid to Research and Transfer Journals program. Resources available to a journal should also be taken into account when determining the support needed to run its operations.

Funding Levels

In order to provide incentives for revenue generation, cost control and efficient management practices, the maximum grant calculation should be based on revenues from all sources indicative of the quality and significance of the journal. SSHRC funding should not exceed 50 per cent of a journal's revenues from other sources. In addition, when the accumulated surplus of a journal exceeds one year's operating costs, the excess amount should be deducted from the calculated grant. The maximum grant available should continue to be \$30,000 per year for up to three years.

Financial Reporting/ Administration

In their budgetary planning and reporting, journals should move as rapidly as possible to the SSHRC fiscal year, which runs from April 1st to March 31st annually. A journal operating as part of a scholarly association should be required to be separately cost accounted with verified annual statements of the journal's revenues and expenditures. Journals normally should be administered by a university or incorporated body.

The Annual Statement of Revenues and Expenditures form provided by SSHRC should be used as the sole source of retrospective financial data for a journal applying

for a Council grant. The form should require the signature of the financial officer of the university or incorporated body or by an officer of the journal who is not the person signing as the grant applicant. Completed statements should form the basis upon which the financial status of a journal is evaluated by the grants selection (peer review) committee.

Special Initiative Grants

Joint venture grants available under the Aid to Research and Transfer Journals program should be continued and expanded to become special initiative grants. This should include support for electronic publishing and other initiatives or improvements to a journal's operations. The next deadline for Special Initiative Grant applications is June 30, 1998.

Guide to Best Practices

To help journals manage their operations as efficiently as possible, SSHRC will support the Humanities and Social Sciences Federation of Canada and the Canadian Association of Learned Journals in preparing a manual of best practices in journal publishing. The manual or guide will be designed for the managers and editors of Canadian research and transfer journals in the social sciences and humanities.

To receive a copy of the Report of the Joint Committee on Research and Transfer Journals, write to the Communications Division, SSHRC, P.O. Box 1610, Ottawa, Ontario, K1P 6G4.

Journals (from p. 1)

Implementation of previously announced changes to SSHRC's program of support for scholarly journals resulted in an unanticipated drop in the overall funding initially awarded to journals — a total of \$2.7 million in grants over three years instead of the \$5.9 million budgeted. Inconsistent financial data for journals seeking support, and difficulties in applying the criterion of financial need, were at the heart of the problem.

Based on the financial information submitted, a number of journals recommended for funding by the selection committee were slated to receive only one-year terminal grants instead of three-year funding. Others would have had the level of funding previously awarded by SSHRC cut by more than one-third or phased out completely within three years.

It was feared that such a reduction in SSHRC's support for journals would adversely affect the viability and vitality of scholarly publishing in Canada.

Sharing these concerns, and following its long-standing tradition of openness and responsiveness to the Canadian research community, the Council established a special joint committee to review the situation and to make recommendations.

The six-person committee included representatives from the Humanities and Social Sciences Federation of Canada and the Canadian Association of Learned Journals, as well as three SSHRC Council members. The committee's report was submitted in September (see Report Highlights in box at left). All of its recommendations were adopted at a full meeting of the Council in October.

Two key recommendations approved by Council resulted in substantial change to the grant amounts first announced to journals in April as well as a significant increase in the number

Paule Leduc appointed head of UQAM

Former SSHRC president Paule Leduc has become the new rector of the Université du Québec à Montréal.

She was appointed to the position last May following extensive consultations by a university search committee which polled UQAM professors, students, administrators and staff to determine who would succeed outgoing rector Claude Corbo. Dr. Leduc received impressive support from all groups and individuals consulted during the university's search for a new rector.

"Support from all sectors of the university is needed," said Dr. Leduc. "Otherwise it would be impossible to do the job."

Prior to her appointment as UQAM's chief executive, she was vice-president (teaching and research) at the head offices of the Université du Québec in Québec City. She took up that position following a six-year term as president of SSHRC (1988-1994) and a two-year term (1992-1994) as the director of the Canada Council.

Dr. Leduc held a number of senior administrative positions in both the university and govern-



Dr. Paule Leduc

ment sectors of Québec, her native province, before heading up the two federal granting councils. She earned a Ph.D. in Literature at the Université de Paris (1965), holds several honorary doctorates, and has taught at Loyola College, McGill University, UQAM, and the Université de Montréal.

SSHRC staff wish their former president well as she takes on the challenge of leading one of Québec's largest universities over the next five years. ■

of grants awarded — from 130 initially to 163 in total.

It was decided for this competition that determination of financial need would not include a journal's equity or cash surpluses but would be based on 50 per cent of subscription revenues alone. Council also accepted the recommendation that no journal funded by SSHRC in the previous award period should have its grant cut by more than 33 per cent.

Updated guidelines and application materials for the Aid to

Research and Transfer Journals program, incorporating the committee's recommendations, will be available to universities, journals and scholarly associations well before the next application deadline for general support grants (June 30, 1998). This will provide adequate time for applicants to make necessary arrangements to meet the program requirements before the next triennial competition. ■

Preparing *winning* MCRI grant proposals

This year's competition for Major Collaborative Research Initiatives (MCRI) funding is well into the final stage. Letters of Intent from 22 research teams were received in the competition's first stage, six of which were invited to submit detailed proposals in the second and final stage. SSHRC expects to announce the successful grant applications early in the new year.

The Council's program staff have noted a number of comments and observations by this year's grants selection committee on the quality of the research proposals they reviewed. SSHRC is pleased to pass these comments on to interested researchers to help improve the quality of future grant applications under this highly competitive program.

Research Objectives

The objectives of a proposed Major Collaborative Research Initiative must be clearly defined. As well as showing how the proposed research will meet the stated objectives of the MCRI program, applicants need to outline the specific objectives of the research they wish to carry out. This means:

- demonstrating how the research will contribute to new knowledge;
- outlining the innovative nature of the research and how it will contribute to intellectual development, as well as how it will advance collaborative research methods;
- identifying the student training to be provided through the project and how it will contribute



to the development of new researchers.

While these are not the only objectives to be considered, they are among those which selection committee members believe applicants must take greater care in addressing.

Research Plan

Similarly, the following is not an exhaustive list of points to be addressed in the proposed research plan. But applicants should be sure to:

- provide a clear statement of the research questions/problems to be addressed, as well as a basic description of the methodology to be employed in addressing the issues or subject matter to be investigated (i.e. this should not be the first activity planned for the research program, but something considered in detail *before* the grant proposal is written);
- complete a literature review *prior* to completing the grant proposal and use the results to situate and justify the proposed research plan;

- propose a detailed plan for communicating the research findings to all potentially important audiences, not just to fellow academics;
- demonstrate the collaborative nature of the research and indicate how the various components of the research plan will be pursued through collaboration;
- provide clear information (objectives, methods, funding) about similar projects members of the research team have received grant money to complete, showing how past or current work relates to the proposed research plan, and how the proposed MCRI builds upon previous or ongoing activities.

Research Team

With the emphasis on *collaborative* research of international calibre, membership on the research team should span several areas of expertise related to the research plan and objectives. The team should be composed of more than one Canadian researcher and less than every scholar working in the field in Canada. Building linkages with scholars from other countries is important. In addition, the team should be:

- led by established researchers with previous research grant success;
- directed by principal and co-investigators whose credentials demonstrate appropriate experience to undertake a major-scale, international collaborative

January 15, 1997, is the next Letters of Intent deadline for MCRI funding.

New research compendium published

SSHRC has published the latest in its series of research compendia. *Life in Canada and Our Canadian Heritage: Research in the Social Sciences and Humanities* lists close to 2000 SSHRC-funded research projects which examine the economic, political, social, cultural and historical dimensions of what it is to be Canadian.

The publication is a reference source for anyone interested in learning more about the contributions of the social sciences and humanities to our understanding and knowledge of Canada's heritage.

It was published for "Canada — Take it to Heart" week 1996, an initiative of the Department of Canadian Heritage, Citizenship and Immigration Canada, and Human Resources Development Canada. The Take-it-to-Heart campaign celebrated National Citizenship Week (Feb. 12-19), the anniversary of the Canadian flag (Feb. 15) and Heritage Day (Feb. 19).

Life in Canada and Our Canadian Heritage is the fifth

in a series of commemorative publications issued every year by SSHRC since 1992 to honour various national and international celebrations and to inform Canadians about social sciences and humanities research in key subject areas. Other research compendia available from SSHRC include:

- *Women's Studies in Canada: Research in the Social Sciences and Humanities*
- *Aboriginal Studies in Canada: Research in the Social Sciences and Humanities*
- *The Family and Society: Canadian Research in the Social Sciences and Humanities*
- *Canadian Science and Technology: Research in the Social Sciences and Humanities*

All publications are available free of charge by writing to the Communications Division, SSHRC, 350 Albert St., P.O. Box 1610, Ottawa, K1P 6G4. ■

project (related research activities and accomplishments should be outlined briefly in the researcher's CV).

Individual CVs for members of the research team must not exceed 10 pages and should focus on past research activities most relevant to the project being proposed. Team members should not include "research projects yet to be designed and submitted" as items on a CV.

Evaluation Criteria

Application materials for MCRI proposals outline the evaluation criteria which guide selection committee members in the grants adjudication process (see *SSHRC Granting Programs: Detailed Guide*, revised August 1995 edition, page 18). Applicants should carefully examine these and assess the extent to which their proposals meet the criteria. It can be useful to have colleagues not involved in the grant application review the research proposal and assess its applicability to the stated evaluation criteria.

Applicants have continued to gain a better understanding of the type of projects which the MCRI program aims to support since its creation four years ago. The Council hopes the above information will help to further advance the excellence of research proposals submitted to the MCRI program.

January 15, 1997, is the next Letters of Intent deadline for MCRI funding. ■

Research grants program under evaluation

The flagship of SSHRC's funding programs — the Standard Research Grants program — will be the subject of a major evaluation study over the coming year.

This will be the first formal evaluation of the program — which accounts for approximately one-third of the Council's total annual grants and fellowships budget — since it was reformed in 1990.

In the interests of accountability, and to better ensure the best use of its limited resources, SSHRC regularly evaluates its programs of support for research in the social sciences and humanities.

Evaluations are conducted to assess program performance — measuring the extent to which Council's policy and programming objectives are being met or need to be reformed so as to improve the research support system.

Objectives achievement and the impact of the program changes instituted six years ago will be key focal points of the research grants evaluation. Currently in the planning stages, the study will commence this fall and is scheduled for completion in late 1997. ■



New opportunities for international collaboration

Canada and the European Union (EU) have reached an agreement which provides Canadian researchers with expanded opportunities to participate in leading-edge international research.

The Fourth Framework Programme — one of the EU's Research and Technological Development (RTD) funding programs — is now open to Canadian researchers who join with at least two European partners working on a RTD project in one of nine research areas.

One area of particular interest to researchers in the social sciences and humanities is for *Targeted Socio-Economic Research*. Support is targeted to research projects and networks which focus on education and training, social integration and social exclusion in Europe, or the evaluation of science and technology policy options.

Although eligibility to participate does not mean Canadians can receive European funds — they must secure their own funding — there are several advantages under the Canada-EU agreement signed last year.

Participating in EU research projects can increase the ability of Canadian researchers to leverage funding from domestic sources with an interest in international research developments. It also serves to expand Canada's involvement in, and access to, new discoveries and knowledge.

Access of the Canadian partners to intellectual property generated through such projects can serve to strengthen research efforts here.

Researchers in the social sciences and humanities may use SSHRC's programs to participate in Fourth Framework projects. Funding for the Canadian component of research projects or networks involving EU partners may be obtained under the Council's Standard Research Grants, Major Collaborative Research Initiatives, Strategic Grants or Joint Initiatives programs.

For additional information on participating in the EU's Fourth Framework and other RTD programs, contact *Dr. Bill Coderre, The Mission of Canada to the European Union, Avenue de Tervuren 2, 1040 Brussels, Belgium, tel (011-32-2) 741-0686, fax (011-32-2) 741-0269.*

Information on research programs of the European Union can also be found at a number of websites; two of these are *<http://www.cordis.lu>* and *<http://europa.eu.int>*. ■

Le Quatrième Programme cadre — un des programmes de fi-

nançement de la recherche et du développement technologiques

(RDT) — est désormais ouvert aux chercheurs canadiens qui

participent avec au moins deux partenaires européens à un projet

de RDT dans un des neuf domaines de recherche prévus.

Un domaine présentant un intérêt particulier pour les chercheurs

en sciences humaines est celui de la *recherche socio-économique*

qui met l'accent sur l'éducation et la formation, l'intégration

sociale et l'exclusion sociale en Europe, ou encore l'évaluation des

options stratégiques en sciences et en technologie.

Bien que le droit de participer ne signifie pas que les Canadiens

peuvent recevoir des fonds européens — ils doivent obtenir leur

propre financement — l'accord signé l'an dernier entre le Canada et

l'UE comporte plusieurs avantages.

Le fait de participer à des projets de recherche de l'UE peut ac-

croître les possibilités pour les chercheurs canadiens d'obtenir du

financement auprès de sources canadiennes qui s'intéressent au

développement de la recherche internationale. Le Canada peut ainsi

participer davantage à de nouvelles découvertes ou avoir accès plus

facilement à de nouvelles connaissances.

De plus, l'accès des partenaires canadiens à la propriété intellec-

tuelle générée par ces projets peut renforcer la recherche chez nous.

Pour participer aux projets du Quatrième Programme cadre, les

chercheurs en sciences humaines peuvent recourir aux programmes

du CRSH. Le financement du volet canadien des projets de recherche

ou de réseaux avec des partenaires de l'UE peut être obtenu dans le

cadre du Programme de subventions ordinaires de recherche, du Pro-

gramme des grands travaux de recherche concertée, du Pro-

gramme de subventions stratégiques ou du Programme d'initiatives

conjointes.

Pour avoir plus de renseignements sur la participation au Pro-

gramme cadre de l'UE et aux autres programmes de RDT, veuillez

communiquer avec M. Bill Codere, Mission du Canada auprès de

l'Union européenne, avenue de Tervuren 2, 1040 Bruxelles,

Belgique, tél. (011-32-2) 741-0686, télécopieur (011-32-2)

741-0269. On peut aussi trouver de l'information sur les

programmes de recherche de l'Union européenne sur plusieurs

sites Internet, notamment au <http://www.cordis.lu> et <http://europa.eu.int>. ■



Le Canada et l'Union
 européenne (UE) ont conclu
 un accord qui offre aux
 chercheurs canadiens de
 nouvelles possibilités de
 participer à la recherche
 internationale de pointe.

Publication d'un nouveau répertoire sur la recherche en sciences humaines

sciences humaines est la cinquième d'une série de publications que le CRSH produit tous les ans depuis 1992 pour commémorer diverses célébrations nationales et internationales et informer les Canadiens et Canadiennes des recherches effectuées en sciences humaines sur des sujets d'intérêt particulier. Les autres répertoires comprennent :

- *Des études sur les femmes au Canada : la recherche en sciences humaines*
- *Des études sur les autochtones au Canada : la recherche en sciences humaines*
- *La famille et la société : la recherche en sciences humaines*
- *La science et la technologie au Canada : la recherche en sciences humaines*

Toutes ces publications sont gratuites. Pour se les procurer, s'adresser à la Division des communications, CRSH, 350, rue Albert, C.P. 1610, Ottawa, K1P 6G4. ■

Le CRSH vient de publier un nou-

veau répertoire sur la recherche qu'il subventionne. Il s'agit d'une publication qui s'intitule *La vie au Canada et le patrimoine canadien : la recherche en sciences humaines* et qui énumère près de 2 000 projets de recherche appuyés par le CRSH et qui portent sur le contexte économique, politique, social, culturel et historique du fait canadien. Cette publication constitue une source de référence pour quiconque s'intéresse à l'apport des sciences humaines à la recherche sur notre patrimoine.

Le répertoire a été publié pour souligner la semaine que Patri-moine canadien, Citoyenneté et Immigration Canada et Développement des ressources humaines Canada ont consacrée au thème *Canada — Une affaire de cœur* pour célébrer la Semaine nationale de la citoyenneté (du 12 au 19 février), l'anniversaire du drapeau (le 15 février) et la Fête du patrimoine (le 19 février).

La vie au Canada et le patri-moine canadien : la recherche en

Évaluation du Programme des subventions de recherche

Le programme principal de financement du CRSH — soit le Programme des subventions de recherche — fera l'objet d'une importante évaluation au cours de l'année à venir. Il s'agira de la première évaluation officielle du programme — qui représente environ le tiers du budget total annuel des subventions et bourses du Conseil — depuis la réforme de 1990.

Afin de s'acquitter de son obligation de rendre compte et de veiller à la meilleure utilisation possible de ses ressources limitées, le CRSH évalue régulièrement ses programmes d'appui à la recherche en sciences humaines. Ces évaluations sont effectuées afin de mesurer le rendement des programmes, de déterminer dans quelle mesure la politique du Conseil est appliquée et dans quelle mesure les objectifs du programme du Conseil sont atteints ou s'ils doivent être modifiés de manière à améliorer l'appui à la recherche.

L'attitude des objectifs et l'incidence des modifications apportées il y a six ans au programme seront les points principaux de l'évaluation du Programme des subventions de recherche. L'étude devrait commencer cet automne et se terminer à la fin de 1997. ■

Critères d'évaluation

Les documents d'information sur le programme des GTRC décrivent les critères d'évaluation qui guident les membres du comité de sélection dans l'évaluation des demandes de subventions (voir *Programmes de subventions du CRSH — Guide détaillé*, édition révisée - août 1995, p. 20). Les candidats devraient les étudier avec soin et déterminer dans quelle mesure leurs propositions répondent aux critères. Il peut être utile de demander à des collègues qui ne sont pas visés par la demande de subvention d'examiner la proposition de recherche pour déterminer si elle répond bien aux critères d'évaluation.

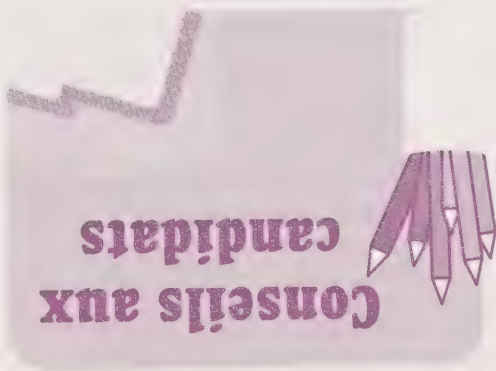
Les candidats semblent mieux comprendre le genre de projets que le programme des GTRC appuie depuis sa création, il y a quatre ans. Le Conseil espère que les renseignements ci-dessus aideront à continuer de faire progresser le niveau d'excellence des propositions de recherche soumises au programme. La date limite pour la présentation des prochaines lettres d'intention au programme des GTRC est le 15 janvier 1997. ■

Comment présenter une demande de subvention de GTRC efficace

- proposer un plan détaillé de diffusion des résultats de la recherche à tous les publics clés, et non seulement au milieu universitaire;
- démontrer la nature concertée des travaux de recherche et indiquer comment les divers éléments du plan de recherche se réaliseront grâce à cette collaboration;
- fournir des renseignements clairs (objectifs, méthodes, financement) sur des projets semblables pour lesquels des membres de l'équipe de recherche ont reçu des subventions, en indiquant comment les travaux passés et actuels sont reliés au plan de recherche proposé et comment la proposition s'appuie sur des activités antérieures ou en cours.

Équipe de recherche

- Puisque l'accent porte sur des travaux de recherche concertée de calibre international, les membres de l'équipe de recherche devraient embrasser plusieurs disciplines reliées au plan et aux objectifs de la recherche.
- L'équipe devrait comprendre plusieurs chercheurs canadiens mais non la totalité de ceux qui oeuvrent dans le domaine au Canada. Il est important de tisser des liens avec des chercheurs étrangers. De plus, l'équipe devrait :
- être dirigée par des chercheurs expérimentés dont les travaux de recherche subventionnés ont été couronnés de succès;
 - être dirigée par un chercheur principal et des cochercheurs dont les antécédents démontrent qu'ils possèdent l'expérience requise pour entreprendre des



et comment elle contribuera à former des nouveaux chercheurs.

Il y a évidemment d'autres objectifs à considérer, mais les membres du comité de sélection croient que les candidats doivent accorder une attention toute particulière aux trois indiqués ici.

Plan de recherche

- Le plan de recherche proposé doit porter notamment sur les points suivants. Là encore, il ne s'agit pas d'une liste exhaustive, mais les candidats doivent veiller à :
- énoncer clairement les questions ou problèmes de recherche qui seront étudiés, ainsi que décrire sommairement la méthode de recherche employée — (il ne devrait pas s'agir de la première activité prévue dans le programme de recherche, mais plutôt d'un aspect examiné en détail *avant* de présenter la demande de subvention);
 - passer en revue les études publiées sur le sujet *avant* de présenter la demande de subvention et s'appuyer sur les résultats de cet examen pour situer et justifier le plan de recherche proposé;

L'étude des demandes de subventions au Programme des grands travaux de recherche concertée (GTRC) pour cette année tire à sa fin. Durant la première étape, nous avons reçu des lettres d'intention de 22 équipes de recherche. Six équipes ont ensuite été invitées à présenter des propositions détaillées dans la deuxième et dernière étape. Au début de 1997, le CRSH compte annoncer quels seront les projets sélectionnés.

Le personnel du CRSH affecté à ce programme a pris note des observations formulées par le comité de sélection de cette année au sujet de la qualité des projets de recherche qui ont été évalués. Le CRSH s'empresse de communiquer ces observations aux chercheurs intéressés afin de les aider à améliorer la qualité des demandes futures de subventions à ce programme très concurrentiel.

Objectifs de la recherche

- Les objectifs d'un projet de grands travaux de recherche concertée doivent être clairement définis. En plus de montrer comment les travaux de recherche proposés atteindront les objectifs du programme, les candidats doivent décrire les objectifs particuliers de la recherche qu'ils souhaitent effectuer. Il faut donc :
- démontrer comment la recherche contribuera à accroître les connaissances;
 - décrire les aspects novateurs de la recherche, comment les travaux proposés contribueront au développement intellectuel et comment ils feront avancer les méthodes de recherche concertée;
 - définir la formation assurée aux étudiants tout au long du projet

Paule Leduc nommée à la tête de l'UQAM



Mme Paule Leduc

postes administratifs supérieurs dans le secteur universitaire avant de diriger deux conseils subventionnaires fédéraux. Elle est titulaire d'un doctorat en littérature de l'Université de Paris (1975), de plusieurs doctorats honorifiques et a enseigné au Collège Loyola, à l'Université McGill, à l'UQAM et à l'Université de Montréal.

Le personnel du CRSH lui offre ses meilleurs voeux de réussite dans ses nouvelles fonctions et lui souhaite de relever avec brio les défis qu'elle s'est fixés pour les cinq prochaines années à la tête de l'une des plus grandes universités québécoises. ■

Paule Leduc, ancienne présidente du CRSH, est maintenant la nouvelle rectrice de l'Université du Québec à Montréal. Nommée à ce poste en mai dernier, après de nombreuses consultations menées par un comité de recherche de l'université auprès des professeurs, étudiants, administrateurs et du personnel de l'UQAM pour déterminer qui succéderait au recteur sortant, M. Claude Corbo, Mme Leduc a reçu tout un appui de ceux qui ont été consultés par l'université dans sa quête d'un nouveau recteur.

«L'appui de tous les secteurs de l'université est indispensable, a déclaré Mme Leduc, sinon le travail ne pourrait se réaliser.» Avant cette nomination à la direction de l'UQAM, Mme Leduc était vice-présidente à l'enseignement et à la recherche au réseau de l'Université du Québec, à Québec. Elle avait accepté ce poste après un mandat de six ans à la présidence du CRSH (de 1988 à 1994) et de deux ans (de 1992 à 1994) à la direction du Conseil des Arts du Canada. Madame Leduc a connu une prestigieuse carrière dans l'administration et la fonction publique du Québec, sa province d'origine, et occupé plusieurs

demande au programme Aide aux revues de recherche et de transfert, comprenant les recommandations du comité, seront à la disposition des universités, des revues et des sociétés savantes bien avant la date limite du prochain concours de subventions générales (qui doit avoir lieu le 30 juin 1998). Les candidats auront ainsi suffisamment de temps pour se préparer et répondre aux exigences du programme avant le prochain concours triennal. ■

Le Conseil a donc approuvé 163 subventions aux revues. Un total de 198 demandes ont été étudiées.

La mise en oeuvre des changements annoncés plus tôt au Programme d'aide à l'édition savante a eu pour effet d'entraîner d'importantes réductions imprévues au financement global accordé aux revues — soit 2,7 millions de dollars de subventions réparties sur trois ans au lieu des 5,9 millions de dollars qui étaient prévus au budget. Des données financières inexactes dans les demandes de subvention et la difficulté d'appliquer la notion du besoin financier ont été le fond du problème.

La communauté craignait qu'une telle diminution de l'appui du CRSH aux revues aurait un effet néfaste sur la viabilité et la vitalité de l'édition savante au Canada. Soucieux de ces préoccupations et se conformant à sa longue tradition d'ouverture et de respect à l'endroit de la communauté canadienne des chercheurs, le Conseil a mis sur pied un comité consultatif spécial chargé d'étudier la situation et de formuler des recommandations.

Ce comité, composé de six personnes, comprenait des représentants de la Fédération des sciences humaines et sociales et de l'Association canadienne des revues savantes, ainsi que trois membres du Conseil du CRSH. Le rapport du comité a été présenté en septembre (voir l'encadré intitulé *Faits saillants du rapport*). Toutes les recommandations du comité ont été adoptées à l'occasion d'une assemblée plénière du Conseil qui s'est tenue en octobre.

Deux recommandations clés approuvées par le Conseil ont mené à une modification importante de la valeur des subventions annoncées aux revues en avril dernier ainsi qu'à une augmentation considérable du nombre total des subventions accordées — qui est passé de 130 à 163.

Le CRSH a décidé que pour ce concours la notion du besoin financier ne comprendrait pas l'avoir accumulé ni l'excédent financier des revues, mais serait plutôt fondée sur la moitié des recettes d'abonnements. Le Conseil a également entériné la recommandation voulant qu'aucune revue subventionnée par le CRSH dans la période du concours précédent ne subirait une baisse de financement repésentant plus de 35 p. 100.

Des directives et formules de

Faits saillants du rapport

leurs coûts et à adopter des pratiques de gestion efficaces, le CRSH fonderait son calcul de subvention maximale sur les recettes de toute provenance, qui sont un bon indice de la qualité et de l'importance d'une revue.

Les fonds qu'accorderait le CRSH ne dépasseraient pas 50 p. 100 des recettes qu'une revue tire d'autres sources. De plus, lorsque l'excédent accumulé d'une revue dépasse les dépenses d'exploitation d'une année, la somme excédentaire serait déduite de la subvention calculée. La subvention maximale admissible continuerait d'être 30 000 \$ par année, jusqu'à concurrence de trois ans.

Rapport financier et administration

Les revues devraient essayer d'adapter le plus vite possible leur calendrier de planification budgétaire et de présentation des rapports à l'exercice financier du CRSH, soit du 1^{er} avril d'une année au 31 mars de l'année suivante. On demanderait à une revue qui relève d'une société savante de comptabiliser ses coûts séparément et de produire des états financiers annuels vérifiés de ses revenus et dépenses. L'administration des revues devrait incombier normalement à une université ou à un organisme incorporé.

L'état annuel des revenus et dépenses devrait être présenté sur le formulaire approprié fourni par le CRSH. Ce formulaire constituerait la seule source de données financières rétrospectives d'une revue qui demande une subvention financière. Le formulaire devrait être signé par l'agent financier de l'université ou de l'organisme

Critères de sélection

Voici les principales recommandations provenant du *Rapport du Comité consultatif sur les revues de recherche et de transfert*, telles qu'acceptées et adoptées par le CRSH en octobre :

Les critères habituels servant à déterminer si une revue mérite des fonds de la part du CRSH devraient continuer de s'appliquer. Le système de notation devrait demeurer le même, mais les revues devraient atteindre au moins 75 p. 100 de la note maximale sur le plan de la «qualité» afin d'obtenir une recommandation favorable à une subvention. La qualité d'une revue (qui est 50 p. 100 de la note totale), la gestion (25 p. 100), la diffusion (15 p. 100) et la spécificité (10 p. 100) sont les quatre critères de sélection auxquels le comité d'examen par les pairs chargé de la sélection devrait tenir compte dans le concours.

Besoin financier

Les revues devraient justifier les sommes demandées. Leur justification serait évaluée à la lumière des objectifs et des critères de sélection du programme Aide aux revues de recherche et de transfert. Les ressources auxquelles une revue a accès seraient également prises en compte dans le calcul de l'appui dont elle a besoin pour fonctionner.

Niveaux de financement

Afin de motiver les revues à générer des recettes, à contrôler

Les subventions d'initiatives conjointes accordées dans le cadre du programme Aide aux revues de recherche et de transfert seraient maintenues et élargies pour devenir des subventions d'initiatives spéciales. Ces subventions comprendraient un appui à l'édition électronique et à d'autres initiatives ou améliorations concernant la production des revues. La chaîne date limite pour faire une demande de subventions d'initiatives spéciales est le 30 juin 1998.

Subventions d'initiatives spéciales

Afin d'aider les revues à gérer leur exploitation de façon aussi efficace que possible, le CRSH appuiera la Fédération des sciences humaines et sociales de l'Association canadienne des revues savantes dans la préparation d'un guide sur les pratiques recommandées en matière de publication de revues savantes. Ce guide sera conçu à l'intention des gestionnaires et des rédacteurs en chef des revues canadiennes de recherche et de transfert en sciences humaines.

Guide des meilleures pratiques

Octroi de la dernière chaire de recherche en gestion du changement technologique



et sont situées dans les universités canadiennes suivantes : l'Université du Québec à Montréal, la Simon Fraser University, l'Université de Waterloo, la Queen's University, l'Université de Toronto, la Carleton University, l'École Polytechnique, l'University College of Cape Breton, l'University of Calgary, l'Université du Québec à Trois-Rivières et la Ryerson Polytechnic University. ■

Le Conseil accorde la première bourse William-E.-Taylor



Cory Silverstein

anthropologie. Ses recherches portent sur la signification qu'ont les vêtements chez les Amishnaabe (Ojibways), leurs fonctions et la valeur qu'ils représentent à leurs yeux. Les membres du Conseil et le personnel du CRSH félicitent Mme Silverstein, première diplômée canadienne à obtenir cette bourse remarquable. ■

technologies de l'information et dans les secteurs des ressources humaines, de l'acquisition de nouvelles compétences et de l'organisation du travail. La chaire étudiera les répercussions à long terme qu'aura l'évolution des technologies de l'information et des communications — en particulier sur la prise de décisions au niveau de la gestion, sur le lieu de travail et sur le marché — afin de cerner les éléments favorables à une planification et à des stratégies commerciales améliorées. La nouvelle chaire de l'UNB vient se greffer au réseau des 11 autres chaires de recherche financées par le CRSH et le CRSNG

L'University of New Brunswick (UNB) a reçu des fonds pour la création d'une nouvelle chaire en gestion du changement technologique. Il s'agit de la dernière chaire de recherche qui a été créée dans le cadre du programme conjoint réunissant le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) et le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (CRSNG).

Au total, 12 chaires de recherche universitaires en gestion du changement technologique ont été créées dans le cadre du programme depuis sa mise sur pied par les deux Conseils, il y a sept ans. La nouvelle chaire a été annoncée le 21 octobre, à l'occasion d'une conférence de presse

qui s'est tenue à Fredericton. M. Charles Davis, spécialiste en chef des programmes de gestion et de politiques scientifiques et technologiques au Centre de recherches pour le développement international (CRDI) depuis 1992, est le titulaire de la chaire. Au cours de son mandat, qui débutera en janvier prochain, il travaillera à la Faculté d'administration de l'UNB (campus de St. John).

La chaire CRSNG/CRSH/Energie NB/Xerox en gestion des ressources humaines, de l'apprentissage technologique et du travail dans une économie fondée sur les nouvelles technologies de l'information et des communications bénéficiera d'une subvention de 500 000 dollars des deux Conseils, qui sera répartie sur les cinq années à venir. La Société d'énergie du Nouveau-Brunswick et Xerox Canada Ltée — les commanditaires privées de la chaire — verseront une somme égale à la contribution des deux Conseils, ce qui portera le financement total de la chaire à un million de dollars.

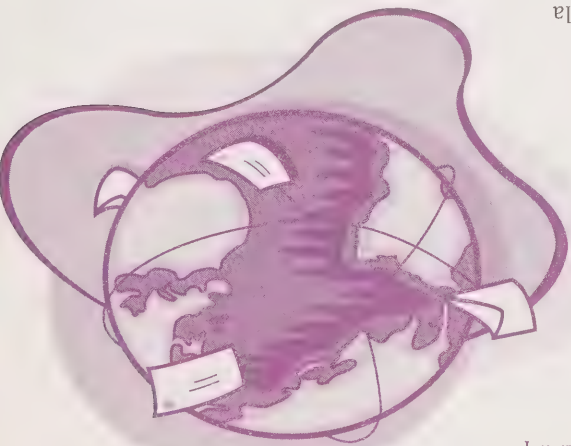
Le programme de recherche de la chaire a pour objet d'examiner les problèmes engendrés par les

Cory Silverstein, inscrite au doctorat à McMaster University, est la première personne à recevoir la nouvelle bourse William-E.-Taylor. Le CRSH a créé cette bourse l'an dernier en mémoire de M. William E. Taylor, qui fut président du Conseil de 1983 à 1988. Cette bourse est présentée au candidat le plus exceptionnel du concours annuel des bourses de doctorat du CRSH.

Le boursier William-E.-Taylor reçoit une bourse de 5 000 \$, plus une indemnité pour les frais de scolarité et de déplacement à des fins de recherche, en plus de la bourse de doctorat habituelle de 14 400 \$. Il est nommé par les comités de sélection qui examinent les demandes de bourses de doctorat du CRSH et recommandent les candidats qui méritent cet appui du CRSH. Madame Silverstein termine des études de doctorat en

Entre l'imprimé et le digital Résultats du sondage sur les formulaires électroniques

première page de la version papier du formulaire n'a pas réussi à attirer leur



- Environ 9 p. 100 avaient utilisé le formulaire électronique pour remplir leur demande. De ce nombre, quatre chercheurs l'ont qualifié de « facile à utiliser ». Cependant, la majorité de ceux qui ont répondu ont indiqué avoir évité de l'utiliser parce qu'ils croyaient que ce modèle électronique était inefficace, difficile à utiliser et exigeait l'apprentissage d'un « tout nouveau » programme. (Il est donc évident que le CRSH doit redoubler d'efforts afin que les candidats du soient avisés du contraire.)
- Environ 24 p. 100 ont dit n'avoir pas utilisé le formulaire électronique parce qu'ils n'y avaient pas accès ou avaient de la difficulté à se procurer le logiciel requis, soit le JForm. Un grand nombre ont mentionné qu'ils trouvaient ce logiciel trop coûteux pour une seule utilisation.
- Le quart (soit 25 p. 100) d'entre eux avaient entendu parler du formulaire électronique mais ne pouvaient l'utiliser parce que celui-ci n'était pas disponible en format Macintosh. (Entre temps, le CRSH a produit une version Macintosh, à temps pour les concours de cette année.)

Le sondage révèle également qu'un certain nombre de chercheurs hésitent à faire entièrement confiance à un ordinateur pour la préparation de leur demande de subvention. Un chercheur était d'avis que la version électronique comportait trop d'imperfections; un autre craignait que « tout pourrait s'envoler simplement en fumée ». Plusieurs chercheurs ont même admis préférer la sensation de l'encre et du papier. Malgré le nombre peu élevé de réponses, le sondage nous a permis d'avoir un aperçu des préoccupations des utilisateurs et de connaître les points à améliorer. Le CRSH tiendra les membres de la communauté au fait des progrès qui se réaliseront sur le sujet et sur d'autres menant à la rationalisation et à la simplification de ses formulaires de demande en version papier et électronique. ■

« Les paroles s'envolent, les écrits restent... »

Dans le but de simplifier le processus des demandes de subventions, les conseils de recherches conventionnelles ont cherché à mettre au point un système électronique qui permettrait aux candidats de remplir et de présenter leurs demandes de subventions par voie électronique.

Comme premier essai, le CRSH a offert ces dernières années aux chercheurs une version électronique du formulaire de demande de subvention ordinaire de recherche. L'année dernière, à l'occasion du concours 1995-1996, le CRSH a conçu une nouvelle version améliorée de ce formulaire au moyen du logiciel JForm. Les universités ont reçu des fonds afin de se procurer JForm Filler, un progiciel permettant d'utiliser le formulaire électronique.

Bien que le nombre de chercheurs qui utilisent la version électronique du formulaire ait augmenté cette année de 12 p. 100 à 16 p. 100, le taux de réponse est toujours moins grand que prévu. Afin d'en comprendre les motifs, le CRSH a mené un sondage par voie du courrier électronique aux 100 candidats aux subventions et d'administrateurs des subventions de recherche qui avaient fourni leur adresse électronique.

- Parmi les 174 chercheurs qui ont rempli le questionnaire :
- Environ la moitié était au courant que le CRSH offrait une version électronique du formulaire de demande. (Il semble que la mention « également disponible en format électronique » qui figure en relief sur la

Deux sessions internationales d'été en 1997

Ce programme a pour objectif de donner aux chercheurs canadiens en sciences humaines des perspectives et une expertise plus vastes sur la scène internationale en leur permettant de participer à des activités internationales concertées. Les cours ont lieu à tous les ans et les universités canadiennes qui voudraient être le site d'une session internationale d'été en 1998 devront présenter leur demande d'ici le 1^{er} avril 1997. On peut obtenir davantage de renseignements auprès d'Alain Canuel, chef de l'équipe responsable de la recherche collective et des études interdisciplinaires au sein de la Direction des programmes du CRSH. ■

Nouvelles du CRSH est distribué gratuitement dans le but de renseigner la communauté des chercheurs en sciences humaines sur les programmes et activités du Conseil. Prière de communiquer avec le rédacteur en chef pour obtenir la permission d'en reproduire le contenu. Les commentaires, suggestions et questions des lecteurs sont bienvenus et appréciés. Le CRSH se réserve le droit de reformuler les articles soumis en fonction de critères de style et de longueur. Si vous désirez que votre nom soit porté sur la liste d'envoi, veuillez communiquer avec :

Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
350, rue Albert
C.P. 1610
Ottawa (Ontario)
K1P 6G4
(613) 992-0691

sida et de faire en sorte que la recherche dans ce domaine bénéficie pleinement de l'apport des chercheurs en sciences humaines.

- Du 14 juillet au 1^{er} août 1997, York University accueillera les participants à une session d'été dont le thème sera *À la recherche des esclaves venus d'Afrique : l'arrière-pays nigérian et la diaspora africaine*. Organisée par Paul Lovejoy, du département d'histoire de cette même université, la session réunira des chercheurs d'universités canadiennes, africaines, américaines et européennes qui jeteront un regard historique sur le sort des nauts de l'arrière-pays nigérian que les marchands d'esclaves ont arrachés à leur milieu et qui représentaient environ 40 p. 100 de tous les esclaves amenés en Amérique. Les discussions porteront aussi sur des questions d'ordre social et culturel, telles que les racines du racisme et l'influence africaine sur l'évolution culturelle du Nouveau Monde. Queens University, l'University of Stirling et l'University of York (toutes deux du Royaume-Uni), l'Arewa House Centre for Research and Documentation (Nigeria) et le projet *La Route de l'esclavage* de l'UNESCO coparraineront la session.

Avant d'accorder les deux subventions, le CRSH a examiné quatre demandes à la dernière étape de ce sixième concours dans le cadre du Programme des

Deux universités ont obtenu du CRSH des subventions de 50 000 \$ à l'issue du concours 1996 du Programme de sessions internationales d'été. Il s'agit de l'University of Windsor et de York University, dont les sessions traiteront respectivement de la recherche sur le sida et de l'esclavage.

- *Les sciences humaines et la recherche sur le sida* est le titre de la session qu'organise Mme Jacqueline Murray, directrice du groupe de recherche en humanités de l'University of Windsor, avec l'aide de M. Barry Adam et de Mme Eleanor Matika-Tyndale, tous deux du département de sociologie et d'anthropologie de la même université. La session est coparrainée par l'University of Toronto, l'University of London (Royaume-Uni) et Macquarie University (Australie). Elle sera en quelque sorte un prolongement de la 11^e Conférence internationale sur le sida qui a lieu en juillet 1996 et qui s'est terminée par un appel à l'élaboration de nouvelles méthodologies pour étudier les déterminants socio-structurels et culturels de la pandémie du VIH et du sida. Des chercheurs en sciences humaines du Canada, des États-Unis, de l'Australie, du Royaume-Uni et du Brésil se rencontreront à Picton, en Ontario, du 26 mai au 5 juin 1997, pour se pencher sur cette question. De concert avec des responsables de l'élaboration de politiques, des étudiants des cycles supérieurs et des représentants d'organismes communautaires, ils examineront aussi la meilleure façon de renforcer les réseaux de recherche en sciences humaines sur le

leurs cours et à leurs programmes. Un professeur de sociologie de McMaster University, M. Carl Cuervo, est le directeur du réseau.

Le Réseau de recherche de l'Ouest en éducation et formation

concentre ses activités sur les liens entre la prestation, les démarches et les résultats dans le secteur de l'éducation. Forts des connais-

sances de chercheurs, d'éducateurs, d'employeurs et de responsables de l'élaboration de politiques de

l'Ouest canadien, les membres du réseau passeront en revue les questions de politiques et les ini-

tatives en éducation et en formation. L'équipe examinera les in-

dicateurs de rendement ainsi que les résultats en matière d'éducation

et d'économie.

Les processus sociaux qui influent sur les résultats souhaités en matière de formation et la façon

dont ces processus sont modélisés, par l'expérience des éducateurs

feront l'objet d'études de cas qui permettront d'en suivre l'incidence.

Mme Jane Gaskell, professeure et doyenne adjointe à la faculté

d'éducation de l'University of British Columbia, assumera la

direction du réseau, dont les membres comprennent des chercheurs européens, américains et

australien.

Le Réseau de recherche sur les nouvelles approches de l'éducation

entre formation informelle et éducation formelle. Les chercheurs du

réseau tenteront de cerner les principaux obstacles sociaux à

l'intégration d'un apprentissage personnel et informel aux programmes officiels (à temps plein

ou à temps partiel) et à la reconnaissance professionnelle. Ils

examineront aussi de nouvelles initiatives visant à surmonter de

telles obstacles.

Le programme de recherche du réseau a été élaboré par six équipes de chercheurs universitaires

œuvrant dans plusieurs disciplines des sciences humaines. Ils se sont

partenariats efficaces en éducation et en formation. En outre, le réseau comprend des représentants de 35 organismes — notamment d'organismes responsables de la planification et de l'élaboration des politiques, d'organismes du secteur de l'éducation et d'organismes communautaires ainsi que de syndicats et d'entreprises.

Le programme de recherche du réseau comprend l'évaluation des programmes d'enseignement, l'étude de la règle du système

d'éducation, des modèles de formation professionnelle au Canada

et à l'étranger, de l'évolution du rôle du secteur privé dans le sys-

tème public d'éducation, de même que l'évaluation des résultats de la formation pour les apprenants et le

marché du travail. *Mme Marcelle Hardy*, professeur en sciences de

l'éducation à l'Université du Québec à Montréal, dirige le

réseau.

Le Réseau pour l'évaluation des technologies de l'éducation et de la formation (ou «EVLNet») est

une initiative de recherche multidisciplinaire et multisectorielle

regroupant 33 chercheurs universitaires, 35 collaborateurs ou

praticiens et des représentants de 61 organismes publics, privés et

sans but lucratif. L'un de ses principaux objectifs est de produire

du matériel didactique novateur qui serait diffusé sur le réseau

Internet et par des moyens plus traditionnels.

Les chercheurs veulent mettre au point trois modules de formation multimédia spécialisés

destinés au milieu de travail, aux enseignants des programmes

d'études supérieures et aux ad-

jointés de recherche des cycles supérieurs. Ils évalueront les points

forts et les lacunes du matériel didactique et des technologies éducatives qui existent déjà ou

qui sont en cours d'élaboration. Ce projet aidera les éducateurs et les formateurs à choisir les technologies de soutien adaptées à

assuré le concours d'entreprises, de syndicats et d'organismes communautaires représentant divers secteurs de la société canadienne. M. David Livingstone, professeur de sociologie de l'éducation à l'Ontario Institute for Studies in Education, dirige ce réseau qui comprend des chercheurs de 20 universités et collèges communautaires, ainsi que des représentants de 11 groupes communautaires et entreprises.

Le Réseau de recherche en éducation et en formation de la main-d'œuvre relie des chercheurs de 14 établissements et de cinq collèges communautaires à des représentants de 20 groupes de services

communautaires, y compris certains syndicats. Des chercheurs européens et australiens qui se

spécialisent dans l'étude du marché du travail sont également de l'équipe. Le réseau a comme

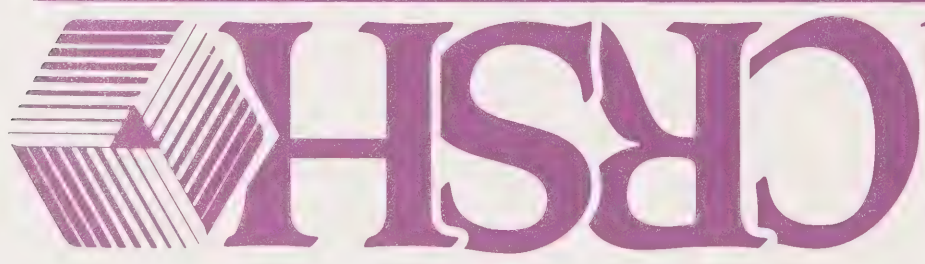
objectif d'étudier le secteur de la formation professionnelle et de proposer des politiques en ce qui a trait à son développement.

Les praticiens qui fournissent de la formation aux écoles publiques, aux entreprises et aux syndicats sont au cœur du programme de recherche du réseau. Les chercheurs étudieront notamment les

politiques du secteur public qui créent, façonnent et restreignent le travail des fournisseurs de formation ainsi que leur incidence sur la réussite ou l'échec des projets de formation. La directrice du réseau, Mme Carla Lipsig-Mummé, est

directrice fondatrice du centre de recherche de York University sur le travail et la société.

On peut obtenir davantage d'information au sujet des réseaux de recherche stratégique en éducation et en formation en communiquant directement avec les directeurs des réseaux à leur université. ■



Cinq réseaux de recherche en éducation et formation

Le Réseau de recherche en éducation, formation et emplois porte sur les structures et les processus en matière d'éducation et de formation. Une équipe de chercheurs de plusieurs universités québécoises — de concert avec plusieurs collèges d'autres provinces, d'Europe et des États-Unis — étudiera la façon dont se constituent des

Voir RÉSEAUX, p. 2

Dans ce numéro	
Deux sessions internationales d'été en 1997	3
Entre l'imprimé et le digital : résultats du sondage sur les formulaires électroniques	4
Octroi de la dernière chaire de recherche en gestion du changement technologique	5
Le Conseil accorde la première bourse William-E.-Taylor	5
Paule Leduc nommée à la tête de l'UQAM	7
Conseils aux candidats : Comment présenter une demande de subvention de GTRC efficace	8
Publication d'un nouveau répertoire sur la recherche en sciences humaines	9
Évaluation du Programme des subventions de recherche	9
Le Quatrième Programme cadre : Nouvelles possibilités de collaboration internationale	10

et entre l'éducation, l'innovation et l'évolution des besoins de formation de la population canadienne.

Le programme de recherche de chacun des réseaux est élaboré dans le cadre de partenariats réunissant des chercheurs, des éducateurs, des responsables de l'élaboration de politiques, des gens d'affaires et des chefs de file du secteur de l'industrie. Les équipes des réseaux se pencheront sur des stratégies, des programmes et des politiques visant à répondre aux besoins actuels et éventuels des Canadiens et des Canadiennes de toutes les conditions sociales en matière d'éducation. Cette concertation entre les divers partenaires favorisera la mise en commun efficace des résultats de la recherche avec les responsables de l'établissement de politiques et de programmes afin d'améliorer la qualité et la souplesse des programmes d'éducation et de formation au Canada.

Le Conseil approuve le financement des revues

Les résultats du dernier concours triennal pour les subventions aux revues de recherche et de transfert sont maintenant connus. Le Conseil a accordé un financement de trois ans à 160 revues canadiennes en sciences humaines. Toutes ces revues ont reçu une recommandation favorable de la part du comité d'examen par les pairs chargé de la sélection dans le cadre du concours. Des subventions générales totalisant un peu moins de 5,9 millions de dollars ont été accordées pour une période de trois ans qui prendra fin en mars 1999. Une subvention d'initiatives conjointes en un seul versement de moins de 10 000 \$ chacune a également été accordée à trois revues.

Voir REVUES, p. 7

Le CRSH vient d'accorder des subventions à cinq vastes réseaux de recherche en éducation et en formation. Regroupant des universités et des partenaires de la collectivité de toutes les provinces et de plusieurs pays, chacun des réseaux touchera 225 000 \$ par an au cours des cinq prochaines années. Ces réseaux ont été choisis parmi 47 demandes de subventions présentées dans le cadre d'un concours national en deux étapes qui s'est terminé en octobre de cette année.

Chaque réseau réunit des personnes du milieu universitaire, des secteurs public et privé et d'organismes sans but lucratif afin d'étudier et de cerner les meilleures façons de promouvoir la formation dans toute la société canadienne. Les réseaux ont comme objectif principal de préciser les liens entre l'éducation et la réussite économique, entre la formation et la compétitivité du Canada sur le plan international



